

دشمنان ایضاً  
علمی مکتبہ  
جلد دوم

محقق سلام حضر مولانا محمد علی صاحب



## الانتساب

میں اپنی اس ناچیز تالیف کو قدوة االلئین جنت اوس میں  
 پیری و مرشدی حضرت قبلہ خواجہ سید نور الحسن شاہ صاحب حنفی  
 الائی عدیہ سرکار کیا زوالہ شریعت اور نگهدار ناموں اصحاب رسول  
 محمد اولاد بتوں سپر طریقت را بہر شریعت حضرت قبلہ  
 پیر سید محمد باقر علی شاہ صاحب زیر بسیادہ کیا زوالہ شریعت  
 کی ذات گرامی سے منسوب کرتا ہوں جن کے روحانی تصریف  
 نے مشہور مقصود مقام پر میری مد فرمائی۔

ان کے طفیل اللہ میری یہ سی مقبول و منقبد اور میرے یہے یہے  
 ذریعہ نسبات بنائے۔ امین :

احضر العباد  
 مُحَمَّدٌ عَلَى عِنْدِ الْأَذْعَنِ

# الاَهْدَاءُ

میں اپنی یہ ناچیز تایف زبدۃ العارفین جمعۃ الکاظمین، بیرونیان  
 نہماناں رحمۃ للعالمین حضرت قبلہ مولانا فضل الرحمن صاحب  
 ساکن مدینہ منورہ، خلفت الرشید شیخ العرب والجم حضرت  
 قبلہ مولانا غیاث الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ مدفون جنت الشیعی  
 ( مدینہ طیبہ ) خلیفۃ اعلیٰ حضرت امام الجنت مولانا احمد رضا  
 خاں صاحب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت عالیہ میں  
 حدیۃ عقیدت پیش کرتا ہوں جن کی دُعائے نقیرنے اس  
 کتب کی تحریر کا آغاز کیا۔

۶۔ گر قبول افتدازبے عز و شرف

محمد علیؑ عن الرعن

# فہرست مضامین

جلد دوم

دشمنانِ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا علمی محاپسہ

نمبر	عنوان	صفحہ
۱	باب اول	۳۰
۲	محمد شاہ حضرت ہزار روی کا مرتب شدہ اشتہار خصوصاً حضرت امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ کے متعلق اس کاظر بر اہل سنت سے قطعاً متصادم ہے۔	۳۰
۳	بانی بناوت یزید کے باپ معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بکوالہ کارنامے۔	۳۲
۴	حضرت ہزار روی کے ذکورہ چوبیس عدواں امات کے بالترتیب و ندان شکن جوابات۔	۲۶
۵	الزام (نمبر ۱)۔	۷۱

صفحہ نمبر	مضامون	مزشار
۲۱	مُحْمَّدٰ یزید کے باپ بانی بناوت امیر معاویہ رضنے کا شاعت کریزہ جیسا بیٹا یادگار دیا۔	۶
۲۲	الازام نمبر ۲: بانی بناوت معاویہ رضنے کے باپ جدی دشمن اسلام	۷
۲۳	ابوسفیان رضی اللہ عنہ نے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم (علیہ السلام) سے نجٹ کیے۔	۸
۲۴	الازام نمبر ۳: معاویہ کے باپ نے پدر و اخ کا جنگ کیا جس میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دندان مبارک شہد ہوئے۔	۹
۲۵	دوسری ازاموں کا مفصل جواب۔	۱۰
۲۶	حضرت سفیان رضی اللہ عنہ کا تعارف کتب تاریخ دادا و ایش سے۔	۱۱
۲۷	تبلیغ اسلام کے ابتدائی دور میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ابوسفیان رضی پر اعتماد تھا۔	۱۲
۲۸	ہجرت کے بعد اور ابوسفیان رضی کے اسلام لانتے سے پہلے حضور میں اللہ طیر وسلم	۱۳
۲۹	نے ان سے تجارت کی۔	۱۴
۳۰	حضرت کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ابوسفیان رضی اللہ عنہ سے جنت	۱۵
۳۱	کا وعدہ۔	۱۶
۳۲	جنگ یرموق میں حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ اور ان کی اولاد کا	۱۷
۳۳	کروار۔	۱۸
۳۴	ابوسفیان کے بیٹے یزید کو جنگ یرموق میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے پس سالا مقرر کیا تھا۔	۱۹

نمبر	مفتون	نمبر
حکم	حکم	حکم
۱۶	سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو تیھڑا رتے والے الجبل سے ابوسفیان رضہ نے پدر لے لے یا۔	۵۸
۱۸	جگہ یہ مکہ میں جناب ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے چند ایساں ان افروز خطابات۔	۶۰
۱۹	لات نامی بُت کے مکھٹے سے ابوسفیان رضی اللہ عنہ کی سرکردگی میں کیے گئے۔	۶۵
۲۰	الزام نمبر ۷ : یزید کے باپ معاویہ کی کلیبہ کھائی میں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے محترم چاپ امیر حمزہ کا بعد پھاوت کلیبہ چبایا۔	۶۹
۲۱	جواب۔	۶۹
۲۲	ہند بنت عتبہ کے ایمان لانے کا واقعہ	۷۳
۲۳	جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مر جبار فرمایا تو اس نے اپنے بُت کو مکھٹے مکھٹے کروایا۔	۷۳
۲۴	ذکرہ غارت سے درجِ ذیل امور معلوم ہوتے۔	۷۹
۲۵	الزام نمبر ۵ : یزید کا باپ معاویہ پیشی شمن رسول علیہ السلام و شمن آل واصحاب رسول ہے۔ قرآن و سنت گواہ ہے۔	۸۲
۲۶	جواب۔	۸۲
۲۷	الزام نمبر ۶ : یزید کا باپ معاویہ جدی و شمن دین و ایمان فتح مکران کے ان کا فرول سے ہے جو قدر کے مارے مسلمان ہوئے۔	۸۲
۲۸	الزام نمبر ۷ : معاویہ ابن ابی سفیان اپنے باپ سمیت ان منافقوں سے ہے۔ جن کا القب مولفۃ القلوب ہے۔	۸۲

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شار
۸۳	ذرگوہ دلوں اذمات کا جواب۔	۲۹
۹۰	ازام نمبر ۸: معاویہ والد البرسینیان منافق فتح مکہ کے ڈر کے مارے مسلمان ہونے والے کفار سے ہے جو کا ایمان تافع نہیں۔	۳۰
۹۰	جواب:	۳۱
۱۰۰	ازام نمبر ۹: معاویہ البرسینیان منافق کا بیٹھا ان منافقوں میں سے ہے جو کے حق میں قرآن کی شہادت ہے۔ جو کفر سے ڈر کر اسلام میں داخل ہوتے۔	۳۲
۱۰۰	جواب:	۳۳
۱۰۲	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے رفقاء کے بارہ میں حضرت المرتضیؑ کا فیصلہ۔	۳۴
۱۰۸	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کہنے والے ابو یاہل ہیں۔	۳۵
۱۰۸	امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ وغیرہ کہنے والے چند اکابرین امت کے باحوالہ نام۔	۳۶
۱۰۸	۱۔ امام غزالی کا قول۔	۳۷
۱۰۹	۲۔ سرکار عزت پاک کا قول۔	۳۸
۱۱۰	۳۔ امام دین ہمام کا قول۔	۳۹
۱۱۱	۴۔ امام نووی کا قول۔	۴۰
۱۱۱	۵۔ امام شعرانی کا قول۔	۴۱
۱۱۲	الازام نمبر ۹:	۴۲
۱۱۲	جواب:	۴۳

جلد دوم	مضامون	قلم شمار
صفوفہ نمبر		
۱۲۰	حال ذکرہ سے درج ذیل امور ثابت ہوتے۔	۴۲
۱۲۲	الزام نمبر ۱۱۔ حدیث بُری کے مطابق امیر معاویہ باعثی ہیں۔ معاویہ	۳۵
۱۲۴	باعثی نے اس عمار بُری کو صفین میں قتل کیا جاسکے حق میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا تجھے دوزخی باغی گروہ قتل کرے گا۔ تَقْتَلُكَ فِتْنَةً بَاغِيَةً كَرْبَلَى ہے وہ دوزخی ہوں گے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت سے معاویہ دوزخی اور باعثی ہیں۔	
۱۲۶	جرایے اول:	۳۶
۱۲۷	یہ حدیث ضعیف ہے۔	۳۷
۱۲۸	جرایے دوم:	۳۸
۱۲۹	اس حدیث کا بچھوڑہ الحاق ہے۔	۳۹
۱۳۰	یَدْ عَوْنَةَ إِلَى النَّارِ کے الفاظ بخاری شریف کے آں قُن سے نہیں ہیں۔	۵۰
۱۳۱	درایت کے اعتبار سے حدیث ذکرہ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ	۵۱
۱۳۲	اور ان کے ساتھیوں کو دوزخی قرار دینا باطل اور غیر صحت ہے۔	
۱۳۳	حضرت علی المرتضی رضی اللہ عنہ بھی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے	۵۲
۱۳۴	ساتھیوں کو کافر و منافق نہیں سمجھتے تھے۔	
۱۳۵	امیر معاویہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے درمیان اشارة اس کے	۵۳
۱۳۶	رسول کی عدالت سے فیصلہ۔	
۱۳۷	الزام نمبر ۱۱۲	۵۴
۱۳۸	بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی بدوعا کر امیر معاویہ کا پیٹ ذمہ برے	۵۵

مکر شمار	مصنفوں	مصنفوں	مکر شمار
۱۴۰		جواب اول۔	۵۶
۱۴۳		جواب ثانی۔	۵۶
۱۴۳	الزام نمبر ۱۲: معاویہ شراب پیتا اور پیٹا اور پیٹا تھا۔ اور معاویہ نے سوکھا تھا۔	۵۸	
۱۴۹	ذکرہ الزام میں دو عذر طعن دیئے گئے ہیں۔		۵۹
۱۴۹	طعن اول کا جواب اول۔		۶۰
۱۶۰	ذکرہ حدیث کے تینوں راوی مجرود ہیں۔		۶۱
۱۶۰	زید بن جباب کے حالات۔		۶۲
۱۶۲	حسین بن واقع کے حالات		۶۳
۱۷۳	عبدالقدوس بن بریدہ کے حالات		۶۴
۱۷۵	طعن اول کا جواب دوم۔		۶۵
۱۷۵	حدیث کے الفاظ میں مطالبت نہیں۔		۶۶
۱۷۷	طعن اول کا جواب سوم		۶۷
۱۸۰	طعن دوم کی اصل عبارت۔		۶۸
۱۸۱	طعن دوم کا جواب اول		۶۹
۱۸۳	طعن دوم کا جواب دوم۔		۷۰
۱۸۴	طعن دوم کا جواب سوم۔		۷۱
۱۸۹	الزام نمبر ۱۳: معاویہ رضی اللہ عنہ نے بقاوت کی ندادے جنگخون میں ایک لاکھ سترہ زار سلامان حافظ قرآن و سنت شہید کروائتے۔		۷۲

نمبر شمار	مختصر	صفحہ نمبر
۷۴	جواب -	۱۸۹
۷۵	هزار ہا سلان شہید اکی شہادت کا سبب علیل القدر صاحب بکی زبانی سینیں	۱۹۰
۷۶	الزام نمبر ۱۵: امیر صاحب ویر (رضی اللہ عنہ) نے محمد بن ابی بکر کو حکومتی ہرگز تسلی میں ڈالوا دیا۔	۱۹۳
۷۷	جواب اول -	۱۹۵
۷۸	جواب دوم -	۱۹۶
۷۹	محمد بن ابی بکر کو عثمان بن عفی رضی اللہ عنہ کے قتل کے بعد میں قتل کیا گیا -	۱۹۸
۸۰	عثمان بن عفی کی شہادت کا مختصر فاکٹر۔	۲۰۵
۸۱	حضرت عثمان بن عفی کی شہادت نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور صاحبہ کے کی نظر میں -	۲۱۰
۸۲	عثمان بن عفی رضی اللہ عنہ کی شہادت پر علیل القدر صاحبہ کے دکھ بھرے سچے اقوال	۲۱۲
۸۳	اللہ تعالیٰ کی عدالت میں تسلی عثمان کا معاملہ	۲۱۴
۸۴	قتل عثمان بن عفی رضی اللہ عنہ کا حادثہ حضرت علی المرتضی رضی اللہ عنہ کی نظر میں -	۲۱۸
۸۵	عثمان بن عفی رضی اللہ عنہ کی عظمت پر چند احادیث	۲۲۸
۸۶	عثمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جنتی رفقی -	۲۲۰
	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عثمان بن عفی کا جنازہ فرشتے پڑھیں گے۔	

نمبر	صفحہ نمبر	عنوان
۸۷	۲۲۱	قیامت میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا حساب و کتاب نہ ہو گا۔
۸۸	۲۲۲	عثمان غنی کی شفاعت سے ستر ہزار دوزخی ہنستی ہو جائیں گے۔
۸۹	۲۲۳	عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی عنتی شادی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خرکت۔
۹۰	۲۲۴	اہل بیت کی خدمت کرنے پر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے لیے (حضرت علیہ السلام کا) لات بھروسہ عافرana۔
۹۱	۲۲۹	حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ زمین و آسمان کا نور ہیں۔
۹۲		میر رودھر کا داقعہ
۹۳	۲۳۱	جیش عسُرت کے لیے عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی سماوت تکمیل مسجد نبوی۔
۹۴		عثمان غنی کی دوسری خصوصیات۔
۹۵	۲۳۲	قاتلانِ عثمان غنی صاحبِ کرام و انہر اہل بیت کی نظر میں قاتلان عثمان غنی دوزخی ہیں
۹۶	۲۳۵	حضرت علی رضی اللہ عنہ نے محمد ابن ابی بکر اور عمار یاسر کو عثمان غنی پر فتنے کے قتل ہونے پر خوش ہونے کی وہم سے ڈاٹ پلانی۔
۹۷	۲۳۶	حضرت علیہ السلام قیامت میں عثمان غنی سے ان کے قاتلوں کا نام لوچھیں گے۔
۹۸		حضرت علی رضی اللہ عنہ نے عثمان غنی کے دشمن کا جنازہ نہیں پڑھا۔
۹۹	۲۳۸	امام حسن رضی اللہ علیہ وسلم نے عثمان غنی کے دشمن کا جنازہ نہیں پڑھا۔
۱۰۰	۲۳۹	امام حسن رضی اللہ علیہ وسلم نے عثمان غنی کے دشمن کا جنازہ نہیں پڑھا۔
۱۰۱	۲۴۰	ہکتے تھے۔

نمبر شمار	مختصر	صفحہ نمبر
۱۰۲	محضہ بن ابی بکر بیٹا قاسم اپنے باپ کے لیے قتل عثمان کی وجہ سے مخضرت کی دعا کیا کرتا تھا۔	۲۲۱
۱۰۳	قاتلان عثمان پر علی المرکفے کی لعنت۔	۲۲۲
۱۰۴	حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قاتلوں پر لعنت کی۔	۲۲۳
۱۰۵	قاتلان عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے لیے حضرت علی المرکفے رضی اللہ عنہ کی بدوعا۔	۲۲۴
۱۰۶	امام حسن رضی اللہ عنہ کے صاحبو زادے جب قتل عثمان رضی اللہ عنہ کا تصور کرتے تو ان کی دارالحی آنسوں سے ترہر جاتی۔	۲۲۶
۱۰۷	حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل میں شرکت کرنے والوں کا حشر اور انجام۔	۲۲۸
۱۰۸	بلیل القدر معاویہ پر امام کی تقاتلان عثمان رضی اللہ عنہ پر بدوعاً میں اور ان کی قبریست۔	۲۲۸
۱۰۹	عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل میں شرکیہ عرو بن بدریل خنایگی اور میمینی کا انعام۔	۲۵۱
۱۱۰	کنانہ بن بشیر، سوان بن حمران اور عربون بن حمق کا کردار	۲۵۲
۱۱۱	سوان ابن حمران کا انعام۔	۲۵۵
۱۱۲	عربون بن حمق کا انعام۔	۲۵۶
۱۱۳	کنانہ بن بشیر اور محمد بن ابی بکر کا انعام۔	۲۵۷
۱۱۴	ذکورہ حوالہ سے درج ذیل امور ثابت ہوتے ہیں۔	۲۶۲
۱۱۵	ایک مشہور اعتراض	۲۶۴

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۴۶	قتل عثمان رضی اللہ عنہ ان کی اپنی غلطی کی بنا پر ہوا تھا۔	۱۱۶
۲۴۹	جواب اول۔	۱۱۷
۲۴۹	اس اعتراض کا دار و مدار صاحب کلبی کی عبارت یہ ہے جو کذاب ثبید ہے۔	۱۱۸
۲۶۲	جواب دوم:	۱۱۹
۲۶۲	غلام کے ہاتھوں ایم رصر کی طرف رقعہ کامروان کی طرف سے کھا جانا بھی محققین کے نزدیک غلط ہے۔	۱۲۰
۲۶۳	جواب سوم۔	۱۲۱
۲۶۳	حضرت علی المرتضی رضی اللہ عنہ نے قسم اڑھا کر اس رقعہ کو ایک منصوبہ کے تحت لکھنے جانے کا اعلیٰ فرمایا۔	۱۲۲
۲۶۸	جواب چہارم:	۱۲۳
۲۶۸	علام محمد حمد جاد المولی کا ایک بیان	۱۲۴
۲۸۰	جواب پنجم:	۱۲۵
۲۸۰	محمد بن ابی بکر نے حضرت عثمان عنی رضی اللہ عنہ سے ذاتی رخصی کا پیدا کیا۔	۱۲۶
۲۸۱	جواب ششم:	۱۲۷
۲۸۱	محمد بن ابی بکر ایک بزرگ صحابی معاویہ ابن خدیج کے ہاتھوں قتل ہوتا۔	۱۲۸
۲۸۵	جواب هفتم:	۱۲۹
۲۸۵	فتاویٰ کے دن عثمان عنی رضی اللہ عنہ حق پر ہوں گے۔	۱۳۰
۲۸۶	محمد بن ابی حذیفہ کا انجام۔	۱۳۱

صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
۲۹۱	عبداللہ بن سجاد کا حشر	۱۳۴
۲۹۲	عثمان غنی رضی اشہد عنہ کی میت کے منہ پر تپھڑا رنے والے کا حشر	۱۳۵
۲۹۳	عثمان غنی رضی اشہد عنہ کی بیوی کے منہ پر تپھڑا رنے والے کا حشر	۱۳۶
۲۹۴	ماک ابن اظہر کی موت	۱۳۷
۲۹۹	حکم بن جبل اور اس کے دیگر بصیری یا عینوں کا حشر	۱۳۸
۳۰۴	محمدث ہزاروی کا امیر معاویہ رضی اشہد عنہ پر مذکورہ اذایات کے آخر میں تین امور پر مشتمل ایک فائدہ	۱۳۹
۳۰۵	علیٰ حضرت کے ذکرہ فتوے سے درج فیل امور ثابت ہوئے	۱۴۰
۳۱۲	ازام نمبر ۱۶: دین اسلام سے پہلا باغی معاویہ بالاجماع باغی مبتدا ہے۔	۱۴۱
۳۱۵	علام تفتازان امیر معاویہ کو فاسق نہیں کہتے بلکہ ان کی خطائی اجتہادی کے بھی قائل ہیں۔	۱۴۲
۳۱۶	ازام نمبر ۱۷: معاویہ اینڈ کر کے حق میں تمام مسلمانوں کا قطعنی جماعتی تعمید ہے کہ وہ باغی خارجی ہیں۔	۱۴۳
۳۲۲	چیلنج:	۱۴۴
۳۲۲	ازام نمبر ۱۸: رسول خدا علیہ السلام کا حکم ازروئے قران وہنت یہ ہے کہ <b>قَمَّ أَظْلَمُّ مِنْ كَثُرَ شَفَاقَةً عِنْدَهُ مِنْ اللَّهِ</b> ۔	۱۴۵
۳۲۲	جواب	۱۴۶

نمبر	مضمون	نمبر
۳۲۷	الزام نمبر ۱۹: حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مبتدع کے حق میں فرمایا۔ متن اَخْدَثَ فِي اَمْرٍ تَأْهِلُ إِذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَلْيَرَدْ	۱۲۵
۳۲۸	الزام نمبر ۲۰: افسوس خاتم کائنات کا حکم ہے۔ وَ لَا تَلِيسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ ۚ بقرہ آیت نمبر ۲۴ خلاف راشہ ہے۔ معاویہ رضی کی بقاوت باطل ہے۔ مسلمان گندے سترے پرے بھلے کی پہچان کریں۔	۱۲۶
۳۲۸	جواب اول:	۱۲۸
۳۲۲	الزام نمبر ۲۱: سات امرور پشتکل ہے۔	۱۲۹
۳۲۲	محمدث ہزاروی کے ذکورہ الزام میں سات امور پائی جاتے ہیں جو درج فریں ہیں۔	۱۵۰
۲۲۲	امر اول:	۱۵۱
۲۲۲	حضرت علیہ السلام نے امام کے بارہ میں فرمایا اسچے شخص کو امام بناد	۱۵۲
۲۲۲	امر دوم:	۱۵۲
۲۲۲	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ائمہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا بانی اور منافق ہے۔	۱۵۳
۲۲۳	امر سوم:	۱۵۵
۲۲۲	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضور علیہ السلام کی آل اور اپنے اصحاب کو گالی دینے والا ہے۔	۱۵۶
۲۲۳	امر چہارم:	۱۵۶

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۵۸	اس نے صحابہ اور اہل بیت سے ۹۹ جنگیں لڑیں۔	۳۳۳
۱۵۹	امر ششم:	۳۲۳
۱۶۰	شراب پینے والا اور سو دکا کار و بار کرنے والا	۳۲۲
۱۶۱	امر ششم:	۳۲۲
۱۶۲	امیر معاویہ کو رضی اش عتر کرنے والا کفر بنتا ہے۔	۳۲۲
۱۶۳	امر سیتم:	۳۲۲
۱۶۴	امیر معاویہ رضی اش عتر سے دوستی رکھنے والے کو امام بنایا جائے	۳۲۲
	اس کی نماز جنازہ فر پڑھی جائے اور اس سے رشتہ ناطق تر کروایا جائے۔	۳۲۲
۱۶۵	”ذکرہ سات عدوا مور کے بالترتیب جوابات“	۳۲۲
۱۶۶	جواب امر اول:	۲۲۲
۱۶۷	جواب امر دوم:	۲۲۲
۱۶۸	جواب امر سوم:	۲۲۵
۱۶۹	جواب امر چہارم و پنجم:	۲۲۶
۱۷۰	جواب امر ششم:	۲۲۶
۱۷۱	جواب امر سیتم:	۳۲۸
۱۷۲	”امیر معاویہ رضی اش عتر کی رسول اش علیہ وسلم اور اپ کی آئی چند حدود رشتے تالی۔“	۳۲۹
۱۷۳	التازم نمبر ۲۲: حضرت امیر معاویہ کو صحابی یا رضی اش عتر کی کافر کی کلام ہے۔	۳۰۰

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار
۳۲۱	"محمدؐ ہزاروی کے مذکورہ الزام میں سات عدو امور ہیں۔ جو درج ذیل نقل کیے جاتے ہیں۔	۱۷۳
۳۲۱	امر اول: امیر معاویہ رضی ائمۂ عنہ باعثی، کافر و منافق تھے اور انہی اوصاف پر ان کا استعمال ہوا۔	۱۷۵
۳۲۲	امر دوم: امیر معاویہ رضی ائمۂ عنہ کو معاونی شمار کرنا کفر ہے۔	۱۷۶
۳۲۲	امر سوم: حَذَّرَ دَخَلُوا بِالْكُفَّارِ اللَّخ۔ امیر معاویہ رضی ائمۂ عنہ اور ان کے سالھیوں کے بارہ میں اتری۔	۱۷۷
۳۲۲	امر چہارم: امام اعظم کے نزدیک ایسا شخص کافر و مرتد ہے جس کا کوئی کام اسلامی نہ ہو۔	۱۷۸
۳۲۲	امر پنجم: معاویہ پرستوں پر حسام الحرمین اور صطراحت ہندیہ کے تمام فتویٰ لگر ہوتے ہیں۔	۱۷۹
۳۲۲	امر ششم: معاویہ پرستوں سے دوستی کرنے والا بھی کافر اور جو اس کے کفر میں شک لائے وہ بھی کافر ہے۔	۱۸۰
۳۲۲	معاویہ کو مانتے اور خدا اور رسول کو نہ مانتے والوں سے بچنا ضروری ہے۔	۱۸۱
۳۲۲	جواب امر اول:	۱۸۲
۳۲۵	جواب امر دوم:	۱۸۳
۳۲۸	جواب امر سوم:	۱۸۴
۳۵۰	جواب امر چہارم:	۱۸۵
۳۵۰	جواب امر پنجم:	۱۸۶

بنر شار	مصنون	صفحہ نمبر
۱۸۷	جواب امر ششم :	۲۵۱
۱۸۸	جواب امر سفتم :	۲۵۲
۱۸۹	ازام نمبر ۲۳: فہار احتات کے باں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ظالم وجا بر حکران تھے۔	۳۵۳
۱۹۰	دو محدث ہزاروی کے مذکورہ ازام میں پانچ امور پائے جاتے ہیں جب درج قبیل نقل کیے جاتے ہیں۔	۳۵۴
۱۹۱	امر اول : اول یہ کہ ناک دلت کے دشمنوں کے خلاف آتفاق و تحداد وقت کی ضرورت ہے۔	۳۵۵
۱۹۲	امر دوم : ظالم پر بے شمار لنتیں ہیں۔	۳۵۶
۱۹۳	امر سوم : فتح القدر میں امیر معاویہ رضی کے لیے جو بخوبی ظلم کا لفظ مستعمل کر لہذا اسیں ظالم کہنا پڑتے گا۔	۳۵۷
۱۹۴	امر چہارم : ظالم کا لشکر تعالیٰ کا کوئی ہمدرد و ہمدوہ نہیں پہنچتا۔	۳۵۸
۱۹۵	امر پنجم : مرقات میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق طاعنی، باقی اور ظالم کا لفظ موجود ہے۔	۳۵۹
۱۹۶	جواب امر اول :	۳۵۲
۱۹۷	جواب امر دوم :	۳۵۵
۱۹۸	جواب امر سوم :	۳۵۶
۱۹۹	جواب امر پنجم :	۳۵۷
۲۰۰	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق صاحب مرقات طاعنی قاری کے نظریات۔	۳۵۸

صفحہ تقریر	مختصر مضمون	نمبر شمارہ
۳۷۰	از امام فبراير ۲: باقی کفر و بغاوت و بر عین معاویہ نے علیہ اور ان کی محبت والوں پر لعن طعن اور غلطیظ گالیوں کا بھروسہ خطبہ جمعہ میں شہر سے جاری کیا اور کرایا۔	۲۰۱
۳۷۱	دو محدث ہزاروی کے مذکورہ اسلام میں پانچ عدد امور پائے جاتے ہیں۔ جس درج ذیل نقل کیے جاتے ہیں،	۲۰۲
۳۷۲	امراول: ایم سی او بی نے اپنے دور غلافت میں جمعہ کے خطبہ میں علیہ ایم سی او بی لعن طعن کا سلسلہ شروع کیا۔	۲۰۳
۳۷۳	امر دوم: حضرت علی رضی اللہ عنہ کو گالی دینا (معاذ اللہ) رسول اللہ کو گالی دینے اور اللہ کو گالا بھلا کہنے کے برابر ہے۔ لہذا ایسے شخص پر تمدن سوا یک علامہ کافتوں کے کفر و ارتکاد گلے گا۔ ان میں سے چاہے کوئی ادنیٰ ہو یا علی اسی کی استشنا نہیں۔	۲۰۴
۳۷۴	امر سوم: ایم سی او بی رضی اللہ عنہ کو صحابی کہنے والا بھی اسی فتویٰ سے کی زد میں ہے۔	۲۰۵
۳۷۵	امر چہارم: جو لوگ ایم سی او بی رضی اللہ عنہ کو صحابی کہتے ہیں۔ ان کی تباہ کا نام بھار شریعت کی بجائے بھار بغاوت ہونا پاہیزے اور مکمل رہانہ کا انکار کفر ہے۔	۲۰۶
۳۷۶	امر پنجم: ایک لاکھ ستر ہزار مسلمانوں کو قتل کرتے کرانے والے کو دینہ جہاد کہتا قرآن کریم کی محلی مخالفت ہے۔ کیونکہ اس میں ایک مسلمان کو قتل کرنے والے کو دینہ جہاد کہا گیا ہے۔	۲۰۷
۳۷۷	بھروسہ امراول:	۲۰۸

نمبر	عنوان	صفحون	نمبر
۳۶۷	جواب امر دوم:	۲۰۹	
۳۶۵	جواب امر سوم:	۲۱۰	
۳۶۵	جواب امر چهارم:	۲۱۱	
۳۶۵	جواب امر پنجم:	۲۱۲	
۳۶۷	نفرہ حق چار یار بدعت ہے۔ اور جاہلوں کا اختراع ہے۔ (محمدث ہزار روی)	۲۱۳	
۳۶۸	جواب:	۲۱۴	
۳۶۹	محمدث ہزار روی کی جاہل نہ بھڑک کے رو میں تین مثالیں۔	۲۱۵	
۳۸۱	محمدث ہزار روی کے اشتہار کے انزوں درجات۔	۲۱۶	
۳۸۲	چیلنچ:	۲۱۷	
۳۸۳	”محمدث ہزار روی کے رسالہ بنام ”خبر نامہ“ کی چھ عدد تحریرات۔	۲۱۸	
۳۸۴	تحریر اول، عالم مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم کے این علی اور صرف علی المرتضیٰ ایں (خبر نامہ ۳)	۲۱۹	
۳۸۵	تحریر دوم: ہر صحابی بتقاضا نے عشق اسی میدان میں تھا کہ اس کا امام پکارا جائے مگر وہ سر سے روز معلم کائنات نے اپنے قبی واقعی علی المرتضیٰ کو طلب کیا۔ (خبر نامہ ۵)	۲۲۰	
۳۸۶	تحریر سوم: حضرت علی المرتضیٰ وہ سید الاولیاء ہیں جن کو اللہ بنیاء	۲۲۱	
	کی محیت و برکت سے یہ شان علی کر آپ موسنوں کے مشکل کشان ہیں۔ بالعموم تمام صحابہ کرام اور بالخصوص خلفاء رشیاذ کے		

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۲۲۲	حریر چہارم: عشن کی حدائق ف ذاتِ مصطفیٰ ہے یا فاتیٰ مرفقی ہے۔	۳۸۲
۲۲۳	کر جسے مصطفیٰ اعلیٰ اللہ کے واسطے ایسی شان میں کو جو کسی نبی ولی کو نہیں ملی۔	۳۸۲
۲۲۴	تحریر بجم: مولوی بہت کم ہیں اب تراستے کم ہیں کریہ کہنا درست ہے کہ تقریباً ہیں ہی نہیں۔	۳۸۵
۲۲۵	تحریر ششم: امیر معاویہ باطنی صبی ہے جو پاک نہیں ہر سکتا (معاذ اللہ)	۳۸۵
۲۲۵	چند تحریرات کی بالترتیب تردید۔	۳۸۶
۲۲۶	تردید تحریر اول:	۳۸۵
۲۲۶	تردید تحریر دوم:	۳۸۶
۲۲۸	تردید تحریر سوم:	۳۸۷
۲۲۹	ریاض النفرہ کی عبارت سے منقبت علی ثابت ہوتی ہے یا منقبت صدقی	۳۹۱
۲۳۰	ایک منفی اعتراض۔	۳۹۱
۲۳۱	جراب اول:	۳۹۲
۲۳۲	جراب دوم:	۳۹۲
۲۳۳	حضرت علی المرتضیؑ رضی اللہ عنہ کے نزدیک صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے علم و فضل کا مقام۔	۳۹۵
۲۳۴	امام باقر کے نزدیک صدیق اکبر کا مقام و علم و فضل	۳۹۶
۲۳۵	تردید تحریر چہارم:	۳۹۸
۲۳۶	چیلنج:	۴۰۰
۲۳۷	تردید تحریر بجم:	۴۰۰

نمبر شمار	مضمون	صفر نمبر
۲۳۸	تروید تریڑشمش :	۲۰۱
۲۳۹	بائیں فرم	۳۰۵
۲۴۰	نکاح ام کلثوم با حضرت عمرؓ کے متعلق محمد ہزاری کے "بعقیدہ و بیانات"	۳۰۵
۲۴۱	محمد ہزاروی کا بیان اقل	
۲۴۲	جواب ۱	۳۰۶
۲۴۳	کتب احادیث سے ام کلثوم بنت علی المرتفعہ کا عمر بن الخطابؓ سے نکاح کا ثبوت	۳۰۸
۲۴۴	حدیث مذکور کی تشریحات۔	۳۰۹
۲۴۵	حضرت حسن رضی اشعر عنہ نے حضرت عمرؓ کے ساقطان ام کلثوم کے عقد کی پھر پورتا میڈ کی بھی۔	۴۲۰
۲۴۶	قادر قاعظم کے وصال کے بعد ان کی بیوہ ام کلثوم کی اجازت سے ان کا نکاح علی المرتفعہ تے اپنے بھتیجے عوام بین ثابت سے کیا	۴۲۲
۲۴۷	حضرت علی المرتفعہ رضی اشعر عنہ نے اپنے وصال کے وقت اپنے صاحبزادی ام کلثوم زوج عمر بن الخطاب کو تسلی دی۔	۴۲۸
۲۴۸	زید بن عمر اور ان کی والدہ ام کلثوم رضی کا استقال ایک ہی وقت میں ہوا۔	
۲۴۹	کتب تاریخ سے نکاح ام کلثوم رضی کا ثبوت۔	
۲۵۰	کتب انساب سے نکاح ام کلثوم رضی کا ثبوت۔	۴۳۱
۲۵۱	بیان ثابت : محمد ہزاروی کا نکاح ام کلثوم کے بعد جلا پر نیک جملہ کا ذبہ کہ حضرت عمر قاعظ رضی اشعر عنہ ام کلثوم رضی کا کھوئیں۔	۴۳۸

نمبر شمار	مصنفوں	صفوف فیر
۲۵۲	شلا صدر حیلہ کاظمہ۔	۳۳۹
۲۵۳	جواب اول:	۳۴۰
۲۵۴	جواب دوم:	۳۴۱
۲۵۵	یہاں سوم: صراحتی مختصر سے نکاح ام کافیوم کے اتفاق کی ناکامی کو روشن	۳۵۳
۲۵۶	جواب اول:	۳۵۳
۲۵۷	جواب دوم:	۳۵۴
۲۵۸	بیان چہارم: نکاح ام کافیوم کے عدم جواز پر این ہهام کا نام استعمال کرنے کی ناکامی کو روشن۔	۳۵۹
۲۸۹	جواب اول:	۳۶۰
۲۹۰	جواب دوم	۳۶۱
۲۹۱	بیان پنجم: محمود ہزاروی کا ایک پُرفریب استدلال	۳۶۲
۲۹۲	جواب اول:	۳۶۳
۲۹۳	جواب دوم:	۳۶۴
۲۹۴	محمود ہزاروی نے فلق ادارشین سے بنی فاطمہ کی افضل کہہ کر گیا ہے۔ اہل سنت کے مذک کی مخالفت کی۔	۳۶۹
۲۹۵	پوری امت پر صدیق اکبر فاروقی کی افضليت اجتماعی نقطی ہے	۳۶۰
۲۹۶	جواب:	۳۶۰
۲۹۷	امام اہل سنت مجبد دامتہ حاضرہ مولانا افشاۃ الحدیث صافان ص	۳۶۱
	بریلوی کا عقیدہ۔	

# مکتبہ ملک

**ذَحْمَدْهُ وَذَصَلَى عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِوْ - اَمَا بَعْدَ**

سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ وہ جلیل القدر صحابی ہیں۔ کہ جنہیں اللہ تعالیٰ کے ارشاد سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے وہی کی کتابت پر مقرر فرمایا تھا اور خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان کی تعریف و توصیف میں بہت کچھ فرمایا۔ لیکن کچھ حقیقی و بصیرت کے اندر ہوں کو مخالفت برائے مخالفت کے پیش نظر ان کے اوصاف کی بجائے نقائص دکھائی دیتے ہیں۔ ان بد عنتوں میں اس دور کا ایک نامہ نہاد محدث اور پیر المعرفت محمد شاہ محدث ہزاروی اس فہرست ہے۔ اس شخص نے سنی پیر کہلانے کے باوجود حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ایسی گستاخیاں لکھیں۔ جو دو شہزادے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سنی را فضیبوں کو بھی ان کے لکھنے کی ہمت نہ پڑی۔ ہزاروں کی تعداد میں اس کے مرید ہیں۔ لیکن بعض نظریات و عقائد میں اس پیر کا اہل سنت سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔ کتب احادیث و تاریخ کی بہت چھان بین کر کے اپنے ذمہ مومہ و ذمہ عمرہ عقائد کے مطابق مختلف عنوانات کے تحت ذمہ کورہ عبارات کی غلط تاویلات کر کے اس شخص نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر کچھ پڑا چھالا۔ اور رسمی گندی زبان استعمال کی۔ جو را فضیبوں کی تحریرات میں بھی نہیں لمحی۔ مثلًاً

و حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ باطنی طور پر ناک ہے۔ وہ منافق، باعثی اور کافر ہے۔ اسے صحابیت حاصل نہیں۔ اور جو اسے صحابی سمجھے اور ان کے نام کے علاقے

رضی اللہ عنہ کے وہ دائرہ اسلام سے خارج اور اس کی بیوی کو طلاق ہو جاتی ہے۔“  
مختصر پر کراس نام بناوٹی بلکہ مسلمان نے اس قدر زبردگاہ ہے۔ جس کی آج تک  
نظیر نہیں ملتی۔ اس نے ایک اشتہار شائع کیا۔ جس میں حضرت امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ  
پر چالیس اذات ایسی مکاری و عیاری سے دھرے۔ کہ انہیں پڑھ کر عام آدمی تو  
عام آدمی اچھا فاصا پڑھا لکھا بھی اس کے دام تزویر میں آ جاتا ہے۔ زیرِ نظر مدد میں  
ہم نے سب سے پہلے اس کے اشتہار کو من و عن نقل کر کے پھر اس کے مندرجات  
کا دنیا بخشن جواب دیا ہے۔ یہ سکھل جلد اسی نام نہاد پیر اور سنی نما محدث کی  
ہرزہ سرائیوں کے جوابات پر مشتمل ہے۔ ائمۃ تعالیٰ ہر قاری کو اس سے مستفید  
فرمائے۔

امین

# باب اول

محمد شاہ حشد نہزادی کا مرشید

اشتہار

خصوصاً حضرت ایمیر معاویہؑ کے

متعلقہ اس کاظریہ میں سنتے

قطعًا متصادم ہے

# باب اول:

## محمود شاہ محدث ہزاروی کا مترشہ اشتہار

خوب صاحب حضرا ایمروعاویرہ کے مغلیق ائمہ نے اس سنت سے قطعاً متصادم ہے

چند لوگوں کی بات ہے۔ لیکن اشتہار میں ہے باقاعدہ۔ جس کا عنوان یہ ہے  
دو بانی بنا دت یزید کے باپ کے بھوالہ کارنامے» اشتہار میں سیدنا ایمروعاویرہ  
رضی امداد عزیز کی فات پر اس نام پہلواد "محدث" نے پوربیں الامات لگائے۔  
اشتہار کے آخر میں خادم ملت گل محمد شاہ حنفی، محمد وسط حنفی، محمد صنیع قادری،  
سلندر خان حنفی، انعام امداد قادری محمد سین بزری، محمد فاضل کاشمیری حنفی، خادم  
طہار و مشائخ صاحبزادہ صنیع سعی حنفی بمعنی مجاہد افغانی پشاوری اور بیان انجمن  
تحفظ ناموسیں الام اصحاب پاکستان درج ہے۔ ذکر کردہ بالا اشخاص محدث ہزاروی و محمود شاہ  
کے متولیین میں سے ہیں۔ اور اس اشتہار کی ترتیب و تحریر میں انہیں اپنے پیرو مرشد  
بھی مکمل احتمال حاصل ہتھی۔ جس کا اقرار محدث ہزاروی کے بیٹے محی الدین نے بھی  
کیا ہے۔ یاد رہے یہ محمود شاہ المعروف محدث ہزاروی حربیلیاں ضلع ہزاروی میں غائبانہ  
محبوب آباد کا متولی اور سجادہ شیخ ہے۔ خود کو سنی کہو تو اسے مگر یہ اشتہار اور  
علاوہ ازیز ایک رسالہ نام، خبر نامہ ۷۰۱ احمد شعبان، بھی مجھے طلا۔ جو درکور محدث  
کا ہی تحریر شدہ تھا۔ ان تحریرات کے سامنے انسے پہنچنے کی شنیدھی کر دیں  
محدث» سیدنا ایمروعاویرہ رضی امداد عزیز کے بارے میں غیر سخت نظریات کا معتقد ہے  
لیکن دو شنیدھے کے پورا مندد دیدہ» کے مصداق اسن کا کوئی روشن نہ لیا گیا۔ لیکن

ان تحریرات کو پڑھ کر معلوم ہوا کہ شخص واقعی قتلزے ہے اور اس کی تحریرات گراہی کا پندرہ ہیں اور یہ بات بالکل عیاں ہے۔ امیر معاویہ رضی اندر عنہ کے بارے میں ایسی گندی زبان اور ایسے ناپاک خیالات اہل کشیں نے بھی نہ لمحے۔ بلکہ اس جرأت پر خود اہل کشیں «محدث ہزاروی»، کاشکر یہ ادا کرتے ہیں۔ اور اذیمات تقریباً اہل سنت کی کتب سے پیش کیے گئے ہیں۔ مختلف کتب سے جبارات لے کر ان کا مختصر من انداز میں مطلب گھر کر مام شفیع کو فریب دے کر امیر معاویہ کے خلاف عقیدہ رکھنے کی راہ ہموار کی گئی اس پیلے ضروری معلوم ہوا۔ کہ اس کی خبری جائے۔ اور حقیقت حال واقع کر کے اس پر ٹکالے گئے و جل و فرب کے پردے ہٹائے جائیں۔ چوں میں عدو الامات بالترقب ذکر ہوں گے۔ اور ہر ایک کے ساتھ اس کا جواب شافی و کافی تحریر ہو گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ

و باللہ المستعين

## بانی بناوت یزید کے باپ معاویر کے باحوالہ کارنامے

- ۱۔ ملوٹ یزید کے باپ بانی بناوت معاویر نے کائنات کو یزید بیٹا یادگار دیا۔
- ۲۔ بانی بناوت معاویر کا باپ جدی شیخ اسلام ابوسفیان نے پنیر اسلام سے ترجیح کیے۔
- ۳۔ یزید کے باپ معاویر کے باپ نے بدر و احمد کا جنگ کیا جس میں حضورؐ کے دندان مبارک ٹھیڈا ہوئے۔
- ۴۔ یزید کے باپ معاویر کی ماں لکھیجے کھائی نے رسول خدا کے محترم چچا ہمزہ کا بعد شہادت لکھیجے چایا۔
- ۵۔ یزید کا باپ معاویر شیخ اسلام، شیخ رسول وآل اصحاب رسول ہے۔  
(قرآن و سنت گواہ ہیں)
- ۶۔ یزید کا باپ معاویر جدی شیخ دین و ایمان فتح مکہ کے ان کا فروع سے ہے جو در کے مارے کلمہ پڑھ کر جان بچانے کو ایمان لائے۔
- ۷۔ حاویر بن ابوسفیان اپنے باپ سیکت ان منافقوں سے ہے جن کا لقب مؤلفۃ القلوب ہے۔ (تاریخ)
- ۸۔ معاویر ولد ابوبیسفیان منافق اور فتح مکہ کے ڈر سے مارے مسلمان ہوئے والے کفار سے ہے جن کا ایمان نافع نہیں۔ قرآن پاک پاک سجدہ آئیت ۲۹ قرآن سے ثابت ہوا معاویر اور اس کے گروہ کا ایمان مردود و بے نفع ہے۔

- ۹۔ معاویر ابوسفیان منافق کا بیٹا ان منافقوں میں سے ہے جن کے حق میں قرآن کریم کی شہادت ہے۔ وہ کفر کے ساتھ ڈر کر اسلام میں داخل ہو گئے۔ اور کفر کے ساتھ بغاوت کر کے اسلام سے بخل گئے۔ پڑھو قرآن پاک ۲۷، آمدة آیت ۶۱ ثابت ہوا یہ کافر اسے اور کافر گئے۔ اور ملائے ان پر جہالت میں رخی الاعزز پڑھو گر ابو جہل بن رہب ہے میں۔
- ۱۰۔ معاویر منافق ابوسفیان کا بیٹا اسلام سے پہلا بانی ہے۔ درجہ مقام در جلد دوم صفحہ ۳۰۶ (طبع لاہور)
- ۱۱۔ معاویر باغی نے اس عمار بدری صحابی کو صفين میں قتل کیا۔ جن کے حق میں حضور نے فرمایا تجھے دوزخمی باغی گروہ قتل کرے گا۔ قَتْلَكُهُ الْفَيْدَةُ الْبَاغِيَةُ تو بھتی ہے۔ وہ دوزخمی ہوں گے (بغاری) رسول اللہ کی شہادت سے معاویر دوزخمی اور باغی ہے۔
- ۱۲۔ معاویر باغی کو تین بار اللہ کے رسول نے یہودیوں کو خط لخت کے لیے بنا یا۔ یہ باغی روٹی کھاتا رہا ایسا ۲۷ انفال آیت ۲۲ میں حکم ہے۔ ایمان کا دھونے کرنے والے۔ جب رسول اللہ بلاں میں توب کچھ چھپوڑ کر حاضر ہوا کرو۔ صحیح مسلم جلد دوم ص ۲۲۵ میں ہے۔ یہ روٹی کھاتا رہا آیا۔ حضور مسیح نے فرمایا۔ لَا اشیعَ اللَّهَ بَطَّةً اثْلَاسَ كا پیٹ نہ بھرے۔ اسی طرح دنیا سے بھجو کا مر۔
- ۱۳۔ معاویر شراب پینا اور پلٹا تما نخا۔ مسند احمد جلد ۵ ص ۲۲۶ معاویر سو کھاتما (طحاوی ۴۲ ص ۶۲) نام میں ایسے پڑھیں دلعت ہے۔
- ۱۴۔ معاویر نے بغاوت کے ۹۹ جگوں میں ایک لاکھ ستر ہزار مسلمان حافظ قرآن و سنت قتل کیے۔
- ۱۵۔ دین و ایمان سے پہلے باغی معاویر نے افضل الاصحاب صدیق اکبر کے حافظ قرآن

وَسَنْتُ فَرِزْنَدْ مُحَمَّدَ بْنَ أَبِي بَجْرٍ وَالِيٰ مُصْرُكَ قَتْلَ كَرَكَهُ كَهْ كَرَتْلِيْلْ ڦَالْ كَرَ جَلَادِيَا۔ اور قرآن پاک میں ایک مومن کے قتل کرنے والے کا قاطعی حکم ہے جو مون کو عَدَّا قَتْلَ کرَے۔ فَعَجَّلَ رَبُّهُ حَقَّهُمْ خَالِدًا اَفِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعْنَةُ وَعَدَّا لَهُ عَدَّا اَبَا حَظِيْمَيْلَا۔ بِهِ نَسَأَتْ سَوْتُو ایسے کی بلگہ جہنم ہے۔ ہمیشہ اسے اس میں رہنا ہو گا۔ اور اس پر اللہ کا غضب ہے۔ اور لعنتِ اللہ کی۔ اور امّرُنے اس کے لیے عذاب عظیم تیار کر رکھا ہے۔ تعبت ہے کہ ملانے نہ پڑھتے ہیں نہ سمجھتے ہیں نہ ایمان لاتے ہیں۔

## فائدہ:

یہ تو ایک مومن کے عَدَّا قَتْلَ کی سزا ہے۔ اور معاویہ نے ایک لاکھ ستر ہزار مومن انصار و مجاہرین قتل کیے اور کرائے۔ اس پر جو ملانے رضی اللہ عنہ پڑھتے ہیں ماف معلوم ہوا کہ ایسے باعثی قاتل المومنین پر رضی اللہ عنہ پڑھنا قرآن و سنت کے ساتھ مخالفت اور کفر و جہالت ہے۔ اور اس کے متعلق جن ملاؤں نے یہ کہہ کر وسخنٹ کر دیئے ہیں۔ کرمعاویہ کے متعلق ہم قرآن و سنت ائمہ رسول کا فیصلہ تسلیم نہیں کرتے۔ علماء و مشائخ کا فیصلہ تسلیم کرتے ہیں۔ اور ان کے ہم سلک سب ملانے کا فرمادنہ زندگی ہو گئے۔ ایسا ہبھئے کرنے میں انہوں نے ائمہ رسول کی اشتوڑیں کی۔ ان ملعوڈوں پر حاصم الحرمین و موارم ہندیہ کے تمام فتوے سے لگ گئے ایسا کہ کے انہوں نے ائمہ اور رسول کو گھاٹی وی۔ اور فرمادنہ ہو گئے۔ زمان کی امامت جائز رہی نہ درس و تدریس ان کی عورت کی طلاقی ہو گئی۔ دکن الحرمین ذہب سکی حنفی اور جوان کا ساقر و سے وہ بھی انہی کے حکم می ہے۔ وَ مَنْ يَسْتَقِعْ لَهُمْ مِنْ حُكْمٍ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ۔ وَ لَدَتْرَکُھَا إِلَى الْأَذْيَنْ ظَلَمُؤْمَنْ۔ قَلَّا تَقْعِدُ بَعْدَ الْأَذْكُرِ اِذْ مَعَ النَّوْمِ الظَّاهِرِ

(حسام الحبیب، صورت ہندیہ) جن تلاویں نے ائمہ رسول کافیصلہ (اقبال) سیم کیا۔ اور غیر اشد کافیصلہ قابل سیم کی۔ ایم حنفی زیارتی ایم ائمہ رسول کیم تبلور الہی۔

۱۶۔ دین اسلام سے پہلا بائی معاویہ بالاجائی بائی مبدع ہے۔ اور مبدع کا حکم شریعی ہے  
**البغضُ وَ الْسَّدَا وَ قَالِ الْعَرَاضُ حَتَّىٰ قَالِهَا نَةُ وَ الظُّفُونُ  
وَ الْتَّعْنُ۔** (فتاویٰ رضویہ کتب النکاح ص ۲۵۵ مطبع بریوی)

۱۷۔ معاویہ اینڈ کو کے حق میں تمام مسلمانوں کا قطبی اجتماعی عقیدہ ہے۔ وہ بائی خارجی ہے۔  
**غَایَةُ اَمْرِ هِيَرُ التَّعْنِيٰ وَ الْخُرُمُ وَ قِبْحٍ۔** شرح عقاوہ السنفی۔ ناریجی ناصبی مذکورے اس پر پردہ ڈالتے ہیں۔ اور پھپاتے ہیں۔

۱۸۔ ایسوں کا حکم از روئے قرآن میں ارشاد ہے وَمَنْ أَظْلَمُ مِنْ كَتَمَ شَهَادَةً  
جِهَنَّمَ مِنَ الْأَلْيَاهِ حضرت نے فرمایا۔ جس سے شرعی علم دریافت للب ہوا  
اور اس نے اسے نہیں یاد دوزخ کی لگام دیا جائے گا۔ (مشکوہ)

۱۹۔ حضور نے مبدع کے حق میں فرمایا۔ مَنْ أَخْدَثَ فِيْ أَمْرِ نَاهْذَامَا  
**لَيْسَ وِتْهَةُ فَقِيرٍ** ۲۲ متفق علیہ (مشکوہ)

۲۰۔ ائمہ فائق کائنات کا حکم ہے۔ **فَلَمْ يُسُوْلَ الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ** ۲۲ بقرہ آیت  
گزارے تھے بڑے بھلے کی پہچان کریں۔

۲۱۔ رسول ائمہ ملی ائمہ علیہ وسلم کا فزان ہے۔ إِنْجَحَتُكُو أَيْمَنَكُمْ كُمْ رَأَيْتَ  
نماز کے امام ان کو بناؤ جنم میں بہتر ہوں۔ معاویہ ائمہ رسول کا بائی اور منافق  
آل اصحاب کو گایاں دینے والا اور ان پر اور ان سے محبت کرنے والوں پر احت  
کرنے والا اور ان سے ۹۹ جنگ کرنے والا ہے۔ شراب پینے پلانے  
والا سرود کا بیو پار کرنے والا ہے۔ جو ملائی صوفی امام اس پر رضی ائمہ عنہ کہنے والے  
ہیں۔ وہ دراصل ائمہ رسول کو گایاں دینے والے اور ائمہ کی رضا کا کفر بخوبی والے

یہیں ان کے دیکھنے والے نے جنائزہ دان کو سلام و مرحوماً جائز زان سے دعا  
سلام رشتہ پیارہ دیا ہے۔ ان سے تعاون تو لا مسلمان کراہی بیسا بنادیئے  
والا ہے۔

۴۷۔ معاویہ چونکہ ائمہ رسول دین اسلام سے علی الاعلان باقی طالبی کا فرمانافی  
منکر میافت ہو کہ اسی حوال پر مرتباً۔ اس دشمن دین و ایمان کو اصحاب پاک میں  
ٹلانا اور اس پر رضی ائمہ عترة پڑھنا کھلقوں نامہ اور کفری کام ہے۔ وہ ان لوگوں سے  
ہے۔ جن کا قرآن نے بیان فرمایا۔ ﴿فَذَلِكُمْ دَلِيلٌ إِيمَانُكُمْ فَمَا قَدْ  
خَرَجْتُمْ بِإِيمَانٍ وَّ كُفَّارُكُمْ سَاحِرُونَ مَكَرٌ مَّا يَعْمَلُونَ﴾ اور اسی کفر کے ساتھ باقی تاریخی  
ہو کر دین و ایمان سے نکل گئے۔ لیکن امیرہ۔ اس کے مامی منافقوں نے اس  
پر پردہ ڈالا ہوا ہے۔ یہ سب ائمہ رسول کی اشتو�ی میں وہ جعل کرنے والے ہیں  
حضرت امام اعظم ابو حییفہ کے ذریب حصہ میں ایسے ہر شفیع کا حکم ہے۔ کرو باقی  
فارجی کافر مرتد وزندگی ہے۔ اور اس کی صورت اس کے عقد نکاح سے نکل کر لدنی  
ہو چکی ہے۔ اور ان سے پہنچا ہر مرمن مسلمان کا دشیا ایمانی کام ہے زان کی وجہ پر  
نماز زان کا کوئی کام اسلامی قدرست ہے۔ واللہ ورسو لہ اعلو۔

مدیث ہے۔ ایا حکمر و ایا هست لای خسلو مکم و لا یقتو نکم  
فتاذی حام المحرمات اور فتاویٰ صولام ہندیہ شریف کے تین سو ایک علماء شانع  
اور مشتیانِ دین کے تمام فتوے کافروں فاسق مرتد زنداقی ہونے کے معاد پر پستون  
اور اس پر رضی اللہ عنہ بہنے والوں پر بلا کم دکاست لگ گئے ہیں۔ اور یہ سب ایسے  
کافر و مرتد ہیں کہ جوان کے کفر و عذاب میں شک کرے تو قدر کے یا اس پاروں میں بھی  
جمتِ مراجحت تھی جو اکر کے یا ان کے ساتھ تعلق تعاون ان کی حمایت تھا۔ مگرید  
تعصیتِ دوستی کے رشتہ پا ہے آشنا فی روا رکھے وہ بھی انجی چیسا ٹھمن زیند

ایمان ہے۔ اللہ کا حکم ہے۔

وَمَن يَسْقُلْهُمْ وَنَحْكُمْ فِي أَنَّةٍ وَنَلْعَنُهُ ۖ مَا شَدَهُ آتَيْتَ اَدَرَ اللَّهُ كَفَرَ  
فران سے۔ یا آئیہ الْجَنَّۃِ امْنُوا اَنَّكُو اَحَدٌ مَا غَبَبَ اللَّهُ  
عَلَيْهِمَا الْكَافِرُ اَلَا يَدْعُ مُمْتَنَہ آیت ۱۲۔ اللہ کا حکم ہے لَا تَسْقُلْکُو اَمْخِرْ مِنْیَنْ ۖ ۱۲  
ہود آیت ۵۲۔ اللہ کا حکم ہے۔ قَلَا تَعْجَدْ بَعْدَ اَلَّا خَرَى مَعَ النَّقْوَمِ  
الظَّلِيمِیْنَ۔ ۱۳۔ انعام آیت ۱۰۔ ۶۸۔ ایں اسلام اے اپنے دین۔ اَسْلَمَ رَوْلَ دِینِ  
اسلام کے باعثی، ظالم، وشمن آل واصحاب معاویہ کو مانتے  
اور اپنے رسول کو نہ مانتے والوں سے قطعی تعلق کر کے دین و ایمان کو بچا کر درست جو چاہرو  
انجام سوچ لو۔

۱۴۔ پیارے برادرانِ آئت و دین و علک ہمیں موجودہ ماحول میں ہر وقت وشمن  
نمیت و دلک طاقت کے مقابلہ کے لیے طاقت کی ضرورت ہے اور اس کے  
لیے اتحاد و جہاد لازم ہے۔ اور اس کا اہتمام صیغہ نظام خلافت اور حکمل و سورہ  
اسلام کی بھالی بغیر دشوار بکھرا نا ممکن ہے۔ لہذا علم دشمن کا ناقابل انکار اعلان ہے  
کہ نظام خلافت و دستور اسلام مردلت ہے۔ جسے فتنہ بخارت نے تباہ کیا  
بس کائنات دین و ایمان میں غلطیت راشدہ سے بغایت چوری طبیں میں  
وہ ظلم عظیم ہے۔ جس کی مثال ہمیں ملتی۔ اور ظالموں پر کتاب و سنت میں لعنت  
کا شمار ہمیں۔ فتح القدر جلد ۱۲ ص ۲۶۳ طبع بیروت پر بکھر معاویہ یہ تصریح کیا ہے  
معاویہ کے ظالم ہونے کی مومن مسلمان بھائیوں کی زندگانی رب کی سُنْنَو  
لَا يَنْأَى عَهْدَ الظَّالِمِیْنَ۔ ۱۴۔ بقرہ ۱۲۳ میر کوئی ہمدرد ظالموں کو نہیں پہنچتا  
تفسیر احکام القرآن امام ابو بحر حصام حنفیہ اس ۶۹ طبع بیروت میں ملا صدر۔  
کہ ظالم کے لیے اللہ کا کوئی نہ ہمدرد اور نہ ہمدد ہے۔ لہذا معاویہ باعثی ظالم

بندوں کے لیے کوئی رتبہ نہیں۔ مرقاۃ ص ۱۷۱ میں عمار بن یاسروالی حدیث کی شرح میں ہے۔ فَكَتَأْنَا نُوْ أَطَاعِيْنَ بَايَغِيْنَ دِيْنَهُ الْحَدِيْثَ  
مبارق الازبار شرح مشارق الانوار ص ۲۰۷ مطبع مصری ہے۔ وَ كَافُوا  
كَطَايِّيْنَ بَايَغِيْنَ بِهذَا الْحَدِيْثِ معاوِيَةَ يَنْظُرُ كَوَافِرَ مُشْهُورَ  
مشائر حدیث سے یعنی باعثی ظالم بندوں ہوئے اور باعثی ظالم بندوں بدزہب  
کلم شرع مقاصد جلد دوم ص ۲۰۷ مطبع لاہور پا اور فتاویٰ رضویہ کتاب انکاون  
باب المحرامات ص ۵۳ مطبع بریلی پریہ لکھا ہے۔ بدزہب کے لیے حکم شرعی ہے  
کہ اس سے لبغن وعداوت رکھیں۔ روگردانی کریں۔ اس کی تذییل تحریر  
بجا لائیں۔ اس سے لعن طعن کے ساقہ میں آئیں۔

۲۴۔ باعثی گھزوں بقاوت و بعثت معاویہ نے علی اور ان کی محبت والوں پر طعن لعن  
اور فلینٹ گاہیوں کا بھاؤں کا بھاؤں خطبہ جمعہ میں ۲۲ جنوری سے جاری کیا۔ اور کراپا۔ اور حدیث  
میں رسول اللہ نے فرمایا۔

مَنْ سَعَىْ عَلَيْاً أَفْقَدَ سَبَقَنِي وَمَنْ سَبَقَنِي فَقَدْ سَبَقَ اللَّهَ تَعَالَى  
گھالی دی بے شک اس نے مجھے گالی دی۔ اور جس نے مجھے گالی دی۔ بے شک  
اس نے ائمہ کو گالی دی۔ جامع صیفیر جلد دوم ص ۳۳۷ مطبع بیروت۔ پس فتاویٰ  
حامد الحرمین اور فتاویٰ صورام ہندیہ پر عرب و عجم کے تین سو ایک علماء مشائخ  
حقیقی شافعی، صبلی، اسکی کے قطعی اجماعی فتویٰ سے ہر اس مجرم پر لگ کئے جس  
نے ائمہ رسول کی توہین ہٹک گالی، لعن طعن کے بھیث جرم کا ارتکاب کیا چاہے  
خیال القرون کا ہو یا بعد کا۔ چاہے عرب کا ہو یا عجم کا چاہے کوئی صحابی چاہے  
کوئی مطیع ہو یا باعثی چاہے معاویہ ہو یا ابر سفیان یا ہندہ چاہے حکم بد یا  
مردان چاہے یزید ہو یا اس سے مزید چاہے مجتہد یا نادان چاہے دیوبندی

ہو یا بریوی چاہے مقلد ہو یا غیر مقلد چاہے اہل حدیث ہو یا اہل قرآن چاہے قاریانی ہو رہا لا ہو رہی چاہے سنی ہو یا شیعہ چاہے سنتی ہو یا غیر سنتی چاہے تنہایا پیر یا ہے عالی ہو یا ادنیٰ چاہے نعمت خواں ہو یا تبرماز چاہے اپنا ہو یا بیگانہ چاہے نیا ہو یا پرانا ان پر یہی فتویٰ ہے۔

یکسی فرقہ افراد سے ضد و تحصیب کی بنابرائیں دین حق اسلام اور اپنے رسول کا قطبی حکم ہے۔

بِالْجُمُلَةِ فَهُوَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الظَّالِفُ حُكْمُهُمْ كَفَّارٌ مُّرْتَدُونَ خَارِجٌ  
عَنِ الْإِسْلَامِ يَا جَمِيعَ الْمُسْلِمِينَ وَقَدْ قَالَ فِي الْبَرَّازِ يَعْلَمُ  
وَالدُّرُّ وَالقُرُّ وَفِتْوَى الْخَيْرِ نَيَّةً مَجْمِعُ الْأَنْهَارِ وَالدَّارِ  
الْمُخْتَارِ فَخَلَقَهُمْ هَامِنْ مَعْتَمَدَاتِ الْأَسْفَارِ فَوَلَّهُو لَدُنَ الْكُفَّارِ  
مَنْ شَاءَ فِي كُفَّرِهِ وَعَذَّابِهِ فَتَدْكُنْ - جرآن کے کفر و عذاب میں  
شک کرے خود کا فریبے۔ فتاویٰ حسام الحرمین فتاویٰ صوارم ہندیہ منگا کر خود  
پڑھو پھر سوچو۔ کیا ایسے مجرم پر صحابی کا اعتقاد کرنا اور نعلانات کتب مت قبیل الافر  
پڑھنا عین اس فتویٰ کی زد میں نہیں آتا۔ ضرور آتا ہے۔ پھر ایسون کی خواہش اعتقادی  
کی کتب کا نام پہار بیانات کی بجا گئے پہار شریعت لکھنا اور اس قرآن کو جس میں  
اللہ کا فرمان ہے۔ آئیں مَآخِصَتُكُوْدِيْنَكُوْرُ کو تکمیل ایمان زاننا بلکہ  
اس کے بعد کسی کی کتاب یا اپنی کتاب کو ان کی قرآن پاک پڑایا جان ہے یا کفر معاد اللہ  
ایک مومن کو عذراً فتمکن کرنے والے کا حکم ہے۔ فخر احمد خیثم خالد افہیما وغیرہ اللہ علیہ السلام  
لعنۃ الایہ۔ تو جس نے ایک لاکھ سترہزار مومن مسلمان ہماجرین و انصار قتل کیے کرائے  
اس پر رضی اشد عنہ پڑھنا قرآن پاک کا حکمل کھلا مقابلاً ہمیں تو اور گیا ہے۔

ناٹھے کے بے علم و بے تقویٰ اشتہار بازوں کو شرم آنا پہلی سی ان تمام لوگوں

نے دہا بیر کی تردید کر دی ہے۔ یہ نام اور فتوسے سب جھوٹ اور بچاؤس ہیں۔ علماء شافعی  
ذیشیر کے ساتھ کوئی اختلاف نہیں رکھتے۔ یہ ایک مuron ناصیٰ فارجی خانفی نے کتاب پر لکھا  
ہے۔ اب مفرد ہے۔ اس پر ایک لاکھ روپے مارکٹ پر چکا ہے۔ کوہاٹ، لاہور، کراچی، ایڈنگل  
سے پڑ لگاؤ۔ سجادہ شین علی پور شریعت نے معادیر کو باطنی لکھا ہے۔ نام نہاد عائی نہان  
کو پیر غازی سے مردو ہونے پر صافی فقیر نے ولائی۔ فقیر نے اسے چو اجازت دیا وہ  
اب اس کے لائی ہیں وہ ہمارے سلسلہ سے خارج ہے۔ ہماری اجازت میں سب اس  
سے فسروخ ہیں۔ ان کے ساتھ طاپ، کلام ملبس سب حرام ہے۔ جب تک علایم ترب و  
تجدد اسلام و تجدید نکاح ذکر ہے۔

نعرہ تحقیقیتِ جاہل بے طلوں اور دین و ایمان سے ناداقخواں کی ایجاد اور بدعت ہے اور بدعتِ دن قابل تبلیغ ہے زلائق اقتیاد و منکر معرفت نہیں۔ مومن کی شان ہے۔ یاً مُسْرُوتَ يَا الْمَعْرُوفَ فَيَنْهَا فِي عَيْنِ الْمُنْكَرِ حیرت میں ہے جنتیوں کی ۱۶۔ صفحیں ہوں گی۔ ان میں اتنی میری امت کی اور پالیس باقی سب انبیاء کی امتوں کی ہوں گی۔ اس سے پڑا کہ حضور کی امت کی اکثریت اہل حق ہے جو جنت میں اکثر ہوگی۔ یا اس سے مراد آل اصحاب یہیں تو وہ انبیاء کی امتوں کی تعداد ایک لاکھ میں ہزار کے برابر ہیں۔ ان میں سے صرف چار حصی یہیں قوانینتی ایک لاکھ میں ہزار فوسروں چھائی سے ہوئے۔ اب بتاؤ کہ اس بدعتی نعرے میں تصرف چار یارحتی یہیں۔ مگر ائمہ رسول کے نزدیک تراکیٹ میں ہزار نو سو سے اکثر حصی ثابت ہوتے ہیں۔ اور بدعتی منکر نعرہ اس کے خلاف ہے۔ جو قابلِ رد ہے۔ حیرت دوم باب فضائل سید المرسلین صلی اللہ علیہ و آله وسلم مشکوہ شریف طبع کراچی ص ۱۱۵ میں غزوہ فرمایا۔

**أَنَا أَكْثُرُ الْمُنْيَاءِ تَبَعًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ - ١** الخاتمة  
کے دن میں سب انبیاء سے زیارتہ تعداد امت والادھر۔ یہ جاہلیون کا نام و تعریف

ہے۔ اور مرد و دوستے۔ لہذا قرآن میں ہے۔ إِنَّا عَذَّلِينَاكَ الْكَوُثُر۔ یہ جاہلوں کا نامہ  
بے تحقیقی منکر بدعوت ہے۔ اور اس آیت کے مقصد کے میتوں خلاف ہے۔ لہذا مرد و دو  
ہے۔ مسلمانوں کو ترک کر دینا لازم ہے جحضور کے سب یار حق ہیں۔ جو ناقی ہیں۔ وہ  
اپ کے یار نہیں بلکہ مظلومانہ باعثی ہیں

## محمد شہزادی کے مذکورہ حجۃ پیغمبر الزمات کے بالترتیب فتنوں کی تصورات

### الزماں (فہرست)

ملعون یزید کے باب پہنچانے والے امیر معاویہ رضہ  
کائنات کو یزید جیسا بیٹا یا دگار دیا۔

**جواب:** الزم اذکر کرتے وقت، محدث ہزاروی اور اس کے ناقبۃ انہیں  
پیروؤں کی بدحواسی اور لینفین وحدت ملاحظہ کریں۔ کوئی یزید کی پیدائش موجب طبع بنائی جا  
سکی ہے لیکن امیر معاویہ پر اعتراض والزم یہ ہے۔ کران کے گھر یزید پیدا ہوا۔ بھلا  
یزید کی پیدائش اور اس کے کرتوں کا بوجہ امیر معاویہ پر کیوں ڈالا جا رہا ہے۔ قرآن کریم  
میں صاف صاف موجود ہے۔ وَ لَا تَبْنِ رُقَبَى رَبَّةٍ فِي زَانِ رَأْخَرَاهِ۔ کوئی جان  
دوسرے کا بوجہ نہ اٹھائے گی۔ اللہ تعالیٰ تیرے فرمائا ہے۔ کہ ہر ایک کے کرتوں  
کوئی اٹھانے پڑیں گے۔ اور یہ دنام نہاد مسلمان، اس کے خلاف بکھر رہے

ہیں۔ ہاں اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ایام اور ان کے حکم سے یزید کی بدلی و قوع پڑ رہتی۔ تو پھر کچھ پوچھرا دھر، پوچھتا تھا۔ قرآن کریمؐ نے اللہ تعالیٰ نے حضرت ادم علیہ السلام کے بیٹے قابیل کا ذکر کیا۔ اور اس کے کرونوں کی بنا پر اسے دوزخی کر دیا گیا۔ اسی طرح حضرت نوح علیہ السلام کا بیٹا ربعض روایات کے مطابق اکثر ہونے کی وجہ سے طوفان میں غرق ہو گیا۔ کیا ان دو نوں (قابل، کتعان) کی بدعایہ کی بنا پر حضرت ادم و نوح علیہما السلام پر الزام دھرا جائے گا؟ حالانکہ یہ دو نوں بیٹے بالاتفاق کا فرادار دوزخی ہیں۔ ادھر یزید کے بارے میں اختلاف ہے کچھ تو اسے دورنی اللہ عنہ، تہک کہتے ہیں۔ اور کچھ اسے ملعون کہتے ہیں۔ اور بعض اس پرعن طعن کے بھی قائل ہیں۔ قارئین کرام آپ خود سوچیں۔ کہ محدث ہزاروی و عینہ کا امیر معاویہ پر ذکورہ الزام کس قدر غیض و حسد اور سادھی بصیرت کا شاہ ہمارا ہے۔ برائی عقل دو انش بباید گریت۔

## الزاد فہرست (۲)

بانی بغاوت معاویہ کے باپ چدی شمن اسلام  
ابوسفیان نے پغمبر سے نوجنگ کیئے

## الزاد فہرست (۳)

معاویہ کے بلہنے پدر واحد کا جنگ کیا جس میں

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دافت مبارک شہید ہوا۔

# دولوں الزاموں کا

## مفصل جواب

یہ دونوں الزامات پہلے الزام کا دوسرا اُرخ کہہ لیں۔ اس میں بیٹھیے کے کرتوت کو الزام کی بنیاد بنا یا گیا تھا۔ اور ان دونوں میں باپ کے روایہ کو قابل الزام کہا گی۔ اس لیے ان دونوں کا ایک تو جواب رہتی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کسی جان کا بوجہ وجوہ پر نہیں ڈالتا۔ ہندو ایوسفیان نے اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جنگیں لڑیں۔ تو اس کا خیال اُس سے بھگت پڑے گا۔ میکن باپ یا بیٹے کے کفر و شرک اور زیادتیوں سے دوسری الموت کیونکر کیا جائے ہے۔ جہاں تک غزوہ احمد میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ فقار کا لڑانا اور اپ کا دنمان مبارک شہید کر دینا اسے تاریخ کے اوراق میں دیکھا جائے تو اس کی ذمہ داری خالد بن ولید یہ مرٹاں جائے گی۔ کیونکہ یہ حملہ ان کی سر کردگی میں میں ہوا تھا۔ اگر ایوسفیان کا رٹاں میں شرکت کرنا امیر معاویہ کے کافروں میانقی ہوتے کی دلیل بنایا گی ہے۔ تو پھر خود خالد بن ولید جو نفسِ نہیں رہے ان کے بارے میں وہ محمدث ہزاروی، کیا میں فشانی کریں گے؟ اور پھر اسی غزوہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا حضرت امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کی شہادت و وحشی، نامی ادمی کے ہاتھوں ہوئی بیکی وحشی نامی ادمی اتنا بڑا جرم کرنے کے بعد جب صحیح توبہ کرتے ہیں۔ تو اللہ تعالیٰ ان کی توبہ تقریباً فرمایتا ہے۔ ان کے بارے میں وہ محمدث ہزاروی، کیا فرمائیں گے یہ تو بلا واسطہ تلوٹ ہیں۔ امیر معاویہ تو اس لیے ملزم ظہر سے کہ ان کا باپ

الْإِسْفِينَ حضور کے مقابلہ میں آیا۔ خود ایم معاویہ نہیں لیکن یہاں تو اپ بیٹا نہیں بلکہ خالد بن ولید اور وحشی خود مقابلہ کر رہے ہیں۔ اب فرمائیے۔ اپ کی منطق کہاں سے ڈوبے گی۔ سید الشہداء حضرت حمزہ کے قاتل ”وحشی“ کی توبہ قبول ہونے کا ثبوت ملاحظہ ہو۔

### تفسیر طبری:

أَقْلُّ يُعْبَادُ إِلَّا ذِي أَسْرَفُوا عَلَى النُّفُسِ لِمُحِلِّهَا تَقْطُعُ إِيمَنَ  
رَعَمَةُ الْإِيمَانَ لَمَّا دَعَ شَفِيرُ الدُّوَبَ بِجَمِيعِ عَارِثَةِ الْمُؤْمِنِينَ  
الرَّحِيمِ سَخَّاً شَتَّا ابْنَ حَمْيَدٍ قَالَ ثَنَّا سَلْمَهُ قَالَ  
حَدَّثَنِي أَبْنُ اسْحَاقَ عَنْ بَعْضِ أَصْحَاحِهِ عَنْ عَطَاءِ بْنِ  
يَسَارٍ قَالَ نَزَّلَتْ هَذِهِ الْآيَاتُ الثَّلَاثُ بِالْمَدِينَةِ  
فِي وَحْشَى وَأَضْحَى يَامَّا يَعْبَادُ إِلَّا ذِي أَسْرَفُوا  
عَلَى النُّفُسِ لِمُحِلِّهَا تَقْطُعُ إِيمَانَهُمْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ الْعَذَابُ بِغَيْرِهِ  
وَأَتَكُمُولُهُ مَشْعُرُونَ۔

(تفسیر طبری جز ۲ ص ۱۰۰ مطبوعہ مصر)

ترجمہ: حضرت عطاء بن یسار رہتے ہیں۔ کہ یا عبادی الذین اسرقو  
علی افسوس مریہ منورہ میں نازل ہوئیں۔ اور ان کا نزول جناب وحشی  
تین آیات مریہ منورہ میں نازل ہوئیں۔ اور ان کے ساتھیوں کے حق میں ہوا۔

### توضیح:

پچھ لوگوں کو جب یہ خیال آیا۔ کہ ہم زندگی بھر کفر و شرک اور بدکاریوں میں  
مبتلا رہے۔ اب اگر ہم مسلمان ہو لیجی جائیں۔ تو اسلام کا ہمیں کیا فائدہ

ہو گا۔ اللہ تعالیٰ نے ان مذکورہ آیات میں ان کے بارے میں فرمایا۔ کہ اگر کفر و شرک ہوتا رہا۔ لیکن۔ اسلام مقبول کریں اور گوشۂ گناہوں پر نعامت کے آنسو بہانا فتوحوں نہیں۔ بلکہ اسلام کی برکت سے پچھلے تمام گناہ معاف کردیئے جاتے میں ایک تفسیر یہ بیان ہوتی۔ اور دوسری تفسیر یہ است ذکر کردی جو ہم نے اور پبلیکی کے حوالے سے نقل کی وہ ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا حضرت حمزہ کے قاتل اوزاس کے شکر کا گناہ اللہ تعالیٰ نے (اسلام قبول کرنے کی وجہ سے) معاف کرو یا۔ ذرا سوچنے کی بات ہے۔ کہ خداوند عالم تو معاف کر رہا ہے لیکن ان نامہ نہاد «محمد ثلوث» سے معافی ملنا بہت مشکل ہے۔ انہیں تو یہی کہنا ہے۔ کہ خداوند معاف کر دے تو کرتا رہے، ہم نہیں معاف کریں گے۔ ولà حسول ولà قوۃ الا با اللہ العلی العظیم۔

علاوه ازیں سرکار دو عالم ملی اللہ پبلیک و سلم کا واضح ارشاد ہے کہ کسی کے باپ کے بڑا ہونے کی وجہ سے اسی کے نیک بیٹے پر من طعن ذکیا جائے جو والہ ملاحظہ ہو۔

### الاستیعاب:

حَانَ عَكْرَمَةَ شَدِيدَ الْعَدَادَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ هُوَ أَبُو هُبَيْرَةَ كَمَا كَانَ فَارِسًا مَمْشِلَهُورًا أَهْرَبَ حِلْمَنَ الْفَتَّاحَ فَلَدَحَقَ بِالْيَمِينِ قَلْعَقَتْ بِهِ إِمْرَأَتُهُ أَمْحَمِّدِيَّمِنْتُ الْحَرَثِ بْنَ هَاشِمَ فَأَمْتَزَتْ بِهِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا آتَهُ قَالَ مَرْحَبًا بِالرَّاكِبِ الْمُهَاجِرِ قَاسِلَمَ وَذَالِكَ سَنَةً ثَمَانِيَّ بَعْدَ الْفَتَّاحِ وَحَمْسَنَ إِسْلَامَةً

وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ لَا صَحَابَ إِنْ يَعْكُرُونَ  
 يَا أَيُّهُكُمْ فَإِذَا أَرَأَيْتُمُوهُ فَلَا تَسْبِقُوا أَبَاهَ فَإِنَّ  
 سَبَّ الْمُتَّيَّتِ يُنْزَعُ ذِي الْحَيَّ وَلَمَّا أَتَتْهُمْ عِكْرَمَةَ شَكَّ فِي لَهْمِ عَكْرَمَةِ بْنِ  
 أَبِي جَهْلٍ فَنَهَا هَمْرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 إِنْ يَقْرُلُوا عِكْرَمَةَ بْنَ أَبِي جَهْلٍ وَقَالَ لَدَقْرُلُ ذُو  
 الْأَحْيَاءِ يُسَبِّبُ الْأَمْوَاتِ.

(الاستيعاب في معرفة الأصحاب جلد سوم ص ۳۹۷۸)

بر hashiyah al-asabiyyah fi tmiyiz al-sahabah

ترجمہ: دور جاہیت میں عکرم کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سخت عدالت  
 تھی ساسی طرح اس کے باپ ابو جہل کی عکرم فتح مکہ کے وقت بجاگ کر  
 میں چلا گیا۔ یہ ایک اچھا گھر سوار تھا۔ کچھ و نوں پیدا کی بیری بھی میں گئی۔  
 اور پھر عکرم کو ساتھے کر بارگاہ و رہالت میں حاضر ہوئی۔ آپ نے جب  
 حکومت کو دیکھا۔ تو فرمایا۔ اسے ہمارا جگہ مکہ سے سوار بخوش آمدید۔ پھر عکرم  
 رشوف بالسلام ہو گیا۔ یہ فتح مکہ کے آخر سال بعد کا واقعہ ہے۔ اسلام  
 بھی بڑا اچھا اور مضبوط قبول کیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اصحاب کو فرمایا۔  
 کہ عکرم جب تمہارے پاس آئے۔ تو اس کے باپ کو گالیت  
 دینا۔ کیونکہ مرے ہوئے کو گالی دینے سے زندہ کو تسلیت ہوتی  
 ہے۔ عکرم نے اسلام قبول کرنے کے بعد اپنے ساتھی معاذ کام  
 کی شکایت کی۔ کہ یہ لوگ مجھے ابو جہل کا بیٹا کہتے ہیں۔ یہ سن کر رسول اللہ صلی اللہ  
 نے ان کو منع فرمادیا۔ کہ اُنہوں کے یہے تم عکرم کو دا بیں ابو جہل۔ ”نہیں  
 کہو گے۔ اور فرمایا۔ زندوں کو مردوں کی وجہ سے تسلیت واقتیت دو۔

توضیح:

بُشِر کا رو عالم مصلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد گرامی کو سامنے رکھا جائے۔ کم وہ الجملہ جو حضور مصلی اللہ علیہ وسلم کا پکا ذکر نہ تھا۔ اور کفر پر ہی دنیا سے الٹا جا۔ آپ نے ایسے قطفی کافر کا نام لے کر یا اس کے کرتوں کو سامنے رکھ کر اس کے بیٹے عکمر کو بڑا بھلا کہنے اور عار دلانے سے منع فرمادیا۔ اور محدث، محدث، ہزار وی اونچہ، کی منطق و دیکھنے کا برنسفیان کی حالت کفر میں عادات کوئے کر ان کے بیٹے امیر معاویہ کو کو سا جا رہا ہے۔ حالانکہ یہی البرسفیان بعد میں مائبب ہوتے۔ اور مشرف بالسلام بھی۔ اور حالت اسلام پر دنیا سے رخصت ہوتے۔ اگر رشته داری کی وجہ سے باپ کا جرم اور وہ بھی حالت کفر کا بیٹے کے لیے بسب طاقت ہے۔ تو پھر ابوالہب کی وجہ سے مرکار دو عالم مصلی اللہ علیہ وسلم پر بھی۔ ایسے نعمتو محدث، الامام دھرنے سے باز نہ امین گے البرسفیان کا نام لے کر جس طرح امیر معاویہ کو ایذا اور دی جا رہی ہے۔ اسی طرح اس طریقے سے خود رسول اللہ مصلی اللہ علیہ وسلم کو بھی ایذا بہیچا جائی جا رہی ہے۔ کیونکہ جب آپ نے ایسا کرنے سے منع فرمایا تو پھر اس پر عمل ذکر کے حضور نبی کریم مصلی اللہ علیہ وسلم کو دکھنے بہیچا یا جا رہا ہے۔ اور آپ کو ایذا بہیچا نافع قطفی سے حرام اور باعث لعن ہے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أَوْلَى الْأَبْصَارِ

# حضرت ابوسفیان کا تعارف

## کتب تاریخ و حدیث سے

اسد الغابہ:

کانَ أَبُو سُعْيَانَ صَدِيقَ الْعَبَّاسِ وَأَسْلَمَ لِيَنْدَةَ  
الْقَتْحِ وَقَدْ ذَكَرْنَا إِسْلَامَهُ فِي إِسْمِهِ وَشَهَدَ  
حَيْنَانًا وَأَعْطَاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
مِنْ خَنَافِعِهِ مَائَةَ بَعْدِيٍّ وَأَذْبَعَنَّ أَوْقِيَّةَ وَأَعْطَى  
أَبْنَيْهِ يَزِيدَ وَمَعَاوِيَةَ حَمْلَةً وَاحِدِ مِثْلَهُ وَ  
شَهِدَ الطَّائِفَةَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
فَفَقِيَّتْ حَيْنَانَهُ بَيْنَ مَيْدَنَ وَفُقِيَّتْ أُخْرَى يَوْمَ الْيَمْنِ  
وَشَهِدَ الْيَمْنُوكَ تَحْتَ رَأْيَهِ إِبْرَيْهِ يَزِيدَ  
يُقَاتِلُ وَيَقُولُ يَا نَصْرَ اللَّهِ أَفْرَبْ وَشَانَ يَقِيَّتْ  
عَلَى الْحَرَادِ يُسْتَيْقَصُ وَيَقُولُ اللَّهُ أَللَّهُ أَكْرَمُ  
دَارَةَ الْعَرَبِ وَأَنصَارَ الْإِسْلَامِ وَأَهْمَوْدَارَةَ الْوَقْفِ  
وَأَنْصَارَ الْمُشْرِكِينَ اللَّهُمَّ هَذَا يَوْمٌ مِنْ إِيمَانِكَ اللَّهُمَّ انْزِلْ نَصْرَكَ عَلَى عَيْالِكَ  
..... وَكَانَ مِنَ الْمُؤْلَفَةِ وَحَسْنَ إِسْلَامَهُ۔

(اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابة جلد پنجم)

ص ۲۱۶ کتب ابوسفیان مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ: ابوسفیان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا عباس کے دوست تھے فتح مکہ کی رات مشرف بالسلام ہوئے۔ ہم نے ان کے اسلام لانے کا واقعہ ان کے نام کے ضمن میں ذکر کر دیا ہے۔ غزوۃ حسین میں شرکت فرمائی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اعلیٰ فتحیت میں سے ایک سواست اور چالیس اوپری چاندی عطا فرمائی۔ اتنی ہی مقدار مال فتحیت ان کے دونوں بیٹوں پر پیدا اور معاویہ کو بھی عطا ہوا۔ طائف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ابوسفیان بھی جنگ میں شرکت ہوئے جس میں ان کی ایک آنکھ کام آنکھی تھی دوسرا آنکھ جنگ پر موت میں کام آئی جنگ پر موت میں پانچ بیٹے زین میکی ماحجمی میں شرکت ہوئے تھے۔ اڑتے تھے اور دعا کرتے تھے اے اللہ کی مددا جلدًا۔ گھوڑ سواروں کے پاس کھڑے تھے۔ اور یہ جعلے بھی ان کی زبان پر تھے۔ اللہ! اللہ! اللہ! اللہ! مسلمانوں کے معاون و مددگار ہو۔ اور قبیلے مدقابیل کفراء و مشرکین کے مددگار ہیں۔ اے اللہ! یہ دن تیرے دونوں میں سے ایک دن ہے۔ اے اللہ! آج اپنے بندوں کی نصرت فرم۔ ابوسفیان مُرْفَعَتِ تکوپ میں سے تھے۔ اول اسلام بہت خوب کئے۔

اسدِ الْغَايَةِ :

وَاسْلَمُ لِيَكَ الْفَتْحَ وَشَهِدَتْ حَدِيْنَأَوَّلَ الظَّالِفَةِ  
مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَعْطَاهُ  
مِنْ عَنَائِيْجِ حَنَّيْنِ مَا تَهَّبَتْ بَعْدِيْرَقَ آرِبِيْعَيْنَا  
أَوْ قِيَةَ كَعَمَا أَعْطَلَى سَائِرَ الْمُؤْلَفَةِ وَأَعْطَلَى  
إِبْدَيْهُ وَيَنِيدَ وَمَعَاوِيَةَ قَعَالَلَهُ أَبُو سَفِيَّانَ  
رَأَ اللَّهُ أَشَكَ لَحَّرِيْمَ فَدَاكَ أَمْقَى وَأَذَقَ اللَّهُ

لَدُّهَا رَبْكَنْعَمُ الْمُحَارِبُ أَنْتَ وَلَقَدْ  
سَالَهُ سَلَكٌ فَنَعْبَرَ الْمُسَالِمَ أَنْتَ جَبَرُ الْأَكْلِ الْمُخَيْرَ  
وَفَقِيتَ عَلَيْنَا إِنِّي سَقِيَانَ دِيْمَ الظَّالِمِ وَاسْعَمَلَهُ  
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى نَجْرَانَ  
فَمَا تَالَّيْنِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُوَ وَإِلَيْ  
عَلَيْهِمَا وَرَجَعَ إِلَى مَكَّةَ وَفَسَكَنَهَا مَذْدَةً ثَمَّ عَادَ  
إِلَى الْمَدِينَةِ فَمَا تَفَاهَ ..... وَشَهِيدَ الْيَوْمِ وَكَ  
وَكَانَ هُوَ الْقَاصِنُ فِي جَنَاحِ الْمُسْلِمِينَ يَعِزُّ ضُمُرَ  
وَيَحْشُلُمُ عَلَى الْقِيَّاتِ -

(١-اسد الغایه جلد سوم ص ١٢ - ١٣) مطبوعه بیروت (جديد)

۱۲- الاستیعاب جلد دوم ص ۱۹۰ برحاشیہ الاصابہ)  
ترجمہ: جناب ابوسفیان فتح مکہ کی رات مشرف باسلام ہوئے۔ آپ غزوہ  
حنین اور طائف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ شریک  
ہوئے حضور نے انہیں حنین کے مال نینیت میں سے ایک سو  
اوٹ اور چالیس اوپریہ پاندی عطا فرمائی۔ اتنی ہی مقدار میں لبکیہ  
تمام مؤلفہ قلوب کو بھی عطا فرمایا۔ ابوسفیان کے بیٹے یزید اور  
معاویہ کو اسی قدر عطا فرمایا۔ یہ دلخیج کرا ابوسفیان ہوئے۔ خدا کی قسم!  
آپ بہت کریم ہیں۔ میرے ماں باپ آپ پر قربان۔ میں آپ سے  
لڑا تو آپ کو بہترین لڑنے والا پایا۔ میں نے آپ سے صلح کی۔ تراس  
میں بھی آپ بہت خوب ملے کرنے والے نظر آئے۔ اللہ تعالیٰ  
آپ کو جزاۓ خیر عطا فرمائے۔ ابوسفیان کی ایک آنکھ غزوہ طبقاً

میں کام آگئی۔ اسیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بجزان پر عامل مقرر فرمایا جضرور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال شریف کے وقت بھی بجزان کے عامل تھے:

تبیین اسلام کے ابتدائی دو زمین حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ابو سفیانؓ

الاصابة:

قال جعفر بن سليمان الضبعي عن ثابت البناى  
أئمَّا قالَ اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى ابْنِ آدَمَ وَسَلِّمْ مَنْ دَخَلَ  
دَارَ أَمَّا فِي سَفِيَّانَ فَهُوَ أَمِنٌ لَا نَّالَهُ اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى اللَّهِ  
عَلَيْهِ وَسَلِّمْ كَمَا إِذَا أَوْتَ يَمِكَّةَ دَخَلَ دَارَ أَمَّا  
سَفِيَّانَ - (الامامة بحداد و مص ۹) | مطبوعہ بیروت جدید  
ترجمہ: ثابت البنای سے جعفر بن سليمان ضبعی بیان کرتے ہیں۔ کفتوح مکہ  
کے دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو یہ اعلان فرمایا تھا۔ کہ وہ جو اب سفیان کے  
گھر میں داخل ہو جائے گا۔ وہ بھی امن پائے گا، یہ اپنے اس وجہ

سے فرمایا تھا۔ کاس سے قبل اُپ ملی اللہ علیہ وسلم جب بھی مجھے تشریف لاتے  
اور پھر نے کا ارادہ ہوتا۔ تو اُپ کا قیام ابوسفیان کے گھر ہی ہوتا تھا۔

## ہجرت کے بعد اور ابوسفیان کے اسلام لانے سے پہلے حضور نے ان سے تجارت کی الاصابة:

روایہ بن سعد ایضاً باسناد صحیح عن عکومة  
أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَهْذَى إِلَيْهِ أَبْنَى سَقِيَانَ  
بْنَ حَرْبٍ قَعْدَ عَجَبِقَةَ وَ كَتَبَ إِلَيْهِ دِسْتَهَدِيَّهُ  
أَذْمَّاَعَ عَصَرَ وَابْنَ أَمِيَّهُ فَنَزَّلَ عَمَرَ وَعَلَى إِخْدَى  
إِمْرَأَيْهِ أَبْنَى سَقِيَانَ فَقَامَتْ ذَوَتُهُ وَ قَبَيلَ أَبْنَى سَقِيَانَ  
الْمَهْدَىَّهُ وَ أَهْذَى إِلَيْهِ وَادْمَأَ.

(الاصابة جلد دوم ص ۱۹۷ ابی روت)

ترجمہ: ابن سعد نے بندھیں حضرت مکرم رحمی اللہ عنہ سے بیان کیا۔ کہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوسفیان کی طرف عجوہ کھجور (کچھ مقدار میں) بیگی۔  
اور رقم بھی ساتھ دیا۔ کہ ان کھجوروں کے بدلتے تم مجھے چھڑا بھیج دو یہ کام  
گرو بن امیر نے سرانجام دیا۔ جب یہ سامان سے کمر و بن امیر مکث میں  
ابوسفیان کی کسی ایک بیری کے پاس حاضر ہوا تو وہ چیخپے ہٹ کر ہمایہ نمازی  
کی تیاری کرنے لگی۔ ابوسفیان نے کھجوریں سے کران کے بدلتے ہیں چڑا  
بھیجا۔

حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ابوسفیان سے

جنت کا وعدہ

### الاصحابۃ:

روى النبیر من طریق سعید بن الشقفی قال  
رَمَيْتُ أَبَا سُفْیَانَ يَوْمَ الْقَنَافِذِ فَأَصْبَثْتُ  
عَيْنَتَهُ فَأَقَى النَّسْبَى صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
فَقَالَ هَذِهِ وَعْدِنِي أَصْبَيْتَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ  
قَالَ إِنِّي شَدَّتْتُ وَعْدَكَ فَرَأَيْتَ عَلَيْكَ قَدَنْ  
شَدَّتْ فَالْجَنَّةُ فَالْجَنَّةُ.

الاصحابۃ جلد دوم ص ۹۷ (مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: سعید بن عبد القافی سے زیر راوی کہ میں نے غزوہ طائف میں ابوسفیان  
کی طرف تیر پھینکا۔ وہ ان کی آنکھ کو جا لگا۔ اور وہ فنا کئے ہو گئی۔ پس  
ابوسفیان نے ماڑی بارگاہ رسالت ہو کر عرض کی۔ یا رسول اللہ ایمیری  
آنکھاں اللہ کے لاستے میں کام آگئی ہے۔ فرمایا۔ الگا چاہو تو میں دعا کروں  
اور پھر تمہاری آنکھ تھیں والپس مل جائے۔ اور اگر چاہو تو صبر کرو اور اس  
آنکھ کے کام اُنے کے بدرا میں جنت پاؤ عرض کی۔ حضرت جنت پائیں۔

توضیح:

سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوسفیان کو دو باتوں میں ایک کا اختیار

دیا۔ اگر وہ آنحضرت کی والپی کا مرطاب بر کرتے۔ تو بوجب وعدہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم انہیں آنحضرت والپس کر دیتے۔ جب ابوسفیان نے اس کے بدے جنت پسند فرمائی۔ تو یہ یقین نہ رکھن ہے کہ کل قیامت کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اس وعدہ کو پورا نہ فرمائیں گے۔ جب پورا فرمائیں گے۔ اور یقیناً فرمائیں گے۔ تو اب ابوسفیان بالیقین جنت میں ہو گا۔ اب جسے حضرت جنت میں لے جائے کا وعدہ فرمائیں۔ اُسے الگ کوئی ضمیتی زمانے یا سرے سے اس کے اسلام کا ہی انکار کر دے۔ تو اس سے بڑھ کر بدجنت اور کون ہو گا۔ اور کیا اس کے اس بہل نظری سے سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا شہنشہ پے گی۔

حضرت ابوسفیان کی ایک نہیں دونوں انٹھیں راہ خدا میں کام کرنی تھیں یہ غفرانہ طائفت یہاں اور دروسی جنگ یروک میں اس منمن میں سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد و کرامی ہے۔ کہ جس کی دونوں انٹھیں را و خدا میں کام کئیں گی۔ بروز حشر اللہ تعالیٰ اسے ان سے کہیں بہتر نوری انٹھیں عطا فرمائے گا۔ ابوسفیان رضی اللہ عنہ تو قیامت میں دو نوری انٹھوں کے ساتھ جنت میں آشرافت فرمائیں گے۔ اور ان کے پنجواہ دوسری حیران ششدہ عذاب الہی میں گرفتار ہوں گے۔ پھر انہیں اپنی غلطی اور بدعقیدگی کا پتہ چل جائے گا۔

## جنگ یروک میں ابوسفیان اور ان کی اولاد

### کا کردار

تاریخ طبری:

عَنْ شَعِيبٍ عَنْ سَيِّدِ عَنْ أَبِي عَمِيْسٍ عَنْ الْقَاسِمِ

بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ أَبِي امَامِهِ وَكَانَ شَهِيدًا لِيَرْمَوْكَ

هُوَ قَعِيْدَةُ بْنِ الصَّامِتِ إِنَّ النَّسَاءَ قَاتَلْنَ يَقْوَمَ الْيَرْمُوكَ  
فِي جَوْلَةٍ فَغَرَّ حَبَّتْ خَبَّقَ تَيْرِيَهُ ابْنَةً أَيْنِ سُفِيَانَ  
فِي جَوْلَةٍ وَحَسَانَتْ مَعَ زَوْجِهَا بَعْدَ قِتَالٍ شَدِيدٍ  
وَأَصِيْبَتْ يَوْمَيْذِ عَيْنَ أَيْنِ سُفِيَانَ فَلَخَرَ السَّمَوَاتُ  
مِنْ عَيْنِهِ أَبُو حَشْمَةَ۔ دَتَارِيْخ طَبَرِيْ جَلْدِ چَهَام

ص ۳۶ مطبوعہ بیرونی طبع قدیم)

ترجمہ، ابو امامہ جو کہ جنگ یرموق میں عبادہ بن صامت کے ساتھ شریک تھے۔ بیان کرتے ہیں۔ کہ اس جنگ میں عورتوں نے بھرپور حصہ لیا۔ ابوسفیان کی بیٹی جو ریہ بھی اپنے خاوند کے ساتھ اس جنگ میں شریک تھی۔ اس نے بڑی بہادری سے لڑائی کی۔ اسی روز ابوسفیان کی آنکھ میں تیر لگا۔ جس سے اُنھوں جاتی رہی۔ اس تیر کو ابو حشمت نے نکالا تھا۔

**ابوسفیان فیض کے بیٹے یزید کو جنگ یرموق میں صدیق اکبر  
نے پسہ سالا مقرر کیا تھا**

**تاریخ طبری:**

حد ثنا ابن حمید قال حد ثنا سلمة عن  
محمد بن اسحاق عن صالح بن كيسان  
أنَّ أبا يَكْرِيرَ رَحْمَةَ اللَّهِ عَلَيْهِ حَيْنَ سَارَ الْقَرْمُ  
خَرَجَ رَعَيْنَ يَزِيدَ بْنَ أَبِي سَفِيَانَ يَوْمَ صَيْمَهُ وَ  
أَبُو يَكْرِيرَ يَمْشِيَ قَبْرَ يَزِيدَ رَأَيْهِ فَلَقَاهُ فَرَغَ

وَمَنْ قَاتَ صِيَّتَهُ قَالَ أَقْرَبْتُكَ السَّلَامَ وَأَسْتَوْعِدُكَ  
اَللَّهُ ثُمَّ اَنْهَى سَرَفَ وَمَضْطَلَى يَيْزِيدَ فَاخَذَ الْبَنْوَيَةَ  
ثُمَّ تَبَعَهُ شَرْجَيلُ بْنُ حَسَنَةَ ثُمَّ اَبُو عَبِيْدَةَ  
بْنَ جَرَاحَ مَدَّا الْوَهْمَاً۔

(تاریخ طبری جلد چہارم ص ۲۹)

ترجمہ: (محض استناد) صالح بن کیسان بیان کرتے ہیں۔ حضرت ابو یحییٰ صدیق  
رضی اللہ عنہ جنگ یرموک کے وقت جب فوج روانہ ہونے لگی۔ تو  
یزید بن ابی سنیان کو صیانت کرنے کے لیے باہر تشریف لائے۔  
اپنے پلٹے پلٹے یزید کو صیانت فرمائی۔ یزید اس وقت سوار تھا  
و صیانت سے فراخت پر سلام کیا۔ اور خدا حافظ کہا۔ اور اپنے والپیں  
اکٹھے۔ جب یزید بن ابی سنیان یرموک کی طرف روانہ ہوا۔ تو اس  
کے پیچے شرجیل بن خستہ اور ان کے پیچے ابو عبیدہ بن جراح بھی بطور  
معاون یرموک کی طرف تشریف لے گئے۔

### مقام خود:

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوسفیان کے مبنی ہونے کا وعدہ فرمایا۔ کیا اپنے کر  
ابوسفیان کی اسلام قبول کرنے سے قبل کی جگہیں یاد دھیں۔ اپنے آن جگہوں  
کی بنا پر اسے ملھرا یا نہیں۔ اسی طرح حضرات صحابہ کرام جن میں بھوار طبری نو کے قریب  
بدری صحابہ شریک تھے۔ جنگ درموک میں ابو یحییٰ صدیق پر کسی نے یہ اعتراض نہ کیا۔ کہ  
اسے خلیفہ رسول! اپنے اس شخص کے پیٹے کو ہمارا سپہ سالار مقرر کر رہے ہیں جس  
کے باپ نے ہمارے خلاف اس جگہوں میں بھرپور کردار دادا کیا۔ اور جب ابو عبیدہ  
بن جراح اور شرجیل بن حسنہ کو صدیق اکبر نے جنگ یرموک میں یزید بن ابی سنیان

کی مدد کے لیے روانہ کیا۔ تو ان حضرات نے بھی یہ فکر کیا۔ کہ ہم ابوسفیان کے بیٹے کی مدد کو ہرگز نہیں جائیں گے۔ کیونکہ اس کے باپ نے ہمارے فلاٹ بہت ہی جنگیں لڑیں۔ جب کہ ابوسفیان کی جنگوں کی یادان لوگوں کے ابھی ول میں بھی۔ لیکن صدیاں بگرنے کے بعد محدث ہزاروی کو امیر معاویہ کے باپ کی جنگیں ستارہ ہی رہیں اور وہ مقتدی شہنشہ اسلام، کہہ کر اپنے دل کی بھروس بخالی جا رہی ہے۔ ابوسفیان اپنی آنکھیں فی سبیل اللہ قربان کریں۔ لیکن محدث ہزاروی کو پھر بھی ان کے اسلام پر یقین نہ آئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کی اس قربانی پر جنت کی اشارت دیں اور محدث کو اس پر احتساب نہ آئے۔ ابوسفیان کا بیٹا اسلامی فوج کا سپہ سالار مقرر ہوا اور ان کی بیٹی جنگیر مونک میں داوی شجاعت کے ساتھ ساختہ (بعض روایات کے مطابق) درجہ شہادت لیتی پائے۔ لیکن ان تمام کمالات کے پیچے محدث کو ابوسفیان کا رشتہ نظر آنے کی وجہ سے ایک آنکھ نہ بھائیں۔ اس سے قارئین کرام اپنے بخوبی یہ بجاں لیں گے کہ یہ مخفف عدادت اور حدود لغرض کا کر شد ہے۔ اس سے محدث اینڈ کمپنی کا اپنا ہی منہ کالا ہوا ہے۔ ابوسفیان کی گرفراہ کو بھی ان کی "ولایت اور ملوکیت"، "ذہبیت" سمجھی۔ اللہ تعالیٰ حق سمجھنے کی اور اسے قبول کرنے کی توجیہ مرحمت فرمائے۔ **اکہاں**

فاعتیر و ایا اولی الاصمار

بیہد فاطمہ کو تپھر طمار زوالے ابو جہل ابوسفیان

نے بدلم لے لیا

### ذقوش ماهنامہ:

مکہ میں نیک دل اشراف کی نہ تھی۔ جب کبھی اوارہ رڑکے بڑوں کے ایسا بڑے  
گیوں میں حضور کا تعاقب کرتے ان پر تپھر و غیرہ پھینکتے۔ اس وقت رسول خدا اگر  
ابوسفیان کے گھر کے قریب ہوتے تو حضور اس گھر میں پناہ حاصل کرتے تھے۔  
ابوسفیان خود اوارہ تپھر کروں کو مار بھگاتے تھے۔ جب یہ اوارہ نشہ رڑکے بھاگ  
جاتے تو حضور اکرم اپنی راہ لیتے۔ ایک روز بزول اور کینے ابو جہل نے رسول خدا  
کی بیٹی حضرت فاطمۃ الزہرا کو (جو جھوٹی سی تھی) دیکھا۔ اس نے حضرت فاطمہ سے  
ایسا درود اخیار کیا کہ وہ اس طور کر کے بغیر نہ رکیں۔ اس پر ابو جہل حضرت فاطمہ کے منہ پر تپھر دے مارا وہ رونٹ لگیں  
ابوسفیان ادھر سے گزر ہے تھے۔

انہوں نے بچی سے روتے

کا بسب پر چھا۔ جب حضرت فاطمہ نے اہمیں ماجرا بتایا۔ تو ابوسفیان نے بچی کو  
بازو سے پھر ٹیکا وہ سیدھے ابو جہل کے پاس گئے۔ اور اس کے دونوں ہاتھ  
قاپو گئیے۔ پھر انہوں نے حضرت فاطمہ سے کہا۔ کہ ابو جہل کے منہ پر تپھر ماریں۔  
اور اپنا بدھ چکایں۔ سیدھے نے ابو جہل کو تپھر گکایا۔ اور مسکھائی ہوئی ملی گئیں  
فطی بات یہ ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس واقعہ کا علم ہوا۔ تو وہ ابوسفیان  
کے لیے انہما تشرک کے بغیر نہ رکے۔ (ذقوش کا رسول نہر صفحہ)

## محدث فکریہ:

حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ فتح مکہ سے قبل مشرف بالسلام ہوئے۔ جس کی تفصیل گزشتہ اور اسی میں وہی جا چکی ہے۔ ایمان لانے سے موجب عہد باری تعالیٰ پھر سب کو ہوت جاتے ہیں۔ اور خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی انہیں معاف فرمایا کہ رحم ولی کا اظہار فرمایا۔ جس کی بدولت انہیں ایمان نصیب ہوا۔ اور پھر ایمان واسلام بھی ایسا کہ سب سے اس کی تعریف کرتے ہیں۔ سیدہ خاتون جنت پر زیادتی کے بدال لینے کی وجہ سے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی شکر یہ ادا کی۔ اب جسے اللہ تعالیٰ معاف کر دیں۔ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم جس سے خوشی کا اظہار فرمائیں۔ ان کے احسانات کو یاد رکھیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اپر کیے گئے مظالم معاف کر دیں۔ تو پھر کسی اور کو نقطہ چینی کرنے کا موقع کہاں وجا تما ہے۔ اس لیے محدث ہزار وی اینڈ چینی خواہ مخواہ اپنی آخرت بر باد کرنے پر تھے ہوئے ہیں۔ خدا اگر ہدایت کر دے تو ہم بانی ہو گی اس کی۔ ورنہ دلوں پر مہر تو پڑی ہوئی ہی ہے۔

## فاعتبر وَا يَا أَوْلَى الْأَبْصَارِ

# جنگ یرموک میں جناب ابوسفیان کے چند ایمان افروز خطابات

## البداية والنهاية:

فَجَاءَ أَبُو سُفْيَانَ وَقَالَ مَا حَكِنْتُ أَطْلُنْ إِلَى أَغْمَرٍ  
حَتَّى أَدْرِكَ قَوْمًا يَجْتَمِعُونَ لِحَزْبٍ وَلَا هُنْ حُصْرٌ  
هُنْ شُهْرٌ أَشَارَ، أَنْ يَتَجَزَّأُ الْجَيْشُ ثَلَاثَةَ أَجْلَاءَ  
فَيَسِيرُ ثَلَاثَةَ فَيَسِيرُونَ تِجَاهَ الرُّومِ شُورٌ  
شِيرٌ الْأَثْقَالُ وَالْأَدْ<sup>د</sup>. نَارِيٌّ فِي الشُّورِ الْأَخْرَ  
وَيَتَأَخَّرُ خَالِدٌ بِالشُّورِ الْأَخْرَ حَتَّى إِذَا وَصَلَى  
الْأَثْقَالُ إِلَى أَوَانِكَ سَارَ بَعْدَهُ وَنَزَلَوْا فِي  
مَكَانٍ تَحْكُمُ الْبَرِيَّةُ مِنْ قَدَارِ ظُهُورِ هِمْلَيْلَ  
الْيَمِيرُ الْبَرِّ وَالْمَدْدُ فَامْتَشَلُوا أَمَا آسَارِيَه  
وَدِعْرَ الرَّأْيِ هُوَ۔ (البداية والنهاية جلد ۲ ص ۶۷)

ترجمہ: ابوسفیان تھے۔ اور کہنسے گے۔ میں یہ گمان نہیں کر سکت۔ کہ میری زندگی میں لوگ لڑنے کے لیے کہیں جائے ہوں۔ اور میں ان میں شرکی نہ ہوں۔ پھر اشارہ کیا۔ اور مشورہ دیا کہ فوج کو تین حصوں میں تقسیم کر دیا جائے۔ ایک حصہ رومی فوج کے مقابلہ کے لیے روانہ ہو۔ دوسرا حصہ اپنے مال متنازع اور اہل دعیال کی حفاظت کرے۔ اور تیسرا حصہ

فالد بن ولید کی سرکردگی میں عقب کی طرف رہے۔ یہاں تک کہ جب  
پڑا تو ایں تو ایسی بگد کہ جہاں جنگل بھی میدانی علاقہ بھی ہو، ماں کو رسرو  
ڈاک کا انتظام بھی مسمح رہ سکے۔ آپ کی اس راستے پر عمل کیا گیا۔ اور میشروع  
بہترین شرط تھا۔

## البداية والنهاية :

وَقَالَ أَبُو سَفِيَّانَ يَا مَعْشَرَ الْمُسْلِمِينَ أَنْتُمُ  
الْعَرَبُ وَقَدْ أَصْبَحْتُمْ فِي دَارِ الْعَجَزِ مُنْقَطِعِينَ  
عَنِ الْأَهْلِ نَاهِيُّ عَنْ أَمْبِيلِ الْمُقْرِبِينَ وَإِمْكَانِ  
الْمُسْلِمِينَ وَقَدْ وَاللَّهُ أَصْبَحْتُمْ يَا زَادِ عَذَابَ  
كَثِيرٍ عَدَدًا، مَشَدِيدٌ عَلَيْكُمْ حَنَقَةٌ وَقَدْ وَ  
ئَدْ تَمْوِهٌ وَقِيَّافَةٌ لِفَسِيلَمْ وَبِلَادٍ وَهِرَقْ وَنَسَاءٍ هُمْ  
وَاللَّهُ لَا يَنْجِي كُمْ مِنْ هُنْكُلَةِ الْقَرْنِ وَلَا يَبْلُغُ  
بِكُمْ رُضْقَانُ الْأَنْوَاعَ إِلَّا يُصِدُّ قَالِقَارَ وَالصَّبَرَ  
فِي الْمَرَاطِنِ السَّكُرُ فَهَذَا إِلَّا وَأَنَّهَا سَلَةٌ لَأَزْمَةٌ  
فَأَنَّ الْأَرْضَ قَدْ رَأَكُمْ بَيْتَكُمْ وَبَلْكَ أَمْدَى الْمُؤْمِنِينَ  
فَجَمَاعَةُ الْمُسْلِمِينَ صَحَّارَاتٍ وَبَرَادَاتٍ لَلَّهُمَّ لَا يَحْلِلُ  
فِيهَا مَعْنَى لَوْلَمْعَدَلٌ إِلَّا الصَّابِرُ وَرِجَاءُ مَا  
فَحَدَّ اللَّهُ فَهُوَ خَيْرٌ مَعْرُلٌ فَامْتَنِعُوا إِنْسِيْفَ كُلُّ  
وَقَعَادٍ كُلُّ وَلْتَكُنْ هَيَّالِ الْخَصْرَانَ ثُرَدًا هَبَّ إِلَى  
الْتِسَارِ فَوَصَّا هُنَّ تَمَرَّصَادِيَ فَنَادَى يَا مَعَاشرَ  
أَهْلِ الْإِسْلَامِ حَضَرَ مَا تَرَوْنَ فَلَمَذَ أَرَسَرَ اللَّهُ

وَالْجَنَّةُ أَمَا مَكْرُرُ الشَّيْطَانِ فِي النَّارِ خَلْفَكُمْ ثَقَرَ سَانَ  
إِلَى مَوْقِفِهِ بِحَمْدِ اللَّهِ.

(البداية والنهاية جلد ۲ ص ۳۹)

ذیکرہ: جناب البرسیناں نے کہا۔ اے جماعت مسلمان عرب ہو۔ اور اب تم نے دارِ بزم میں بیک کی ہے۔ جبکہ تم اپنے گمراہ سے بچپڑے ہوئے ہو امیر المؤمنین سے دور ہو۔ اور مسلمانوں کی مردمیت تم سے کافی دور ہے۔ فدا کی قسم! آج تم ایسے دشمن کے مقابل میں ہو جس کی تعداد بہت زیاد ہے اس کی گلات مفتوح ہے۔ اور تم ان کے دلوں میں ان کے شہروں میں اور ان کی عورتوں کے بارے میں کھلتے ہو۔ شر کی قسم اکل برقت مقابلہ ان دشمنوں سے ہٹھیں مدقی نیت سے لٹائی کرنے اور مصیبت کے وقت مبرکرنے کے علاوہ اللہ کی رحمانی کسی اور طریق سے ہمیں مل سکتی خیوارا یہی نعمت الہی ہے۔ زمکن تھمارے پیچے ہے۔ تھمارے اور امیر المؤمنین مسلمان جماعت کے مابین صور اور جنگلات دیں جن میں کسی کسی مجھ پر بھرا اور اوہ را در چرپڑتے کی صبر و امید کے بغیر کوئی غالٹ نہیں۔ اللہ تعالیٰ کا وعدہ بہترین اماجگاہ ہے۔ اپنی تلواروں کو تیز کرو۔ اور ایک دوسرے کی مردوں اور یہ تھمارے لیے قلمبے ہو جانے پا۔ ایک پر بھرا پر عورتوں کی طرف گئے۔ اور انہیں بھی اسی طرح جوشیلے خطبہ دیا۔ والپس اکر بلند آواز سے کہا۔ اے جماعت مسلمان! جس کی قم امید کرتے ہو۔ وہ موجود ہے دلخیجوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اور منوجنت تھمارے سامنے ہے شیطان اور دوڑنے تھمارے پیچے ہیں۔ یہ کہہ کر اپ اپنے مرچ کی طرف روانہ ہو گئے۔

## الْبَدْأِيَهُ وَالنَّهَايَهُ:

ثُمَّ تَخَلَّمَ أَبُو سَفِيَانَ فَأَخْسَنَ سَعْيَهُ عَلَى الْقِتَالِ  
فَأَبْلَغَ فِي كَلَمَ طَعَيْلٍ ثُمَّ قَالَ حَمْدُ اللَّهِ وَأَجَدَهُ  
النَّاسُ يَا مُعْشَرَ أَهْلِ الْإِسْلَامِ حَضَرَ مَا تَرَوْنَ فَلَمَّا  
رَسُولُ اللَّهِ وَالْجَنَّةُ أَمَا مَكْثُورُ الشَّيْطَنِ وَالنَّارِ  
خَلْفُكُمْ وَحَتَّى رَضَ أَبْعَرْ سَفِيَانَ النَّاسَ فَقَالَ مَنْ رَأَيْتُهُ  
فَارًا فَأَاضْرِبْنَهُ بِهَذِهِ الْأَحْجَارِ وَالْعَصَى حَتَّى

بَرْجَعَ (الْبَدْأِيَهُ وَالنَّهَايَهُ مجلد ۲ ص ۱۱)

ترجمہ: پھر جناب ابوسفیان نے گفتگو کی۔ اور بیت اپنی گفتگو کی۔ لڑائی پر الجارا ایک طویل بلینا نہ خطاب فرمایا۔ پھر جب لوگ لڑنے کے لیے متوجہ ہوئے۔ تو کہا۔ اے جماعت مسلم! جس کو تم چاہتے ہو وہ عافر ہے یہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جنت تمہارے سامنے ہے اور شیطان و دنیو کے تھارے تیکھے ہے۔ ابوسفیان نے عورتوں کو گھر جوش دلایا۔ اور فرمایا۔ تم جس مرد کو جینگ سے منہ پھیرتا دیکھو۔ تو اس کی پھروں اور لاکھیوں سے خوب مرمت کرنا۔ یہاں تک کہ وہ واپس آجائے

## الْبَدْأِيَهُ وَالنَّهَايَهُ:

وَثَبَتَ يَقْرَبَيْدِ يَزِيدِ بْنِ أَبِي سَفِيَانَ وَقَاتَلَ  
قَاتَلَ أَشَدِيَدَأَذَالِكَ أَنَّ أَبَاهُ مَرَيْهَ قَالَ لَهُ  
يَا بُنَيَّ عَلَيْكَ يَتَقَوَّى اللَّهُ وَالصَّابِرُ فَإِنَّهُ لَدُسْ  
رَجَلٌ بِهَذَا أَنَّوَادِيَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ إِلَّا مَنْ تَوَظَّأَ  
بِالْقِتَالِ فَكَيْفَ بِكَ وَبِأَشْبَاهِكَ الَّذِينَ وَلَوْا

أَمْوَالَ الْمُسْلِمِينَ أَفْلَمْكَ أَحَقُّ النَّاسِ بِالصَّبْرِ وَالصَّيْعَةِ  
فَإِنَّ اللَّهَ يَأْتِيَ وَلَا يَكُونُ ذَلِكَ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِكَ  
إِنَّ عَبَدَ فِي الْأَجْرِ وَالصَّبْرُ فِي الْحَرْبِ وَلَا أَجْرًا  
عَلَى عَدْ وَالْإِسْلَامُ وَمِنْكَ فَقَادَ أَوْ مَلَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ  
فَقَاتَلَ دِيَوْمَةَ ذِيقَاتَ الْأَشَدِيَّدَ.

(المبدأة والنتهاية جلد ۲ ص ۱۲)

ترجمہ: یزید بن ابی سفیان نے جنگ یرمک میں ثابت قدی سے شدید لڑائی رہی۔ اور اس کی وجہ یہ ہوئی کہ اس کا ہاپ جب اس کے پاس گیا تو کہا۔ اسے بیٹھے! تمہارے لیے ائمہ کا خوف اور صبر بیت مژوہی ہے مسلمانوں میں سے اس وادی میں وہی محفوظ رہے گا جو لاہے گا۔ لہذا تم اور تمہارے وہ ساتھی ہر مسلم افواج کے ذمہ دار بن لے گئے ہو۔ ان پر بھاری ذمہ داری عائد ہوتی ہے۔ اس لیے تم لوگ مبارکہ صیحت کے زیادہ سخت ہو۔ لہذا اسے بیٹھے! ائمہ کا خوف رکھو۔ اور دیکھو تمہارے لشکر میں سے کوئی شخص اجر و ثواب میں اور دشمنوں پر کاری ضرب لگانے میں تم سے زبہنے پائے۔ یہ سن کر یزید نے کہا۔ ان شاراث اپنی ایدہ رکھیں۔ اس کے بعد اس نے یرمک کے میدان میں طوب روانی کی۔

### خلاصہ کلام:

حافظ ابن کثیر نے ابوسفیان کے مختلف موقع پر پہنچنے سے خطبات کا ذکر کیا۔ اور ان کی سوچ میں یہ بھی لمحہ۔ کشاورزی کوئی ایسا موقع ہے۔ کسلم افواج میں ابوسفیان شریک نہ ہوئے ہوں۔ اور اپنے تجربہ سے ان لوگوں کی مستفید نہ کیا ہو۔ اور مسلمانوں نے ان کی تباہی پر عمل کر کے کامیابی حاصل نہ کی ہو۔ بلکہ عمر توں

مک کو خطاب کے ذریعہ ایسا چڑپہ دلایا کہ اس کی مشال نہیں ملتی۔ ان تمام باتوں سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ حضرات صحابہ کرام کو ان کی جنگی ہمارت اور فتن پس گیری کی واقعیت پر بھر پر اعتماد ہتا۔ اور ایک میجھ اور پکے مسلمان ہونے کی وجہ سے ان سے ہر وقت مشادر کرتے تھے۔ پھر ان کے گھروالے (بیٹی اور بیٹا) بھی مختلف جنگوں میں شریک ہوئے اگر محدث ہزاروی کے باطل نظریہ کے مطابق ان کا ایمان محض بناؤٹی ہوتا۔ اور کفو نفاق دل میں رچا بسا ہوتا۔ تو پھر کسی ذکر میں مشورے میتے۔ جو فتح کا سبب بنتے اور نہ ہی اپنے بیٹے کو دشمنان اسلام کے غلات لانے کے لیے ایسی مذہبی قدرت کرتے۔ بلکہ اس کی بجائے ہر وہ تجویز سامنے رکھتے جس سے مسلمانوں کی فتح ملکت میں تبدیل ہو جاتی۔ اور بیٹے کو خاک دخن اور مرمت کے میدان میں سے نکل بھاگنے کا مشورہ دیتے۔ ان شواہد کی موجودگی محدث ہزاروی کی بے پکی اڑانا اور ایجادہ کے باپ پر بروم امیر معاویہ کے باپ ہونے کے نازدیک الفاظ کہنا خود اپنے منہ پر تھوکنے کے متزلف ہے۔

فَلَمْ يَرْجِعُوا إِلَى الْأَبْصَارِ

لات نامی بنت کے طکرڑے ابوسفیان رض کی

سرکردگی میں کئے گئے

تاریخ ابن ہشام:

قَالَ أَبْنُ رَسْحَاطٍ قَلَمَّا فَرَّعَوْا مِنْ أَحَدٍ هُوَ قَنَوْ  
جَمِيعًا إِلَى بِلَادِ هِيرَانِ جِعْلَيْنَ بَعْثَرَ شَوْلَ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَهُمْ رَأَيَا سَفِيَّانَ بْنَ حَرْبٍ وَالْمُغَيْرَةَ بْنَ

شَعْبَةَ فِي هَذَمِ الطَّاغِيَةِ - قَالَ ابْنُ إِسْحَاقَ وَ  
 يَقُولُ أَبُو سَفِيَّانَ وَالْمُغَيْرَةَ يَضْرِبُهَا بِالْقَاسِ  
 وَاهَالَكَ فَلَمَّا هَذَمَهَا الْمُغَيْرَةُ وَأَخْذَ مَاتَهَا  
 وَحَلَّتِهَا وَآتَى سَلَّ إِلَى أَبِي سَفِيَّانَ وَحَلَّتِهِ  
 مَجْمُوعٌ فَمَا لَهَا مِنَ الدَّهْرِ وَالْجَزِيعِ وَقَدْ  
 كَانَ أَبُو مَلِيْحَةَ بْنُ عَدْوَةَ وَقَارِبُ بْنُ  
 الْأَسْوَدَ قَدِيمًا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ قَبْلَ وَقْدُ  
 تَقْيِيفِ حَيْنَيْنِ قُتِلَ عَدْوَةُهُ يُرْنِيْدَانِ فِرَاقَ  
 تَقْيِيفِ قَانَ لَا يُجَاهِيْمُ عَلَى شَعْبِيَّ أَبْدَانِ فَأَسْلَمَ  
 فَقَالَ لَهُمَا رَسُولُ اللَّهِ تَوَلَّيَا مِنْ شَيْئَتُمَا فَقَالَ  
 فَتَوَلَّى اللَّهُ وَرَسُولُهُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ وَخَانَ  
 لَكُمَا أَبَا سَفِيَّانَ بْنَ حَرْبٍ فَقَالَ وَخَانَنَا أَبَا  
 سَفِيَّانَ فَلَمَّا أَسْكَرَ أَهْلَ الطَّاغِيَةِ سَأَلَ  
 رَسُولَ اللَّهِ أَبُو مَلِيْحَةَ بْنَ عَدْوَةَ أَنْ يَقْضِيَ  
 عَنْ أَبِيهِ عَرْوَةَ دِينَهَا كَانَ عَلَيْهِ مِنْ مَا لِ  
 الطَّاغِيَةِ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ تَعَمَّرْ فَقَالَ اللَّهُ  
 قَارِبُ بْنُ الْأَسْوَدَ وَعَنِ الْأَسْوَدِ يَارَسُولُ اللَّهِ  
 فَاقْضِهِ وَعَدْوَةَ وَالْأَسْوَدَ أَخْفَرَانِ لَمَّا  
 دَأْمَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ إِنَّ الْأَسْوَدَ مَاتَ مُهْرِكًا  
 فَقَالَ قَارِبُ بْنُ يَارَسُولِ اللَّهِ الْأَكْنُ تَصْلَ مُسْلِمًا

ذَاقَ رَابِطَةً يَعْنِي نَفْسَهُ إِنَّمَا الْأَذَى يَنْعَلَى  
وَإِنَّمَا الْأَذَى أَظْلَبُ يَهُ فَمَرَرَ سَوْلُ اللَّهِ أَبَا<sup>۱</sup>  
سَفِيَانَ أَنْ يَقْضِيَ دِينَ عَرْوَةَ وَالْأَسْوَدَ مِنْ  
مَالِ الطَّاغِيَةِ فَلَمَّا جَمَعَ الْمُعْيَنَةَ مَا لَهَا قَاتَلَ  
لِأَنَّ سَفِيَانَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ قَدَّا امْرَأَ لَكَ أَنْ تَقْضِيَ  
عَنْ عَرْوَةَ وَالْأَسْوَدَ بِيَدِهِمَا فَقَضَى عَنْهُمَا۔

(ابن هشام جبلہ ۱۳۹۲ ص ۱۰)

تاریخہ: ابن اسحاق نے کہا۔ جب ثقیت اپنے کام سے فارغ ہوئے  
اور اپنے اپنے گھروں کو جانتے گے۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے ان کے ساتھ ابوسفیان بن حرب اور مغیرہ بن شعبہ کو بھیجا۔ تاکہ  
لات بست کو ہند مکری۔ ابن اسحاق کہتا ہے۔ کہ ابوسفیان اور مغیرہ  
اس بست کو تڑتے وقت واٹا لک آہا لک کہتے جاتے تھے۔ جب  
مغیرہ نے آئے اسے ہند مکر دیا۔ اور اس کے زیورات ولقدی و مغیرہ  
آستانے۔ اور ابوسفیان کے پاس بیٹھ دیا۔ وہ سونے اور کچھ سے  
بھر پور تھا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں ثقیت کے دفر کے  
آنے سے پہلے ابو میمن بن عروہ اور قارب بن اسود اپنے تھے۔ عروہ  
اس وقت شہید ہو چکے تھے۔ ان دونوں کا مطالب پور تھا۔ کہ ثقیت سے  
ہماری جداگی کر دی جائے۔ اور اگئے ان کے ساتھ کسی معاملہ میں شرکی  
ذکیا جائے۔ وہ دونوں مسلمان ہو گئے۔ ان کو فرمایا جس سے تمہاری  
مرضی ہو دوستی کر لو۔ کہنے لگے۔ چین انسا اور اسکی رسول کے تحدود سے  
کرنا ہے۔ اپنے فرمایا۔ تو کیا اپنے خالو (ابوسفیان) سے

دوستی نہیں کرو گے؟ کہنے لگے ہم اپنے خالو سے بھی دوستی کریں گے۔ پھر جب  
اہل طائف مسلمان ہو گئے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوسفیان  
اور مغیرہ کو لات بٹ کے گانے کے لیے بھیجا۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
عیاہ وسلم سے ابو طیج بن عروہ نے عرض کیا۔ کہ میرے باپ عروہ کا قرضہ  
ادا کر دیجئے۔ اور عروہ بھی لات بٹ کی رقم سے ادا ہو جحضور صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا۔ شیک ہے۔ یہ سن کر قارب بن اسود بولا۔ میرے باپ اس  
کا قرضہ بھی؟ عروہ اور اسود دونوں بھائی تھے جحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے  
فرمایا۔ اسود حالت شرک میں مر گیا۔ اس پر قارب بولا جھنڑا آپ نے  
ایک مسلمان (اسنی اپنے متعلق) کی مدد کرنا ہے۔ کیونکہ وہ قرضہ اب محمد  
پر ہے۔ اس کا مطالبہ مجھ سے ہی ہے۔ اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
نے ابوسفیان کو حکم دیا۔ کہ عروہ اور اسود دونوں کا قرضہ لات بٹ کے  
مال سے ادا کر دیا جائے۔ پھر جب مغیرہ نے اس کامال ابوسفیان کے  
پاس جمع کرایا۔ تو کہا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تھیں حکم دیا ہے۔ کہ عروہ  
اور اسود دونوں کا قرضہ ادا کر دینا۔ اچھوں نے ادا کر دیا۔

محلہ فکریہ

ابوسفیان پر کفر و شرک کے فتوے لگانے والے درج بالا واقعہ کو بار بار پڑھیں۔ یہ کوئی اپنے خدا کو بھی اپنے ہاتھوں سے ملکوت سے کرتا ہے؟ کیا اس پر کامال کوئی انتار کرا شر کے رسول کے حکم سے قرض کی ادائیگی میں مرٹ کرتا ہے؟ ہوش ہزاروی اور اس کے چیلوں کی حقاً قوت اور یہ بھی کام مظاہرہ دیکھئے کہ لکھا۔ دو گزینے میں کے باپ معادیہ کے باپ نے بدرا اور راصد کا جنگ کیا، ابوسفیان کیا بدرا کی لڑائی میں شرک ہوتے تھے۔ وہ تو سمندر کے کنارے کنارے

والپس مکہ آگئے تھے۔ لیکن عادات کے اروں نے بدر میں ابو جہل کے ساتھان کی شرکت پر بھی صادر کر دیا۔

فَأَعْتَبِرُ وَإِلَيْهَا أَوَّلِ الْجَصَارِ

## الزاهد بن حبابة (بر) ۲۷)

یزید کے باپ معاویہ کی ماں کلیچہ کھانی نے،  
رسول خدا کے محترم چچا امیر حمزہ کا بعلت شہادت  
کلیچہ چھایا

**جواب:**

دین اسلام کا ایک مسلم قانون ہے۔ کہ جب کوئی شخص اسلام قبول کرتا ہے۔ تو قبل ازاں اسلام کے اُس کے تمام گناہ اش تھالی معاف کر دیتا ہے۔ قرآن کریم میں اس بارے میں آیات نازل ہوئیں۔ وحشی اور ان کے ساتھی جب حلہ بگوش اسلام ہوئے۔ اور اسلام سے قبل ان سے کئی ایک بکریہ گنہ ہو چکے تھے۔ تو انہوں نے خیال کیا۔ کہ اسلام قبول کرنے سے ہمیں کیا فائدہ حاصل ہو گا۔ کیونکہ ہم نے ایسے جراہم کیے ہوئے ہیں۔ جن کی معافی نہیں۔ تو اش تھالی نے ان کی دل جوئی کے لیے فرمایا۔ لا تقنطوا من رحمة الله ان الله يغفر الذنب جميعاً الخ۔ اللہ تعالیٰ کی رحمت سے نا امید نہ ہو جاؤ۔ سبے شک وہ تمام

گنہ سات کر دے گا۔ یہ وہی وحشی ہے۔ جس نے حضرت حمزہ کو قتل کیا تھا۔ اور کچھ روایات کی بنابری بھی معلوم ہوتا ہے۔ کہ ہندو نے جناب حمزہ کا یک بچہ چیبا یا۔ جیسا کہ اسلام میں بھی ذکر ہے۔ تو جب اللہ تعالیٰ نے صبی اور ان کے ساقیوں کے پچھے تمام گنہ معاف کر دینے کا اعلان فرمایا۔ تو ان میں ہندو بھی شامل ہے۔ اب اگر کوئی ہندو وغیرہ کے گناہ معاف ہونے کا اقرار نہیں کرتا۔ تو وہ اللہ تعالیٰ سے مقابلہ کرنا چاہتا ہے۔ ذرا کتب تاریخ میں نظر و طرائی جائے۔ توقعات کھل کر سامنے آجائے ہیں۔

### اسد الغابة :

هند بنت عتبة بن ربیعہ ابی ہبی عبد شمس بن عبد مناف القرشیہ الہاشمیہ اُمّرَأةً أَبِي سَفِیانَ بْنَ حَربٍ قَرِیبَةً أُمّمَ مَعَاویَةَ اسْلَمَتْ فِی الْفَتْحِ بَعْدَ اِسْلَامِ نَفِیقًا اَبِی سَفِیانَ وَأَقْرَهَ اَهَارَ سَوْلَهُ اللَّهُ صَلَّی اللَّهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ عَلَیْ نِکَاحِهَا كَانَ بَیْعَتْهُمَا فِی اِسْلَامٍ لَیْلَةً وَاحِدَةً وَخَاتَتْ اُمْرَأَةً لَهَا نَسْنَ وَلِفَةً وَرَأْتُ اُمْرَأَ وَعَفْلَ۔۔۔ اِنَّ هَذِهِ اَسْلَمَتْ يَوْمَ الْفَتْحِ وَجَنَّ اِسْلَامًا مُهَافَلَمَا بَأَيَّعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّی اللَّهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ النَّسَاءَ وَفِی الْبَیْعَةِ وَلَا تُسْرِی فَنَّ وَلَا تَنْزِنَ نِیَّرَ قَالَتْ هِنَّدٌ وَهَلْ تَنْزِنُ فِی الْحُرَّةِ وَتَسْرِقُ فَلَمَّا قَالَ وَلَا يَقْتُلُنَ اَوْلَادَهُنَّ قَالَتْ رَبِّنَا اَهْمُرٌ صِعَارًا وَكَفَتْلَهُمْ بِجَارًا وَسَكَتْ اِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّی اللَّهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ زَوْجَهَا اَبَا سَفِیانَ وَقَالَتْ رَبَّهُ شَحِیْحٌ لَا يَعْطِیْهِ قَاهِمَ الْاَطْعَامَ مَا يَعْتَقِدُ

وَكَذَّ هَادِرُوا هَشَامَ بْنَ عَرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ قَاتَ  
هِنْدَ لِأَيْنَ سَفِيَانٌ إِنِّي أَرِيدُ أَنْ أَبَا يَعْمَدَ أَقَالَ  
قَدْ رَأَيْتُكَ تَكْذِبُنِي هَذَا الْحَدِيثُ أَمْسِ  
قَاتَ وَاللَّهُ مَا أَيْتُ اللَّهَ صَرِيقَ حَقَّ عَبَادَتِهِ  
فِي هَذَا الْمَسْجِدِ قَبْلَ اللَّيْلَةِ وَاللَّهُ أَقْبَلَ فِي الْأَمْضِيَةِ  
قَالَ فَإِنَّكَ قَدْ فَعَلْتَ مَا فَعَلْتَ فَإِذْ هَيْئَ بِرْجُلٍ  
مِنْ قَوْمِكَ مَعَكَ فَذَهَبَ إِلَى عُثْمَانَ بْنَ عَفَانَ  
وَقَيْلَ إِلَى أَخْيَلَهَا إِنِّي حَذَرْتُ نِفَةَ بْنَ عَتَبَةَ فَنَذَهَبَ  
مَعَلَا فَاسْتَأْذَنَ لَهَا فَدَخَلَتْ وَهِيَ مُنْقِيَةٌ فَقَالَ  
تَبَّا يَعْنِي عَلَى أَنْ لَا تُشْرِكِي بِاللَّهِ شَيْئًا فَذَكَرَ بِحُوْمَاهُ  
تَقَدَّمَ مِنْ قَوْلِهَا لِلَّهِ تَبَّا صَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
وَشَهَدَتِ الْكَيْرَمَةُ وَحَرَصَتْ عَلَى قِتَالِ الرَّفِيعِ  
مَعَ زَوْجِهَا إِنِّي سَفِيَانٌ -

راسد الغابة جلد ۵ ص ۵۶۲ تذكرة هند بنت

عتبه - مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

ہند بنت عتبہ ابوسفیان کی بیوی اور معادیہ کی والدہ ہے۔ فتح مکہ کے وقت اپنے خاوند ابوسفیان کے بعد اسلام قبول کیا جس سر صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلام کے بعد ان دونوں کا تکالیع برقرار رکھا۔ ان کے اسلام لائے میں صرف ایک رات کا فرق تھا۔ ہند ایسی عورت تھی۔ جو بہت سمجھی اور عقل و فہم کی ماں تھی۔ ہند فتح مکہ کے روز

اسلام اُنہیٰ - اور اس کا اسلام بہت اچھا تھا۔ پھر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عذرتوں سے بیعت لی۔ جس میں یہ وعدہ بھی تھا۔ کہ عورتیں نہ پوری کریں گی۔ اور نہ ہی بد کاری۔ ہندو بلی۔ میکا آزاد عورت بھی زنا کرتی ہے اور پوری کرتی ہے؟ پھر جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تیری شرط یہ کہ عورتیں اپنی اولاد کو قتل نہیں کریں گی۔ ہندو بولی۔ ہم نے اپنیں بھی میں پالا۔ اور بڑے ہو کر ان کو قتل کریں گی؟ ہندو نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور اپنے فائدہ ابوسفیان کی خلکایت کی۔ کہ وہ بخیل اور بخوبیں ہیں۔ وہ اتنا خرچ پڑی ہیں دیتے۔ جو میرے اور میری اولاد کے لیے کفایت کرتا ہو۔ ہشام بن عروہ اپنے والدے روایت کرتے ہیں۔ کہ ہندو نے ابوسفیان سے کہا۔ کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دست اقدس پر بیعت کرنا چاہتی ہوں۔ ابوسفیان نے کہا۔ کل تو اس بات کی تکمیل کر رہی تھی۔ بولی۔ خدا کی قسم ہیں نے اس مسجد میں آج راست اللہ تعالیٰ کی ایسی عبادت ہوتی دیکھی جو کبھی نہ دیکھی۔ خدا کی قسم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جتنے ساتھی آئے سب نازی ہی تھے۔ یہ سن کر ابوسفیان نے کہا۔ کہ جو تیری مرضی ہے جا اپنے کسی رشتہ دار کو ساختھے۔ یا اٹھی اور عثمان بن عفان یا اپنے بھائی حذیفہ بن عقبہ کوے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی۔ جب اجازت ملنے پر اندر آئی۔ تو سر تھکا ہوا تھا حضور نے فرمایا۔ تمہاری بیعت اس شرط پر ہوں گا۔ کہ تو اس کے ساتھ شرک نہیں کرے گی۔ بد کاری نہ کرنے کی ایغ۔ اس کے بعد وہی باتیں ذکر کیں۔ جو پہلے بیان ہو چکی ہیں۔ جنکریوں

میں ہندو حاضر ہوئی۔ اور اپنے خادم ابریسیان کے ساتھ دروم کی روانی میں  
مجاہدین اسلام کے جوش و جذبہ بھرت کرنے میں نیایا کردار ادا کیا۔

## ہندو بنت عقبہ کے ایمان لانے کا واقعہ

جب حضور نے مرجا فرمایا اور اس نے اپنے

بُت کو طکڑے طکڑے کرویا

الطبقات الکبریٰ لابن سعد،

آخر نام محمد بن عمر حدیثی ابن ابی سیدہ

عن موسمی بن عقبہ عن ابی حبیبة مولی الزبیر

عن عبد اللہ بن الزبیر قالَ لِقَاتَانَ يَوْمَ الْفَتْحِ

اسْلَمَتْ هِنْدَ بِنْتَ عَبْدِهِ وَنِسَاءُ مَعَهَا وَأَتَيْنَاهُنَّ

رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْأَبْطَحِ فَبَأْيَعْنَاهُ

فَتَكَلَّمَتْ هِنْدُ بِنْتُ قَاتَانَ يَارَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

الْحَمْدُ لِلَّهِ إِلَهِ الْأَزْمَرِ الْدِينُ الدُّوِيِّ أَخْتَارَهُ

لِنَفْسِيَّهِ لِتَنْقَعْدَنِي رَحْمِكَ يَا مَحَمَّدُ إِنِّي أَمْرَأٌ

مُؤْمِنٌ بِنَهٰ يَا اللَّهُ مَصْرِيَّ قَةٌ يَرَسُولِهِ ثُقُورَكَشَفَ

عَنْ دِقَائِهَا وَقَاتَانَ أَنَا هِنْدُ بِنْتُ عَبْدِهِ

فَقَاتَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُرْجِبًا وَزَرَ

فَقَاتَانُ وَاللَّهُ مَا كَانَ عَلَى أَلْأَرْضِ أَهْلُ خَبَاءٍ

احب الٰٰ من آنَ يَرِيْ تُواوِنُ  
خَيَالَكَ وَلَقَدْ أَصْبَحَتْ  
وَمَا عَلَى الْأَرْضِ أَفْلَحُ خَيَالًا أَحَبَّ إِلَيْهِ مَنْ آنَ يَعْرِفُ  
وَمَنْ خَيَالَكَ فَقَالَ رَسُولُ اللٰٰ صَلَّى اللٰٰ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
وَزِيَادَةٌ وَّضَرَادٌ عَلَيْهِنَّ الْقُرْآنَ وَبَا يَعْهُنَ فَقَالَتْ  
هِنْدٌ مَنْ بَيْنِهِنَّ يَا رَسُولَ اللٰٰ نَمَا سَحَكَ فَقَالَ  
إِنِّي لَا أَصَا فِيْ حَجَّ النِّسَاءِ رَانَ قَوْلٌ لِمِائَةِ امْرَأٍ وَشَلٌ  
قَوْلٌ لِعَالَمِ رَمَاءٍ وَرَاجِدٌ قَالَ مُحَمَّدٌ بْنُ عُمَرَ لِمَنَّا  
أَسْلَمَتْ هِنْدٌ جَعَلَتْ تَضْرِيبٌ صَنَمًا فِيْ بَيْتِهِنَّ بِالْقُلُوبِ  
حَتَّىْ فَلَذَتْهُ فَلَذَتْ فَلَذَتْ وَهِيَ تَقُولُ مَكْنَا وَمَنْكَرٌ فِيْ غُرُورٍ  
رَالصِّبَاتِ الْكَبِيرِ لَابْنِ سَعْدٍ حَبْدٍ ثَمَرٌ ص ۲۳۶

ذکر هند بنت عتبہ

ترجمہ:

عبداللٰہ بن زبیر کہتے ہیں۔ کوئوما الفتح کو ہند بنت عتبہ مسلمان ہوئی۔ اور  
اس کے ساتھ اور بھی عورتیں مسلمان ہوئیں۔ یہ سب حضور صلی اللٰہ علیہ وسلم  
کے حضور مقام الطیع میں آئیں۔ اور اپے بیت  
کر لی۔ ہند نے اس وقت گفتگو کرتے وقت کہا۔ یا رسول اللٰہ تعالیٰ  
تعریف اس الشڑپاک کے لیے جس نے اس دین کو غلبہ عطا فرمایا جو اس کا  
پسندیدہ ہے۔ تاکہ وہ مجھے اپنی حوصلت کے ساتھ مستفید کرے۔ یاد ہو!  
میں اشد پر ایمان لانے والی اور اس کے رسول کی تصدیق کرنے والی  
حورت ہوں۔ پھر اس نے اپنے چہرو سے نقاب ہٹایا۔ اور  
بھولی۔ میں ہند بنت عتبہ ہوں۔ پس حضور صلی اللٰہ علیہ وسلم کے مرجا فرمایا

بُولی خدا کی قسم؛ کل تک مجھے روئے زمین پر سب سے بڑا گھر آپ کا لگتا تھا۔ اور ان جب میں بسیج کر لٹی۔ تو تمام زمین کے گھروں سے صرف آپ کا گھر مجھے محبوب لگا جو حضور نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ زیادہ فراہمے گا۔ آپ نے ان عورتوں کو قرآن سنتا یا۔ اور بعیت کر لی۔ ہند بولی۔ یا رسول اللہ؛ ہم آپ کے بالحقوں کو بچونا پاہتی ہیں۔ فرمایا میں عورتوں سے مصافحہ نہیں کیا کرتا۔ بے شک میری بات سو عورت سے بھی وہی ہی ہے جیسا کہ ایک عورت سے محمد بن عمر بیان کرتا ہے۔ کہ جب ہند بنت عتبہ تے اسلام قبول کریا۔ تو اپنے گھری کے ہوئے بُت کو کلبہ اماں مار کر ریزہ ریزہ کر دیا۔ اور کہتی جاتی تھی کہ ہم تیری طرف سے دھوکہ میں تھے۔

### تطهیر الجنان:

فَقَصَّى عَلَيْهِ فِي غَيْبَتِهِ بِذِالِكَ لِعِلْمِهِ بِرِضاهِ  
بِهِ ..... وَعَلَى قُوَّةِ إِسْلَامِهَا أَذْوَانِ جُمْلَةِ الْأَوَّلِ  
لَمَاعِكَيْهِ أَنَّ مَكَّةَ لَتَاقَتْرَبَتْ دَخَلَتِ الْمَسْجِدَةِ  
الْحَرَامَ لَيْلًا فَرَأَتِ الصَّحَابَةَ قَدْ مَلَأَهُ قَدِيرُهُ  
عَلَى غَايَةِ وَقْنِ الْجُنَاحِ فِي الصَّلَاةِ فَقِرَأَهُ الْقُرْآنُ  
فِي الظَّوَافِ قَالَ ذِكْرِي وَغَلِيْرِي ذَاكَ مِنَ الْعَيَادَاتِ  
فَقَالَتْ وَاللَّهِ مَا رَأَيْتُ اللَّهَ عِيدَدَهُ عِيَادَتِهِ فِي هَذَا  
الْمَسْجِدِ قَبْلَ مُدِينَةِ الْلَّيْلَةِ وَاللَّهِ إِنْ يَأْتِي إِلَيْهِ مَسِيلَهُ  
قِبَامًا وَرُكْنُهُ عَالَ سُجُونَهُ افَأَطْمَمَ نَتْهَى إِلَى الْإِسْلَامِ  
لَكِنَّهَا خَيْشِيَّتْ إِنْ جَاءَتْ إِلَى الَّتِي مَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ سُلْ

أَن يُؤْتَ بِخَهْرَهَا عَلَىٰهُ أَفْعَلْتُهُ مِنَ الْمُثْلَدِ الْقِدِيمَةِ بِعَصْبِهِ  
 حَمْرَةَ رَضَى اللَّهُ عَنْهُ فَجَاءَتِ الْيَوْمَ مَحْرُجِلَ مَدْ  
 قَسْرُ مَهَا لِتَبَاعِيَةٍ فَوَجَبَتِ عِثْمَةٌ مِنَ الرَّجُبِ  
 وَالْتَّيْعَةِ وَالْعَفْوِ وَالصَّفْحِ مَا لَسْرُ يُعْطَرُ بِالْهَائِرَةِ  
 شَرَّ طَاعَلَيْهَا أَن لَا تَرْنَى فَقَاتَتْ وَهَلْ تَرَنِ الْخَرَةَ  
 يَارَ سُفْلَ اللَّهِ فَلَوْلَوْ جَوْنُ وَقُسْوَعَ النَّرَنَا إِلَّا مِنَ  
 الْبَعَايَا الْمَعَدَّاتِ لِذَا إِلَكَ شُوْشَرَ طَاعَلَيْهَا أَن لَا  
 تَسْرِقَ فَامْسَكَتْ ..... وَلَقَّا أَسْلَسَتْ كَانَتْ  
 عَلَىٰ غَايَةِ مِنَ التَّثْبِيتِ وَالْيَقْنَةِ فَإِنَّهَا  
 أَنْتَ الْبَيْعَةَ ذَهَبَتْ إِلَى صَنْبُولَهَا فِي بَيْتِهَا  
 فَجَعَلَتْ تَضَرِّبَةً بِالْقُدُوفِ حَتَّىٰ كَسَرَتْهُ  
 قِطْعَةً قِطْعَةً وَهِيَ تَقُولُ كُنَّا مِنْكِ فِي  
 غُرْوِرِ -

(تَطْهِيرُ الْجَنَانَ ص ۸۲۹ تذکرہ فِي اسلام معاویہ)

ترجمہ

حضرت علی اللہ علیہ وسلم نے ابوسفیان کی عدم موجودگی میں بند کو اس کے مال سے کچھ لے لینے کا فیصلہ کر دیا کیونکہ آپ کو معلوم تھا۔ کہ ابوسفیان اس سے راضی ہی ہو گا۔ اور آپ کو ہند کے پختہ اسلام کا بھی علم تھا۔ کیونکہ اس کے ایمان لانے کے اسباب میں سے ایک یہ تھا۔ کہ جب مکہ فتح ہوا۔ تو یہ ایک رات مسجد حرام میں گئی اس نے دیکھا۔ کہ مسجد صاحبہ کرام سے بُری پڑی ہے۔ اور وہ اپنہائی حضرت

قب اور جوش و جذب کے ساتھ نماز پڑھنے، قرآن کی تلاوت کرنے رکون و سجد کرنے، طرافت و ذکر کرنے میں مصروف ہیں۔ یہ دیکھ کر بولی کفر اکی قسم! آج کی راست سے پہلے کبھی میں نے اللہ تعالیٰ کی ایسی عبادت جو اس کا حق ہے ہوتے نہیں دیکھی۔ خدا کی قسم! ان لوگوں نے نماز قیام، رکون اور سجدوں میں ساری رات گزار دی۔ یہ دیکھ کر اسے اسلام پر اطمینان آگیا۔ لیکن اسے یہ خوف تھا۔ کہ اگر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کئی تو اپ مجھے سخت ڈانٹ پلائیں گے۔ کیونکہ میں نے آپ کے چیخ حمزہ کا بھرا مشکل کیا تھا۔ بہر حال وہ اپنی قوم کے ایک آدمی کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں عاضر ہوئی تاکہ بیعت کر لے۔ آپ نے اسے مر جبا کہا۔ اور اس نے دیکھا کہ آپ کی ذات میں درگذشتہ معافی اور کشاورہ ولی اتنی ہے جس کا دل تصور بھی نہیں کر سکتا تھا۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بیعت کی ایک شرط پیش فرمائی کہ تو زنا نہیں کرے گی۔ بولی یا رسول اللہ کیا اکزاد غورت سمجھی زنا کرتی ہے؟ وہ سمجھتی تھی کہ بد کاری صرف وہی عورتیں کرتی ہیں۔ جو پیشہ درہ ہوتی ہے پھر آپ نے چوری ذکرنے کی شرط لٹکائی۔ وہ مگ گئی۔ جب مسلمان ہو گئی۔ کیونکہ اس کا بیعت کرنا حقیقت پر مبنی تھا۔ وہ پھر اپنے گھر کے بٹ کے پاس کھماڑا لے کر آئی۔ اور اسے مار مار کر ملکروں سے مکروہ کر دیا۔ اور کہتی جاتی تھی۔ ہم تیری وہم سے دھوکہ میں تھے۔

الناہیہ:

آخر البحاری في صحیحه عن عائشة

قالَتْ جَاءَتْ هَشَّةٌ بْنَ عَبْدِهِ فَقَالَتْ يَارَسُولَ اللَّهِ  
مَا حَانَ عَلَى ظُلُمِ الْأَرْضِ مِنْ أَهْلِ خَبَاءٍ أَحَبَّ  
إِلَيْهِ أَنْ يَدْعُوا إِمْرَأَنَّ أَهْلِ أَخْبَارِكَ ثُمَّ مَا أَصْبَحَ  
الْيَوْمَ عَلَى ظُلُمِ الْأَرْضِ أَهْلُ خَبَاءٍ أَحَبَّ إِلَيْهِ أَنْ  
يَعْرِزُوا مِنْ أَهْلِ خَبَاءٍ تِكَّ قَالَ وَأَيْضًا وَالَّذِي نَفْسِي  
بِيَدِهِ قَالَتْ يَارَسُولَ اللَّهِ أَبَا سَفِيَّانَ رَجُلٌ  
مَسِيلُكَ خَمَلٌ عَلَى حَسَرٍ يَحْ أَطْعِمُهُ مِنَ الَّذِي لَهُ  
عِيَالٌ قَالَ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلْحَدِيثِ طُرُقٌ كَثِيرَةٌ  
وَفِي قَوْلِهِ قَوْلًا وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ تَصْدِيقَ  
لَهَا وَأَخْبَارٌ بِزِيَادَةٍ وَحَتْقَهَا بِعَدَدِ الْأَلْكَ وَمَنْ فَرِمَ  
الْعَكْسَ فَقَدَ وَهَمَ.

(الناہیۃ عن طعن المعاویۃ ص ۳۳)

**ترجمہ:** امام بخاری نے اپنی گئے میں یہ حدیث لکھی ہے۔ کاسیدہ عالیہ صدیقة  
بیان فرماتی ہیں۔ ہند بنت عتبہ نے حضور ﷺ کی اسلام کی قدمت میں  
حاضر ہو کر کہا۔ یا رسول اللہ! آج سے پہلے میرے زویک آپ کا گھر  
روئے زمین کے تمام گھرانوں سے زیادہ حیری فذیل لگتا تھا۔ پھر ان  
ایسا ہے۔ کر زین پربنت والا کوئی گھراز آپ کے گھرانے سے بچے  
زیادہ عزت و تقدیر والا نہیں لگتا۔ پھر عمر بن کیا یا رسول اللہ! ابو سفیان  
ایک ہدایت ہی بخیل شخص ہے۔ تو کیا میں اس کی اجازت کے بغیر  
اس کے ذریعہ افراد پر خرچ کریا کروں؟ فرمایا ہاں معروف طریقے  
کے ساتھ اس حدیث کی روایت کی طریقوں کے ساتھ ہے۔

”وَالذِي نَفْسِي بِيَدِهِ“، کے الفاظ ہند بنت عتبہ کی تصدیق اور اس کی زیارتی محبت کی خبر دیتے ہیں۔ اور جس نے اس کا مکح سمجھا اس نے وہ کہا۔

## مذکورہ عبارات سے درج ذیل امور معلوم ہوتے

- ۱۔ ہند بن عتبہ عتل و رائے والی قبائل۔
- ۲۔ اسلام قبول کرنے کے بعد اسلام کو حسن طلاقی سے اپنایا۔
- ۳۔ ایمان کی مضبوطی کی ایک وجد صاحبہ کرام کا دل جبی سے اللہ کا عبادت کرنا تھا۔
- ۴۔ قبل ایمان کے بعد اپنے گھر میں رکھے تبت کو رینہ درینہ کرو دیا۔ اور اس کو فربیتی کہا۔
- ۵۔ قبل اسلام سے اللہ کا خکرا دا کرستے ہوئے کہا۔ کہ اتنے دین کو غلبہ اس لیے عطا فرمایا۔ تاکہ ہمیں اپنی رحمت سے نوازے۔
- ۶۔ اسلام قبول کرنے کے بعد جب چہرہ سے نقاب ہٹا کر اپنا تعارف کروا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مر جفا فرمایا۔
- ۷۔ جب ہند بنت عتبہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھرانہ کی قبل اسلام اور بعد اسلام اپنے دل میں پائی جانی والی کیفیت بیان کی۔ تو آپ نے اس محبت کی زیارتی کی دعا فرمائی۔
- ۸۔ ابوسفیان کی غیر موجودگی میں اس کا مال خرچ کرنے کی اجازت دینا اس امر کی انشا رہی کرتا ہے۔ کہ جہاں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ابوسفیان کے بارے میں اعتماد تھا۔ کہ وہ میرے حکم سے ناراضیگی کا اظہار نہیں کرے گا

دہاں یہ بھی اعتقاد تھا کہ اس کی بیوی اتنا ہی خرچ کرے گی۔ مبتقی ہمدرت ہو گی۔

۹۔ صحابہ کرام کی نمازیں، تلاوت قرآن، طواف کعبہ اور ذکر و اوقا کا رکود بیکھ کر ہند نے کہا۔ کہ اس گھر میں ایسی عبادت کبھی دیکھنے میں نہ آئی۔ گویا ان لوگوں نے عبادت کا حق ادا کر دیا ہے۔

۱۰۔ ایصالانے سے قبل یا انہمار ایمان سے قبل ہند کو یہ شبہ تھا کہ میں نے پڑھ کر آپ کے چچا حمزہ کا مشکلہ کیا ہوا ہے۔ اس لیے آپ فرور مرزنش فرمائیں گے۔ لیکن سامنے آنے پر آپ نے ہند کے لیے مر جا فرمایا۔ اور دگر فرمایا۔ یہ سلوک دیکھ کر وہ دو رامضان ہو گئی۔

۱۱۔ حضرت مولی اللہ علیہ وسلم کے گھرانے کے بارے میں ہند کے قبل اسلام اور بعد اسلام متعدد خیالات و کیفیات کتب حدیث میں کئی طریقوں سے مروی ہیں۔ اور یہ بات بھی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ سے جو آپ نے ہند کے لیے محبت کی زیادتی کی دعماں لی گئی۔ وہ اس کے پختہ اسلام کی طرف اشارہ ہے۔ اس کے غلط وہ ہم ہے۔

### لمحہ فکریدہ:

ہند نے مقبی کے ایمان لانے اور بھروسے کے ثابت قدم سہنے کی شہارت اپنے مختلف حوالہ جات سے لاحظہ کر لے چکے ہیں۔ ایسی کامل ایمان عورت کو جس سے رسول اللہ علیہ وسلم مر جا فرمائیں۔ اس کے حق میں دعا و خیر فرمائیں ایک نام ہباد محمدث ”کیلچہ چبائی“، ایسے حقارت امیز الفاظ کہتا پھرے اس سے صاف ظاہر ہے کہ اسے درسول اللہ کی تعلیمات و ارشادات کا پاس ہے۔ اور نہ اللہ تعالیٰ کے احکام پر لفین۔ جب، اللہ تعالیٰ ایمان لانے والوں

کے سابقہ گناہوں کے بارے میں لا تقتنطوا من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب جميعا۔ فما ك عام معانی و مغفرت کا اعلان فرمائے۔ تو دوسرا کرن ہے کروہ ایسے شخص کے سابقہ گناہوں کو اسلام بنانا کر پیش کرتا پھرے۔ ہند نے اگر کچھ چیزیا تھا تو سکارہ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے چھاپا۔ اس کا دکھ بھی آپ کو ہی ہو سکتا تھا۔ تم بھی تو ہند نے یہ سمجھا کہ آپ میری توریخ فرمائیں گے۔ لیکن جن کا چھاپ اور جن سے تو یعنی کا خط و تھا انہوں نے تو معمولی سر لش بھی نہ فرمائی۔ اور نہ ہی کلیجہ چبانا یاد کرایا۔ بلکہ مر جبا اور دعاوں سے فواز۔ لیکن محدث ہزاروی کو کس بنابر و کھو ہو رہا ہے۔ کہ وہ معاف شدہ غلطیوں کو صدیوں بعد لوگوں کے سامنے پیش کر رہا ہے اور اگر یہ دیکھا جائے کہ اس کا رسول دلوں کے حالات پر مطلع ہوتے ہیں۔ تو جب ہند نے کہا۔ کہ اب آپ کا گھر اونچے تمام دنیا کے گھروں سے پیارا لگتا ہے آپ اگر اس میں بناؤت یا نفاٹ پاتے تو فرماتے۔ جھوٹ کہہ رہی ہو۔ یا اللہ تعالیٰ ہی بذریعہ وحی ارشاد فرمادیتا۔ مجبوب ای چھوٹی ہے۔ جب ان کی طرف سے اس قسم کا کوئی اشارہ نکل نہیں۔ بلکہ مرحومت کے ساتھ ایمان قبول کر لینے کی خبری ہیں۔ تو پھر محدث ہزاروی کو آج یہ کہاں سے علم ہو گیا کہ ہند نہست عتبہ مسلمان نہیں تھی۔ اور منافق تھی۔ آج اگر ہند نہست عتبہ کہیں سے آجائے۔ اور محدث ہزاروی کی اپنے بارے میں یہ بتیں پڑھے۔ تو ممکن کہ جو شہ ایمان میں اگر اسی طرح اس کا کلیجہ چباؤالے جس طرح مالت کفر میں اس نے حضرت حمزہ کا کلیجہ چبایا تھا۔

## فاعتبر و ایا اولی الابصار

# الراویون (۵)

یزید کا باپ معاویہ پتی شمین سول شمین  
آل واصحاب سول ہے در قرآن و سنت  
گواہ ہے

جو گل بی۔

جس اشتہار کے اقتباسات میں سے یہ ایک اقتباس ہم نے پیش کیا۔  
اس کے تین نے یہ استلزم کیا تھا۔ کہ ہم یانی بغادت یزید کے باپ معاویہ  
کے باحوال کا رنامے درج کر دیں گے۔ ان کا رناموں میں سے تین کا رنامے اس  
الوام میں بھی نہ کوئی دیا گی۔ اور ان کے حوالہ کے لیے صرف یہ لکھ دیا گی۔ کہ قرآن و سنت  
گواہ ہیں) ا لازم کا حوالہ دیتے کا یہ طریقہ کو ناطقیہ ہے۔ چاہیئے تو یہ تھا۔ کہ قرآن کریم  
کی کم از کم ایک آیت میں اس اذانت پر پیش کی جاتی۔ اور کم از کم تین  
احادیث بھی اس کی تائید و توثیق میں ذکر جاتیں۔ خود محدث ہزاروی ترشیح  
ہے نہیں۔ کہ اس کی بات قرآن و سنت بن جائے۔ جب حوالہ کوئی نہ پیش کیا۔  
اور نہ ہی پیش کر سکتے ہیں۔ تو پھر ہی کہا جائے گا۔ کہ حسد و غصہ کی آگ نے یہ اگنے  
پر مجبور کیا تھا۔ اور ان کے سینوں میں جو کیسہ ہے۔ یہ سب اس کی کرم فرامانی ہے۔

ورز قرآن و سنت میں تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فناہ کی و مناقب بخششت موجود ہیں لحدار پیغمبر، و ان طائفتات من المؤمنین اقتتلوا کے عمومی سمجھ میں یہ بھی داخل ہیں۔ کتاب و می تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لیے ہادی اور مہدی کی دعا فرمائی۔ ان تمام مناقب عمومی اور خصوصی سے محدث ہزاروی کی آنکھیں بند ہیں۔ افادہ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی کوئی خوبی نظر نہیں آتی۔

## فَاعْتَبِرُوا يَا أَوْلَى الْأَبْصَارِ

## الزاهر فیبر (ع)

یزید کا باپ معاویہ جدی شمن دین ایمان فتح  
مکہ کے ان کافروں سے ہے جو طور کے مارے  
مسلمان ہوئے

## الزاهر فیبر (ع)

معاویہ ابن ابوسفیان اپنے باپ سمیت  
ان منافقوں سے ہے جن کا القبۃ لفڑی الطویلی

## ان دونوں الزامات کا جواب

جہاں تک عبارت مذکورہ کی گئی تباخی کا معاملہ ہے۔ وہ دھکی چیزیں  
امیر معاویہ کو دشمن دین والیمان کہنا اور مکہ کے کافروں میں سے کہنا خلاف اصل  
بھی ہے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مذکور فتح مکہ کے وقت اسلام لانے والوں  
میں شمار کرنا واقعات سے جہالت کی دلیل ہے۔ کیونکہ واقعہ یہ ہے کہ

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس سے قبل مشرف باسلام ہو چکے تھے۔ حالانکہ حظہ ہو۔  
تطهیر الجنان:

عَلَىٰ مَا حَكَاهُ الْوَاقِدِيُّ عَنْ حَدِيْثِ أَبِيهِ مَحْمُودٍ حَتَّىٰ أَخْفَرَهُ  
وَكَتَمَ إِسْلَامَهُ عَنْ إِيمَانِهِ حَتَّىٰ أَخْفَرَهُ  
يَوْمَ الْقُتْحِ فَلَمَّا فِي عُمَرَ وَالْقَضِيَّةِ الْمُتَأْخِرَةِ عَنِ  
الْحَدِيْثِ الْوَاقِعَةِ سَنَةَ سَبْعَ قَبْلَ  
فَتْحِ مَكَّةَ يُسْتَأْتِيَ كَانَ مُسْلِمًا فَيَوْمَيْدَهَا مَا  
أَخْرَجَهُ أَخْمَدُ مِنْ طَرِيقِ مُحَمَّدِ الْبَاقِرِينَ  
عَلَى زَيْنِ الْعَابِدِينَ ابْنِ الْحَسِينِ عَنْ أَبِيهِ عَبَّاسِ  
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَنَّ مَعَاوِيَةَ قَالَ قَصَرُتْ عَنْ  
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْهُ الْمُرْوَةَ وَ  
أَهْلُ الْحَدِيْثِ فِي الْبَخَارِيِّ وَمِنْ طَرِيقِ طَاؤِسِ عَنْ  
أَبِيهِ عَبَّاسِ يَقْتُلُ مُسْتَعْصِيَ قَصْرِهِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَذَّ الْكَذَّالَ كَذَّ الْمَنْ حَصَرَ فِي الْأَدْوَى  
الدَّلَالَةَ عَلَى آتِهِ كَانَ فِي عُمَرَ وَالْقَضِيَّةِ مُسْلِمًا  
أَمَا الْأَقْلَى فَقَوْ اضْبَجَ لَا شَكَّ ذَلِكَ عِنْدَ الْمُرْوَةِ  
وَهَذَا يَعْتَدُ أَنَّ ذَلِكَ التَّقْصِيرُ كَانَ فِي الْعُمَرَةِ  
لَا قَهْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ حَلَقَ  
دِيْنِيْقِيْنَكُفَّا وَأَمَّا الشَّانِيَةُ فَلَدَّتْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
لَمْ يَقْصُرْ فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ أَصْلَادَ لَبِمَكَّةَ  
وَلَا بِمِنْيَ فَتَحَيَّلَ أَنَّ ذَلِكَ التَّقْصِيرُ

## ائمه اکابر فی العصر مُرَفَّہ

(تقطیب ایصال الجنان ص) فصل اول

تو ہم اب واقعی کے قول کے مطابق امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے واقعہ حدیبیہ کے بعد اسلام قبول کیا۔ اور دوسروں کا ہوتا ہے۔ کہ حدیبیہ کے دن مسلم ہوتے تھے۔ اور اپنے والدین سے اسلام چھپائے رکھا۔ یہاں تک کہ فتح مکہ کے روز ظاہر کردیا۔ ایمان لانے کے وقت امیر معاویہ عمرۃ القضاہ میں شریک تھے جو صلح حدیبیہ کے بعد حجۃ اٹھ بھری میں ہوا تھا۔ اس سے ایک سال قبل ادا کیا گیا تھا۔ اس کی تائید اس روایت سے بھی ہوتی ہے۔ جو امام احمد نے امام محمد باقر سے ان کے آباء اور جداد کے ذریعہ ابن عباس سے روایت کی۔ وہ یہ کہ معاویہ کہتے ہیں۔ کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مرودہ پہاڑی کے قریب بال شریعت کاٹے۔ علاوہ ازیز صاحب جانی حدیث کی روایت جو بخاری میں ہے۔ اس کی تائید کرتی ہے۔ یہ روایت جناب ابن عباس سے طائفہ سے نہ بیان کی ہے۔ وہ یہ کہ معاویہ کہتے ہیں۔ کہ میں نے قصینہ کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بال چھوٹے کیے۔ اس روایت میں وہ کاف کرنیں ہے۔ تائید اس امر کی ہے۔ کہ امیر معاویہ عمرۃ القضاہ میں مسلم ہو چکے تھے۔ پہلی روایت تو اس امر کی واضح تائید کرتی ہے کیونکہ اس میں مرودہ کے پاس بال کا طعنے کا ذکر ہے۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے۔ کہ بال کا طعنہ۔ عمرہ میں واقعہ ہوا تھا۔ کیونکہ حجۃ الوداع کے موقدہ پر اپنے بالا جامع سرافور منی میں منتدا یا۔ دوسرا روایت میں تائید اس طرع سے ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع میں

بال کٹوائے ہی نہیں۔ نمکھ میں اور نہ منی میں۔ لہذا یہی متعدد ہوا۔ کیونکہ واقعہ  
علمہ القضاۃ میں ہوا۔

### توضیح:

روایت مذکورہ کی توضیح و تشریح حکیم الامت حضرت مفتی احمدیار فار  
صاحب رحمۃ الرحمٰن علیہ اپنی کتاب «امیر معاویہ» میں درج ذیل الفاظ سے کی  
ہے۔ ملاحظہ ہو۔

### امیر معاویہ:

سمیٰ یہ ہے۔ کامیر معاویہ فاس ملکہ مدینیہ کے دن سُکھ میں اسلام لائے  
مگر مکہ والوں کے خوف سے اپنا اسلام چھپائے رہے۔ پھر فتح مکہ کے دن اپنا  
اسلام ظاہر فرمایا۔ جن لوگوں نے کہا ہے۔ کوہ فتح مکہ کے دن ایمان لائے۔ وہ  
ظہور ایمان کے لحاظ سے ہے۔ جیسے حضرت عباس رضی اللہ عنہ دل پر وہ جنگ بد  
کے دن ہی ایمان لا پکے تھے۔ مگر اقتیا اٹا اپنا ایمان چھپائے رہے۔ اور فتح مکہ  
میں ظاہر فرمایا۔ تو لوگوں نے انہیں بھی فتح مکہ کے مومنوں میں شمار کر دیا۔ حالانکہ  
آپ قدیم الاسلام تھے۔ بلکہ بدر میں بھی کفر مکہ کے ساتھ مجبوراً اتشریف لائے تھے  
اسی لیئے بنی پاک نے ارشاد فرمایا تھا۔ کوئی مسلمان جماس کو قتل نہ کرے۔ وہ مجبوراً  
لائے گئے ہیں۔ امیر معاویہ کے مدینیہ میں ایمان لانے کی دلیل وہ حدیث ہے  
جو امام احمد نے امام باقر اہم زین العابدین ابن حسین رضی اللہ عنہ سے روایت  
کی۔ کہ امام باقر سے عبد اللہ بن عباس نے فرمایا۔ کہ ان سے امیر معاویہ نے فرمایا  
کہ میں حضور کے احرام سے فارغ ہوتے وقت حضور کے سر اشریف کے بال  
کا ٹھے مروہ پہاڑ کے پاس۔ نیز وہ حدیث بھی دلیل ہے۔ جو بخاری نے  
برعایت طاؤس عبد اللہ بن عباس سے روایت فرمائی۔ کہ حضور کی یہ حجامت

کرنے والے ایمیر معاویہ ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ یہ جامست عمرۃ القضاہ میں واقع ہوتی۔  
 جو صلح حدیبیہ سے ایک سال بعد ۶۲۷ھ میں ہوا۔ کیونکہ حجۃ الدواع میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کیا تھا۔ اور قارن مروہ پر جامست نہیں کرتے۔ بلکہ منی میں دسویں ذی الحجه کرتے ہیں۔ نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الدواع میں بال ذکر ٹوائے تھے۔  
 بلکہ سرمنڈوا لاتھا۔ ابو طلحہ نے جامست کی تھی۔ تو اعمال ایمیر معاویہ کا یہ حضور کے سر شریف کے بال تراشتا۔ عمرۃ قضایی فتح مکہ سے پہلے ہر ایامعلوم ہوا کہ ایمیر معاویہ فتح مکہ سے پہلے ایمان لپکے تھے۔ اور عذر و مجبوری ناواقفیت کی حالت میں ایمان ظاہر کرنا جرم نہیں۔ کیونکہ حضرت عباس نے قریبًا چھ برس اپنا ایمان ظاہر ذکیا۔ مجبوری کی وجہ سے۔ نیزاں وقت ان کو یہ معلوم نہ تھا۔ کہ اسلام کا اعلان ضروری ہے۔ لہذا اس ایمان کے معنی رکھنے میں ذا ایمیر معاویہ پر اعتراض ہو سکتا ہے۔  
 حضرت عباس پر رضی اللہ عنہم اجمعین۔ ہماری اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ ایمیر معاویہ فتح مکہ کے روشنین میں سے ہیں۔ ذمۃ القلوب میں سے۔ (ایمیر معاویہ کی تصنیف مفتی احمد یار فاٹ مرحوم ص ۳۸۹ تا ۴۹۳)

### ذوٹ:

”وَمُؤْلَفَةُ الْقُلُوبِ،“ کا مقصد ہے کہ نیمر مسلموں کے اسلام کی طرف ولی مائل کرنے کے لیے مال رکوٹہ میں سے ان کی مد کرنا محدث پڑا روی نے ”وَمُؤْلَفَةُ الْقُلُوبِ،“ کا ایمیر معاویہ کو داخل کر کے ان کا کافر ثابت کیا۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک وقت ایمیر معاویہ کو سو او سٹ اور چالیس او پیسہ چاندی عطا فرمائی تھی۔ اب اس عطا پر نظر کوہ سوال آتا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایمیر معاویہ کو جو نظر کوہ مالی اہاد دی تھی۔ وہ تالیف قلب کے لیے نہ تھی۔ کیونکہ تالیف قلب اس شخص کی مظلوب ہوتی ہے۔ یعنی مسلمان نہ ہوا ہو۔ اور عاقور ہے۔

ہے کہ ایمروں یہ رضی اللہ عنہ اس العام دیئے جاتے سے قبل ہی مشرف باسلام ہو چکے تھے اور یہ ادا اسی قسم کی تھی۔ جیسی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عباس کو عطا فرمائی تھی۔ وہ اس قدر تھی۔ کہ حضرت ابن عباس اسے اپنے بھی کسکے تھے۔

- جب حضرت عباس اس ادا کی وجہ سے

مولفۃ القلوب میں شامل ہیں تو پھر ایمروں یہ رضی اللہ عنہ کو ان میں شامل کرنا کس طرح درست ہے۔ اگر یہ بات تسلیم بھی کر لی جائے۔ تو پھر یہی حدیث ہزاروی آینہ ٹکپنی کے مزخومات بالله کی بیخ کرنی ہوتی ہے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جن لوگوں کی مالیت قلب فرمائی ماوراء اس کرم سے مشرف باسلام ہو گئے کیا وہ اتنی خاطیر رقم ملتے کے بعد متدار کافر ہو گئے تھے۔ یا اسخنی الایمان ہوئے کہ تھے؟ ایمروں یہ رضی اللہ عنہ کی بعد والی زندگی ان کے لاست فی الایمان ہوئے کی بیان دلیل ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی کتاب وہی مقرر فرمایا۔ ان کے لیے اللہ سے دعائیں مانگیں۔ اور ان کے دور خلافت میں لاکھوں عذیز مسلم مشرف باسلام ہوئے اس لیے ایمروں یہ رضی اللہ عنہ کو دین و اسلام کا دشمن اور تالیف قلب کی وجہ سے کافر و منافقین ثابت کرتا یہ بتلاتا ہے کہ اس نظر پر کے قائل خود ایمان و اسلام سے بہت دور ہیں۔ اور اپنی آخرت برپا کرنے والے ہیں

فاعتبر وايا اولى الابصار

## الزام مکرے

**معاویہ لدابوسفیان منافق فتح مکرے کے درکے مارے**  
**مسلمان ہونے والے کفار سے ہے جن کا ایمان نافع نہیں**  
**قرآن پاک ۲۱ سورہ بجود میں ہے۔ قرآن سے ثابت ہوا اور اس گروہ کا ایمان مردود ہے**  
**جواب:**

ایت مذکورہ جو سورہ بجود میں ہے۔ محدث ہزاروی اور اس قماش کے دریں بندیں  
 مودودیوں اور نام نہاد پیروں نے اس سے مراد فتح مکرے کیا ہے۔ یہ تفسیری کو وجوہ سے غلط  
 ہونے کے علاوہ کسی متناول تفسیر سے مطابقت نہیں رکھتی۔ ان لوگوں کا خیال ہے  
 کہ ایت مذکورہ ان لوگوں کے بارے میں نازل ہوتی۔ جو فتح مکرے کے دن مسلمان ہوئے  
 اور ان میں سے صرف انہیں دو نظر آتے ہیں (یعنی ابوسفیان اور ان کے بیٹے ایم معاویہ)  
 باقی ایک ہزار کے قریب مشرف بالسلام ہونے والے یا تو انہیں نظر نہیں آتے دس  
 طرح ایک تاریخی حقیقت کو جھپٹلایا جا رہا ہے۔ اور اگر نظر آتے ہیں۔ تو پھر ایت کے  
 حکم سے فارغ کرنے کے لیے شامان کے پاس جہریل کوئی پیغام لا یا ہو۔ اور  
 اگر یہ دونوں احتمالات نہیں۔ تو پھر کیا وجہ ہے۔ کہ امیر معاویہ اور ابوسفیان کو اس دن  
 ایمان لانا قطعاً مغینہ ہوا۔ دوسروں کو مغینہ ہو گیا۔ گعلوم ہوا۔ کہ اگر ایت سے  
 مراد فتح مکرے کے روزا سلام لانا ہو۔ تو ایک ہزار صحابہ کرام کے لگ بھگ کو غیر مسلم قرار  
 دیا جا رہا ہے۔ علاوہ ازی ہم یہ بیان کرچکے ہیں کہ یہ دو لوگ حضرات فتح مکرے سے

قبل ہی مشرف بالسلام ہو چکے تھے۔ اس لیے ازروے تحقیق اس آیت کے مطلوب مفہوم میں یہ داخل ہی نہیں۔

ایک اور حقیقت یہ ہے کہ آیت مذکورہ کاشان نزول بالتفاق مفسرین ہر بیان کیا گی۔ وہ یہ کہ صحابہ کرام کہا کرتے تھے کہ اے کافرو! ہمارے اور تمہارے درمیان جلد فیصلہ ہو جائے گا۔ اور وہ فیصلہ دیوم الفتح، کو ہو گا۔ اس پر کفار از راهِ مذاق کہا کرتے تھے۔ وہ دیوم الفتح کب آ رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کے جواب میں اُن کیت اشاری۔ گلیقہم الفتح  
لَا يَنْفَعُ الظِّلُّونَ كَفَرُوا إِيَّاهُمُ الْفَلَلَخَ۔

ترجمہ: آپ کہہ دیجئے کہ دیوم الفتح کو کافروں کا ایمان لانا قطعاً لغت نہ ہے گا۔ اور نہ ہی انہیں مہلت دی جائے گی۔

آیت مذکورہ میں چوتھی دیوم الفتح کو کسی کا ایمان لانا قطعاً ناتقابل قبل قرار دیا گی۔ تو اس بنابر اس سے مراد یہی گئی کہ دیوم الفتح یا تو قیامت کے لیے استعمال ہوا یا وہ دن کجس دن کسی قوم پر انش تعالیٰ کا عذاب نازل ہونے کا حکم ہو۔ قیامت کے دن بھی کسی کافر کا ایمان ناقابل اور عذاب الہی کے حکم کے بعد بھی ایمان مردود ہاں کچھ مفسرین کرام نے اس سے دفعہ مکح، مراد لیا۔ لیکن وہ ایمان کی عدم قبولیت کی شرط کی وجہ سے اس سے مراد یہ لیتے ہیں۔ کرنٹ مکھ کے رو تکلی کفار کے وقت کسی کافر کا ایمان لانا سومند نہ ہو گا۔ ان ہمینوں احتیالات سے بہت کرچھنا احتمال ہو محدث ہزاروی و عینہ کاہے۔ یہ احتمال مرث اپنی کو سوچتا۔ ان کے سو ایسی مفترنے یہ احتمال بیان نہیں کیا۔ اور اب ایشیع کا طریقہ بھی یہی چلا آ رہا ہے۔ کروہ آیات جو کفار و منافقین کے بارے میں نازل ہوئیں انہیں حضرات صحابہ کرام خصوصاً خلفاءٰ شلاشر پر چسپیاں کرتے ہیں۔ ان کی پیروی میں محدث ہزاروی و عینہ ایسی آیت جو کفار کے جواب کے طور پر نازل ہوئی تھی۔ اسے امیر معاویہ اور ابر سفیان پر چسپیاں کر دیا۔ اگر بالفرض یہ تفسیر موضعِ اسیم کر لی جائے

تو پھر ایت کے آخری الفاظ و لامہ فریض نظر فتن۔ داہمیں ہملت نہ دی جائے گی۔ اس کی تردید پر شدید کرتے ہیں کیونکہ جن لوگوں کے بارے میں یہ نازل ہر ہی، داہمیں یوم فتح مکہ کے بعد ہملت نہ مل سکے گی۔ یعنی وہ زندہ نہ پھوڑ رہے جائیں گے۔ تو اس بنا پر ایم معاویہ اور راہبین کو بھی ہملت نہ ملتی۔ لیکن حقیقت اس کے خلاف ہے۔

### کامیز معاویہ

نے حضرت علی المرتضیؑ کا دورِ فلسفت دیکھا۔ حتیٰ کہ خود غلیظہ مقرر ہرمے۔ اسی بنا پر محدث ہزار دی انسیں باقی طاغی بمندرجہ ذیل تغیرہ کہہ رہا ہے۔ ۱) معلوم ہوا۔ کہ آیت مذکورہ کاشان نزول اور ہے۔

اب ہم چند متبادل تفاییر سے آیت مذکورہ کے مفہوم پر روشنی ڈالتے ہیں۔  
تفسیر ابن حثیب:

(قُلْ يَوْمَ الْقَيْمَعِ) آتیٰ إِذَا حَلَّ يَوْمَ يَأْمُوْلُ اللَّهُ وَ  
سَعْيَهُ طَلَّةً وَعَصْبَيْنَ فِي الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ وَلَا يَنْتَعِ  
الَّذِينَ كَفَرُوا إِيمَانَهُمْ وَلَا هُمْ يَنْظَرُونَ) حثیب  
قال تعالیٰ (فَلَمَّا حَاجَهَهُمْ رَسُولُهُ بِالبَيْتِ فَرَجُوا  
بِعَنْدَهُمْ مِنَ الْعُلُومِ) الایتین۔ وَمَنْ رَجَعَ  
آنَّ الْمَرَادَ مِنْ هَذَا الْقَيْمَعِ فَتَحَمَّلَ مَكَةَ فَمَدَّ  
أَبْعَدَ النَّجْعَةَ وَأَخْطَاهُ فَأَفْعَشَ فَإِنَّ يَوْمَ الْقَيْمَعِ  
قَدْ قَبِيلَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْإِسْلَامَ وَمُطْلَقَّا  
ظَلَّقَقَ قَدْ حَاقَ أَقْرَبَيَا وَمِنَ الْأَقْرَبِينَ وَلَوْ كَانَ  
الْمَرَادُ فَتَحَمَّلَ مَكَةَ لَمَّا قَبِيلَ إِسْلَامُهُمْ لِقولِهِ تَعَالَى  
(قُلْ يَوْمَ الْقَيْمَعِ لَا يَنْتَعِ الَّذِينَ كَفَرُوا إِيمَانَهُمْ

وَلَا مُهْرِيْظُوْنَ) وَإِنَّمَا الْمَرَاةُ الْفَتْحُ الْأَذْنِي  
هُوَ الْقَضَاءُ قَالَ فَضْلٌ كَتَبَ لِهِ رَفَاعَتْجَ بَيْنِيْنِي وَ  
بَيْنَهُمْ فَتْحًا) الح (تفیر ان کثیر جلد سی من ۳۶۳ سورہ سجدہ آخری آیت ا

ترجمہ:

یوم الفتح سے مراد ایسا دن ہے۔ کہ جس دن اللہ تعالیٰ کا عذاب اور اس کا غصب ان پر آپڑے۔ وہ دنیا میں ہو یا آخرت میں۔ تو ایسے دن کافروں کا ایمان لانا ہرگز سودا نہ ہو گا اور زہی مزید مہلت دی جائے گی۔ جیسا کہ ایک اور آیت میں ارشاد ہوا، پھر جب ان کے پاس ان کے پیغیر بینات لے کر آئے۔ تو وہ اپنے علم پر خوشی کا اٹھار کرنے لگے۔ اور جس نے اس دن سکردار، وہ «فتح مکہ کا دن» یا ہے تو وہ تقصود سے بہت ذور ہے اور اس کی غلطی بڑی ناخش غلطی ہے۔ کیونکہ فتح مکہ کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان تمام لوگوں کا اسلام قبول فرمایا جو اسلام لائے۔ اور وہ تقریباً دو ہزار تھے۔ اگر مراد فتح مکہ کا دن ہوتا۔ تو اس آیت کریمہ کے حکم کے مطابق اپنے ان کا ایمان و اسلام ہرگز قبول نہ فرماتے آئندہ ہوا۔ کہ «فتح» سے مراد قضاۓ الہی اور فیصلہ کا دن ہے۔ جیسا کہ یہ لفاظ اسی معنی میں فَآفْتَحْ مَبْيَنِي وَبَيْنَهُمْ فَتْحًا وَغَرِيْبًا آیات میں استعمال ہوا ہے۔

تفسیر طبری:-

حَدَّثَنَا شَيْعَيْنِي دَيْرَوْشُ مُحَمَّدُ قَالَ أَخْبَرَنِي أَبُو إِنْدَلِيْبُ قَالَ  
قَالَ أَبُو زَيْدٍ فِي هَؤُلَيْهِ هَذِهِ يَوْمُ الْفَتْحِ لَا يَنْتَهُ  
الَّذِينَ كَفَرُوا إِيمَانُهُمْ قَالَ يَوْمُ الْفَتْحِ إِذَا

جَاءَ الْعَذَابُ - عَنْ مَجَاهِدِ اللَّهِ لِلْفَتْحِ يَوْمُ الْقِيَامَةِ .....  
وَقَوْلُهُ وَلَا هُنْ يُنْظَرُونَ يَقُولُ وَلَا هُنْ يُؤْخَرُونَ  
لِلشُّوَبَةِ وَالْمُبَرَّاجَعَةِ -

(تفسیر طبری جزء ۲ ص ۳۷ مطبوعہ بیروت) (ابو قبیدہ افریایت)  
ترجمہ: ابن زیر نے اس آیت کے معنی کہا۔ کریم الفتح سے مراد "عذاب آئنے  
کا دن" ہے۔ مجاہد سے ہے۔ کریم الفتح سے مراد "قیامت کا دن" ہے  
ہے۔ اور لا یُنْظَرُونَ کا معنی یہ ہے کہ انہیں تو بر کرنے کے لیے فیصل  
ذوی جائے گی۔ اور نہ ہی کفر سے رجوع کرنے کا وقت۔

### تفسیر در ملشور:

عَنْ مَجَاهِدِ فَاقْرَلِهِ قَالَ يَوْمُ الْقَتْبَحِ فَالْيَوْمُ الْقِيَامَةُ  
فَأَخْرَجَ عَبْدَ الرَّزَاقَ وَابْنَ جَرِيرَ وَابْنَ الْمَنْذَرَ  
وَابْنَ الْحَاشِمَ وَعَنْ قَتَادَةَ فِي قَوْلِهِ قَلِيلٌ يَوْمُ الْفَتْحِ  
قَالَ يَوْمُ الْقَضَاءِ وَفِي قَوْلِهِ وَأَنْتُلُوكُرُ إِنَّهُمْ مُنْظَرُونَ  
قَالَ يَوْمُ الْقِيَامَةِ -

(تفسیر در ملشور جلد پنج ص ۹) (ابو قبیدہ افریایت)  
ترجمہ: مجاہد نے کہا ہے۔ کریم الفتح سے مراد "قیامت کا دن" ہے۔  
جناب قتاد سے مردی کو اس سے مراد "فیصل کا دن" ہے۔  
اور آیت کے اندر انتظار سے مراد "قیامت کے دن" کا انتظار ہے۔

### تفسیر مظہری:

يَوْمُ الْقَتْبَحِ الْمُتَبَادِرُ شَهَدَ أَنَّ الْمُرْكَدَ بِيَوْمِ الْفَتْحِ  
يَوْمُ الْقِيَامَةِ لَا تَإِيمَانَ ذَلِكَ الْيَوْمُ لَا يَنْفَعُ

الْبَيْتَةَ وَمَنْ حَمَلَ عَلَى الْفَتْحِ مَكَّةَ أَوْ يَوْمَ بَدْرِ قَاتَ  
مَعْتَاه لَا يَنْقُعُ الظَّرِينَ كُفَّرُوا أَقْتَلُوا أَوْ مَاتُوا  
عَلَى الْكُفْرِ أَيْمَانُهُ تَرْحِيمَ رَأْيَ الْعَذَابِ بَعْدَ  
مَوْتِهِمْ وَلَا هُمْ يُنْظَرُونَ إِذْ يَمْهَلُونَ - (تفسیر

مظہری جلد ۲ ص ۲۷۹)

ترجمہ: یوم الفتح سے متبارہ "یوم القیامت" ہے۔ کیونکہ قیامت کے دن ایمان لانا یقیناً نامقبول ہو گا۔ اور یوں نے اس سے مراد فتنہ مکہ یا پر کا دن یا ہے۔ اس نے معنی یہ کہا ہے کہ ان لوگوں (کفار) کا ایمان قبول نہ ہو گا۔ جو کفر کی حالت پر رہ گئے۔ یا قتل کر دیئے گئے۔ اور بعد موت جس وقت انہوں نے مذاہب دیکھیں۔ اور نہ ہی انہیں ہملت دی جائے گی

### تفسیر کبیر:

قُلْ يَوْمُ الْفَتْحِ الْخَاتِمِ لَا يَقْبَلُ إِيمَانُهُمْ فَ  
قُلْكَ الْعَالَمَ لَوْلَا إِيمَانَ الْمُقْبُولِ هُوَ الْأَذِي  
يَكُونُ فِي دَارِ الدُّنْيَا لَا يُنْظَرُونَ إِذْ يَمْهَلُونَ  
بِالْأُعْوَادِ وَإِلَى الدُّنْيَا لِيُتَقْبَلُ وَمُشْوَّقُونَ قَبْلَ  
إِيمَانُهُمْ - (سرہ سجدہ آخری آیت مطبوعہ مصر)

(تفسیر کبیر جلد ۵ ص ۱۸۱)

ترجمہ: ان کفار کا ایمان اس مالت (قیامت) میں مقبول نہ ہو گا۔ کیونکہ ایمان مقبول وہ ہوتا ہے جو دنیا میں لایا جائے۔ اور نہ ہی ان کو ہملت دی جائے۔ کروہ دنیا میں دوبارہ جیسیں جائیں۔ پھر وہ ایمان لا جائیں۔ اور ان کا پھر ایمان قبول کر لیا جائے۔

## تفسیر جمل:

قَوْلَةٌ لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ الْخَلَقَ إِلَيْهِمْ كُلَّ شَيْءٍ  
 أَنْ يُرَادُ بِيَوْمِ الْفَتْحِ يَوْمُ الْقِيَامَةِ  
 لَا كَانُوا إِيمَانَ الْمُقْبَلِ هُوَ الَّذِي يَكُونُ  
 فِي دَارِ اللَّهِ نَيْمَانًا وَلَا يُقْبَلُ بَعْدَ خَرْقٍ وَجِهَرٍ  
 مِثْمَانًا وَلَا هُمْ يُنْظَرُونَ أَنَّى يُمَلَّوْنَ بِالْأَعْدَادِ  
 إِلَى الدُّنْيَا لِيُسْتَمْثَرُوا وَمَنْ حَمَلَ يَوْمَ الْفَتْحِ  
 عَلَى يَوْمِ بَدْءِ أَوْ يَقْرَمْ فَتْحَ مَكَّةَ قَالَ مَغَانَةٌ  
 لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِيمَانُهُمْ رَدًّا لِجَاهَةِ  
 هُمْ رَعَدَاتٍ وَقُتِلُوا إِلَيْهِنَّ إِيمَانُهُمْ حَالٌ  
 الْقَتْلِ إِيمَانٌ اضْطَرَابٌ وَلَا هُمْ يُنْظَرُونَ  
 أَفَيْ يُمَلَّوْنَ بِتَأْخِينِ الْعَذَابِ عَنْهُمْ وَلَا  
 فَتَحَّتَ مَكَّةُ هَرَبَتْ شَرْمٌ مِنْ بَنِي كَنَانَةِ  
 فَلَجِئُهُمْ خَالِدَةُ بَنِ الْقَرِيلِيَّةِ فَأَفْلَمَرَ قَلْمَمْ  
 يَقْلِلُهُمْ حَالٍ وَقَتَلَهُمْ فَذَالِكَ قَوْلَةٌ تَعَالَى  
 لَا يَنْفَعُ الْخَلَقَ

د) تفسیر جمل جلد سوم ص ۳۲۰) سورہ سجدہ آخری آیت:  
 ترجمہ: یوم لنت سے مراد اگر یوم القیامت لی جائے۔ تربات و اشے ہے کیونکہ ایمان مقبول وہی ہوتا ہے۔ جو دنیا میں رہتے ہوئے لا یا  
 جائے۔ اور دنیا سے الٹا جائے کے بعد مقبول نہیں ہوتا۔ ایسے  
 لوگوں کو دنیا میں دوبارہ آئے کی ہملت نہیں دی جائے گی۔ تاکہ نہیں

ایمان لانے کا موقع دیا جائے۔ اور جوں نے یوم الفتت سے مراد بدر کا دن  
یافت مکہ کا دن یا ہے۔ اس نے اس آیت کا معنی یہ بیان کیا کہ کافر بڑا  
کا ایمان لانا اس وقت کا امر نہ ہوگا جب عذاب آن پر آپسیا اور وہ  
قتل کر دیئے گئے۔ کیونکہ قتل کی حالت میں ایمان لانا اضطراری ایمان  
ہے۔ اور ان لوگوں کو عذاب مذکور کے ہلکت بھی نہ دی جائے گی۔  
جب مکہ فتح ہوا تھا تو بنی کن نہ کی ایک جاعت بھاگ کھڑی ہوئی۔  
غالبدن ولیم نے انہیں جا پکڑا۔ انہوں نے اپنا اسلام لانا ظاہر  
کیا۔ لیکن غالبدن ولیم نے قبول نہ کیا۔ اور انہیں قتل کر دیا۔ تو یہ ہے  
تفسیر اشتعال کے قول لامعنی الح کی۔

### تفسیر صاوی:

(فَلْ يَقُولَ الْفَتْحُ) يَا أَئْرَادَ الْعَذَابِ بِيَمِنِ  
الَّذِيْنَ شَفَعَ الَّذِيْنَ نَوْيَنَ كَفَرُوا إِيمَانُهُمْ قَدْ لَأَهْمَرَ  
يُسْطَرُ فَوْنَ) كِيمَهَلُونَ لِتَسْوِبَةٍ أَوْ مَعْذِرَةٍ۔

(تفسیر صاوی جلد سوم ص ۲۳۹)

**ترجمہ:** یوم الفتت سے مراد کفار پر عذاب اٹنے کا دن ہے اس  
دن انہیں تو ہے اور معدودت کی ہلکت نہی بائی گی۔ اور نہ ہی  
اس دن کا ایمان لایا ہر امید ثابت ہو گا۔

### تفسیر خازن:

(فَلْ يَقُولَ الْفَتْحُ) يَعْنِي يَقُولَ الْقِيَامَةَ لَا يَنْفَعُ  
الَّذِيْنَ كَتَرُوا إِيمَانَهُمْ أَعْلَى الْيَقْبَلِ وَنَهْلُكَرُ  
إِلَيْمَانَ وَمَنْ حَمَلَ يَوْمَ الْفَتْحِ عَلَى فَتْحِ مَكَّةَ

آوِ الْقَتْلَ يَوْمَ تَبْدِيرِ قَسَالَ مَعْنَاهُ لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ  
كَفَرُوا إِيمَانُهُمْ أَذْبَابٌ هُمُ الْعَذَابُ (تفسیر  
خازن جلد سوم ص ۵۸۳) سورہ سجدہ آخری آیت)

ترجمہ:

یوم النجت سے مراد یوم القیامت ہے۔ یعنی قیامت کے دن کفار کا  
ایمان نامقبول ہو گا۔ اور جوں نے یوم النجت کو فتح مکہ یا بدر کے دن پر  
محول کیا ہے۔ اس نے اس آیت کا معنی یوں بیان کیا ہے جب  
کا قروں پر عذاب آن پہنچا تو اس وقت اُن کا ایمان کو وہ مفرور ہو گا۔

تفسیر مدارک:

دقل یوم الفتح) أَتْيَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَهُوَ يَوْمُ الْفَصْلِ  
بَيْنَ النُّقُوبِ وَبَيْنَ وَأَعْدَادِهِمْ (تفسیر مدارک

بیرونی خازن جلد سوم ص ۵۸۲)

ترجمہ: یوم النجت سے مراد قیامت کا دن ہے۔ اور یہی دن مسلمانوں اور ان  
کے دشمنوں کے درمیان فیصلے کا دن ہے۔

تفسیر روح المعانی:

(یوم الفتح) يَوْمُ الْقِيَامَةِ ظَاهِرًا عَلَى الْقَوْلِ  
بِأَنَّ الْمَرَادَ بِالسَّتْحِ الْفَصْلِ لِلخَصْوَمَةِ فَقَدْ  
قَالَ سَبْعَانَةُ رَبَّاتْ تَبَكَّهُو يَقْصِلُ مَبْيَنَهُ  
يَوْمَ الْقِيَامَةِ۔ (تفسیر روح المعانی جلد ۱۲)

ص ۱۲۱) سورہ سجدہ آخری آیت ..

ترجمہ: یوم النجت سے مراد قیامت کا دن ہے۔ کیونکہ فتح کا معنی بالظاہر

فصل ہے۔ یعنی مسلمانوں اور کفار کے مابین حق و باطل کے جھگڑے میں فیصلہ کا دن اللہ تعالیٰ نے فرمایا یہ بے شک آپ کارب ان کے درمیان قیامت کے روز فیصلہ فرمائے گا،

### محدث فکریہ:

ان دس متبادل تفاسیر میں ”یوم الفتح“ کا منی قیامت کا دن عذاب کا دن اور فتح مکہ کا دن لیا گیا۔ لیکن آخری معنی کے درست ہونے کے لیے پہاگیا۔ کہ اس آیت کا مصدق بنی اسرائیل ہیں۔ یا وہ کفار جو بلاقی کے وقت حالت کفریہ مارے گئے۔ ان تین معانی کے علاوہ چوتھا منی ہے جو حدث ہزاروی کو سوچا ہے۔ کسی مفسر نے ہمیں کیا۔ ان بے وقوف اور جاہل نامہاد مولیوں پیروں اور محدثوں کو سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی یعنی یاد نہ رہا۔ جو اپنے فتح مکہ کے دن فرمایا تھا۔ مَنْ دَخَلَ دَارَ أَيْقَنَ سُفِّيَانَ فَهُوَ أَيْمَنُ دَارِنْ ہشام جلد چہارم ص ۱۲۲۶) مَنْ أَقَى مَسْجِدًا أَوْ دَارَ أَيْقَنَ سُفِّيَانَ أَوْ أَغْلَقَ بَأْيَدِهِ فَهُوَ أَيْمَنُ (ابن حدون جلد دوم ص ۳۲۶) جو شخص البرسفیان کے گھر میں داخل ہو جائے گا۔ مسجد میں آجائے گا۔ یا اپنا دروازہ بند کرے گا تو ان میں ہے ان تصریحات ائمہ مفسرین کے باوجود یہ رٹ لگائی جا رہی ہے۔ کہ یہ آیت فتح مکہ کے دن مسلمان ہونے والوں کے لیے نازل کی گئی۔ اور بتایا گیا۔ کہ ان کا ایمان ہرگز نفع بخش ہیں۔ اور نہ ہی انہیں مہلت دی جائے گی۔ اور ان دو ہزار اسلام قبول کرنے والوں میں سے صرف اور صرف دو صحبی ہی اس آیت کے حکم کے تحت آئتے ہیں۔ کیا کوئی ذی ہوش ایسی نفسیہ کو قبول کرے گا؟ معلوم ہوتا ہے۔ کہ حدث ہزاروی، مودودی اور ولی بندی و سنی تاریخی کے دل ایمروادیہ رضی اللہ عنہ سے حد و بغض سے بہرہ زیں۔ جس کی بنا پر انہیں حق نظر نہیں آتا۔

## الزادہ نمبر (۹)

معاویہ ابوسفیان منافق کا بیٹا ان مناقتوں  
میں سے ہے جن کے حق قرآن کی شہادت  
ہے جو کفر سے ڈر کر اسلام میں داخل ہوئے

اور کفر کے ساتھ بغاوت کر کے اسلام سے نکل گئے۔ پڑھو  
قرآن پاک پارہ ۶۲ رکوع ص ۳ سورہ امداد آیت ۴ شہادت ہوا کہ  
یہ کافر ہے اور کافر گئے اور اجہل مُلانے ان پر جہالت میں اللہ عنہ  
ڈھنڈ کر الہ جہل بن رہے ہیں۔

### جواب:

ازام بالای میں میں امور کہنے گئے ہیں۔

۱۔ امیر معاویہ اور ابوسفیان رضی اللہ عنہما وآلہ وآلہ منافق ہیں۔

۲۔ امیر معاویہ ڈر کے مارے کفر کو چھوڑ کر مسلمان ہوئے اور پھر بغاوت کر کے اسلام  
چھوڑ کر کنڑا خپتیا کر لیا۔ یعنی وہ سرے سے مسلمان ہوئے ہی نہ تھے۔

۳۔ ان کو رضی اللہ عنہ کہنے والے جاہل مکاں میں۔ اور وہ ابو جہل کے ساتھی ہیں۔

### تردید امر دوم:

امیر معاویہ اور ان کے والد پر منافق ہونے کا ازام اور اس کا تفصیل جواب

گزشتہ اور اسی میں دیا جا پچکا ہے۔ البدایہ والہایہ، اسدالقا بارہ رتیہ الحبان وغیرہ کی تصریح  
لاحظ کر کچے ہیں مان میں احسن اسلامہ، القاظان کے بہترین مسلمان ہونے پر  
دلات کرتے ہیں۔ جنگ یرمود کی میں جناب البرسفیان کے کارنامے، جنگ حسین  
میں ان کی ثابت قدمی اور آنحضر کا شہید ہوتا اور پھر کس کے صدر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
سے جنت ملنے کی خوشخبری، فتح مکہ کے دن ان کے گھر کو دارالمن قرار دینا کیا یہ تم  
حقائق ان کے راستہ العقیدہ مسلمان ہونے پر دلالت نہیں کرتے؟ اُدھر امیر معاویہ  
رمی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کتا بت دھی کی ذمہ داری سوتینا، اپنارازدان بنانا  
اور ان کے بیٹے اللہ تعالیٰ سے بادی و جہدی کی دعا، کرنا کیا ان کے نقاق کو ثابت  
کرتا ہے؟ حقیقت یہ ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ان حضرات کے بارے میں  
محمدث ہزاروی سے کہیں بڑھ کر علم تھا۔ نہیں نہیں بلکہ محمدث ہزاروی ایڈنگنی توانی  
مرکب ہیں۔ لہذا ان کی واہی تباہی با توں کو تسلیم کرنا بھی پرے دیجے کی حاجت ہے  
**ت رد امر دوہرہ:**

”حضرت امیر معاویہ کفر کے ساتھ اسلام میں داخل ہوئے۔ اس امر کی تفصیل گفتگو  
ہو چکی ہے۔ اس کی دوسری شق ”بغاوت کر کے اسلام سے نکلنا“ ہم اس موقعہ  
پر محمدث ہزاروی سے یہ پوچھنے کی جسارت کرتے ہیں۔ کہ کیا ہر راغبی ان کے زور کی  
مسلمان نہیں رہتا اور کافر ہو جاتا ہے؟ اگر کوئی دلیل ہو تو اشبات پر پیش کی جائے۔  
اہم کہتے ہیں۔ کہ ہر راغبی کافر نہیں ہو جاتا۔ کیونکہ خود قرآن کریم میں بغاوت کرنے والے  
کو مونہی کہا ہے۔ وَإِن طَائِفَتَانِ مِنْ الْمُؤْمِنِينَ أُفْكَرُوا إِنَّ اللَّهَ  
اَعْلَمُ بِمَا يَعْمَلُونَ کی دو جملتیں باہم لڑپڑیں۔ قران کے درمیان ملک کر دیا کرو۔ اور اگر ان میں  
ایک جماعت دوسری پر بغاوت کرے۔ تو بالغی جماعت کے خلاف لڑو۔ حتیٰ کہ  
الله تعالیٰ کے حکم کی طرف وہ لوث آئے۔ اس آیت کے بارے میں امام باقر نے

ایک سائل کے جواب میں فرمایا گر ان ووچا عنوان سے مراد جنگ جبل اور جنگ صفين  
 (بخطرو پیش کوئی) ہیں۔ ویکھئے اس میں اللہ تعالیٰ نے بانی کو کافر نہیں کہا۔ توجیہ اللہ  
 ، اس کا رسول اور انہا بیت ایمیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مومن فرمائیں۔ تو پھر حدث  
 ہزاروی ایشکلینی کی ٹوکڑگی بجا ناکون شنسے گا۔ اب آئیے اس آیت کی طرف کہ  
 جس سے حدث ہزاروی تھا ایمیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر منافق ہونے کا فتویٰ جزوی  
 آیت کے سیاق و سبق کو دیکھ کر قارئین کام اپ اس کے مضمون اور حدث ہزاروی  
 کی قرآن و افی یقیناً سمجھے جائیں گے۔

### سورۃ المائدہ:

قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ هَلْ تَنْقِمُونَ مِنَ الْأَنْ أَمْنًا  
 بِاللَّهِ وَمَا أَنْزَلَ إِلَيْنَا وَمَا أَنْزَلَنَا مِنْ قَبْلِ وَأَنَّ أَكْرَرَ  
 كُمْ فَسِقْتُونَ ۝ قُلْ هَلْ أَنِّي كُمْ بِشَرٍ مِنْ  
 ذَالِكَ مَتُّوْبَةً عَنْهُ اللَّهُ مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ وَخَفِيَّ  
 عَلَيْهِ وَجَعَلَ وَنْهَمَ الْقِرَدَةَ وَالْغَنَازِيَّةَ وَ  
 عَبَدَ الطَّاغُوتَ أَوْ لَيْكَ شَرٌّ مَكَانًا وَأَفْلَى  
 عَنْ سَوَاء السَّيِّلِ ۝ وَإِذَا أَجَاءُوا فَاكْتُمْ رَقَائِهَا  
 أَمْنًا وَقَدْ دَخَلُوا إِلَى الْكُفَرِ وَهُنَّ مَنْ قَدْ خَرَجُوا  
 بِهِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا كَانُوا يَكْتُمُونَ ۝ (سورۃ المائدہ)

آیات (۴۱، ۴۰، ۵۹)

ترجمہ: تم فراوے کے تابوں ہماریں ہماراں گا۔ یہی ناکہ ہم ایمان لائے اس پر  
 جو ہماری طرف اترا اوس پر جو پہلے آتا۔ اور یہ کہ تم میں اکثر بے حکم  
 ہیں۔ تم فرمادو کیا میں بتادوں جو اندھے ہاں اس سے بدتر درجہ ہیں۔

وہ جس پر اشتر نے لعنت کی۔ اور ان پر غصب فرمایا۔ اور ان میں سے کوئی نہ  
پندر اور سورا اور شیطان کے پوچاری، ان کا ٹھکانہ زیادہ رُکا ہے۔ یہ  
یعنی راہ سے زیادہ ہے۔ اور جب تھارے پاس آئیں تو کہتے ہیں۔ ہم  
مسلمان ہیں۔ اور وہ آتے وقت بھی کافر تھے اور جاتے وقت بھی کافر اور  
اللہ خوب جانتا ہے جو چیز پر ہے ہو۔

ذکر کردہ میں آیات اللہ تعالیٰ نے اہل کتب کو مقاطب کرتے ہوئے نازل  
فرما گئی۔ اور ان آیات میں مسلمانوں کے ساتھ ان کی درینہ و شعنی کی ایک اچھتے  
انداز میں بیان کیا گیا۔ پھر ان کے زعم کو توڑنے کے لیے ان کے پھولوں کی مسخ شدہ  
صورتیں یاد دلائیں۔ اسی طرح یہاں متواتر کس آیات میں انہی لوگوں کو خطاب کیا گیا ہے  
یہ وہ مصنفوں کی ایک روشن اس آیت میں بیان فرمائی جسے محدث ہزاروی ایشہ کی پیغام  
تے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر چیپاں کر دیا۔ وہ روشن یہ تھی۔ کہ جب سرکار دو عالم صلی اللہ  
علیہ وسلم کے حضرت اتھے۔ تو ایمان کا اٹھا کرتے۔ تاکہ دھوک دیں۔ دھس طرح محدث  
ہزاروی ایشہ کی پیغام سنبھالنے کا دھوک دیتا ہے۔) اللہ تعالیٰ ان کی حالت بیان فرمادی۔ کہ یہ  
لوگ اور پرستے ہی دار آمنا، ہے کہتے ہیں۔ درحقیقت جیسے کفر ہے ہوتے آئے ویسے ہی کفر  
کے ساتھ اپ کی بارگاہ سے الٹ کر پلے گئے۔ محدث ہزاروی وغیرہ کو اپنا مطلب نکال  
کے لیے جہاں کہیں لفظ کفر و نفاق لفڑا تاہے۔ قطع نظر اس کے کوہ کس کے حق  
میں اترتا۔ فرما گئے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر چیپاں کرنے کی کوشش کرتے ہیں  
آیت ذکر کے ساتھ بھی انہوں نے یہی سلوک روک رکھا۔ ہم ہی تھیں کہتے۔ بلکہ  
مفہوم کرام بالاتفاق ان آیات کو یہ وہ مصنفوں کے باسے میں نازل ہوتا  
تھا جو دل کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

## تفسیر طبری:

حد ثنا سعید عن قتادة حَقُولَهُ وَإِذَا جَاءَهُ وَ  
كَثُرَ قَاتُوا إِنَّا لَنَا الْخَيْرَ أَنَا شَرِيكُهُ كَانُوا  
يَدْخُلُونَ عَلَى الْمُتَّبِعِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
فَيُبَحِّرُونَ وَكُلُّ أَنْلَهُمْ مُؤْمِنُونَ عَنِ السَّدِّي وَإِذَا جَاءَهُ وَكُلُّ  
الْأَيْةِ قَالَ هَؤُلَاءِ نَاسٌ مِنَ الْمُنَافِقِينَ كَانُوا أَيْمَانَهُ  
يَقُولُونَ دَخْلُوا الْجَنَّةَ فَقَارَأَ قَحْرَجُونَ احْتَارَ-

(تفسیر طبری جلد ششم ص ۱۹۲)

ترجمہ:

سعید بن قتادہ نے واذ جاد و کمر الخ آیت کے باسے  
میں فرمایا۔ کہ یہودیوں کے کچھ لوگوں کے بارے میں نازل ہوئی  
وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آتے تو اپ کو شیر  
دیتے کہ ہم مومن ہیں۔ سُری سے ہے۔ کہ آیت ذکورہ یہودی منافقین  
کے بارے میں نازل ہوئی۔ وہ کافرانہ حالت میں آتے اور اسی حالت  
میں پڑھ جاتے۔

امیر معاویہ اور ان کے رفقاء کے بارے میں

حضرت علی المتفقی کا فیصلہ

تفسیر قرطبی:

قَالَ الْحَارِثُ الْأَعْوَرُ سَمِيلٌ عَلَی

ابن ابي طالب رضي الله عنه و همزة القذوة عن  
فيتالي اهل الباقي من اهل الجمال و قسيط  
امشركون هم قال لا من الشرك فترقا  
فقيل امنا فقوت قال لا لان المنا في قيد  
لا يذكرون الله الا قليلا قيل له فما  
حالهم قال اخوا نبا بعثوا علينا -

(١- تفسير القرطبي جزء مطبوعه مصر)

(٢- مصنف ابن ابي شيبة جلد ١٩)

ص (٢٥٦) سورة حجرات آية عبارت:

تجھہا، مارٹ اور کہتے ہیں۔ کہ علی المرضی سے ان لوگوں کے بارے میں پوچھا  
گیا، جو حنگ محل اور ضمین میں آپ کے مقابل تھے۔ کیا وہ مشیرک ہیں؟  
فرمایا ہیں۔ وہ تو شرک سے دور بھاگ گئے۔ پوچھا گیا کیا وہ منافق ہیں۔  
فرمایا ہیں۔ کیونکہ منافق اللہ تعالیٰ کی یاد بہت کم کرتے ہیں۔ پوچھا گیا۔  
پھر ان کا کیا مال ہے؟ فرمایا۔ ہمارے بھائی ہیں۔ ہمارے خلاف  
مخالفت و بغاوت پر آتائے

### قرب الاسناد:

جعفر عن ابیه آن علیاً علیه السلام گان  
یقُولُ لَا هُلِّحَرِیه إِنَّا لَمُنْقَاتِلُهُمْ عَلَى التَّكْفِيرِ  
وَلَمْ نُقَاتِلْهُمْ عَلَى التَّكْفِيرِ لَنَا وَاللَّهُ أَعْلَمُ  
عَلَى حَقِّ وَرَآءَ وَأَدَمَهُمْ عَلَى حَقِّ - (قرب الاسناد ص ٢٥)

(مطبوعہ تهران طبع جدید)

**نوجہ کما:** حضرت علی المرکفے ہما کرتے تھے۔ کرجن لوگوں نے ہم سے لٹائی گئی۔  
اس بن پر نہیں کو وہ ہمیں کافر کرتے تھے یا ہم انہیں کافر کرتے تھے۔ بلکہ ہم نے  
سمحا کر ہم حقیقی پر ہیں۔ اور انہوں نے سمجھا کہ وہ حق پر ہیں۔ رکفو والام کی جگہ  
نہ تھی۔

### مقام خوفا:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی جن سے جو گل بھی۔ اور جن کے خلاف بغاوت  
کا چرچا کی جاتا ہے۔ وہ یعنی حضرت علی المرکفے رضی اللہ عنہ کے بارے میں زمشک  
ہونے کا فتویٰ سے دیں۔ اور زنا نہیں منافقی کہیں۔ ہاں کہتے ہیں تو دینی بھائی کہتے  
ہیں۔ اور دلوں کے اختلاف کا سبب اختلاف رائے فرماتے ہیں۔ تو حدیث  
ہزاروی وغیرہ کو آخر کیروں پیٹھ میں بل پڑھتے ہیں۔ نہ اس کے باپ دادا سے  
امیر معاویہ کی رطائی ہوتی۔ اور نہ اس سے کچھ چھینا۔ علی المرکفے رضی اللہ عنہ کی  
طریق حضرت عمر یا سر بھی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اچھے تاثرات  
رکھتے ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

### مصنف ابن ابی شیبہ:

عَنْ زِيَادِ بْنِ الْحَارِثِ قَالَ حَكَىَ إِلَى جَنْبِ عَمَّا يُبَيِّنُ

يَا سَرِي صَقِيقِينَ وَ رَكْبَتِي تَمَسَّى رَكْبَتَهُ فَقَالَ

رَجُلٌ كَثِيرٌ أَهْلُ الشَّامِ هُقَالَ عَمَّارًا لَمْ تَقُولُوا

ذَا إِلَكَ سَبِيْشَانَ وَ تَبِيْشَمَرَقَ أَخْدَ وَ قِبْلَتَنَا وَ

قِبْلَتَلَمْرَ وَ أَحْدَ وَ الْحَكَمَرَ قَوْمٌ مُفْسُودُونَ

جَاءُوكُمْ وَ اعْرَتْ الْحَقِّ فَحَقَّ عَلَيْنَا أَنْ

نُقَاتِكُمْ حَتَّى يَرْجِعُوا إِلَيْهِ (مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۹ ص ۲۹۰) ص ۱۹۴۸

ترجمہ ہے، زیادتی الحادث بیان کرتے ہیں۔ کہ میں جنگ صفين میں عمار بن یاسر کے پیغمبر میں تھا۔ یہاں تک کہ میرا گھٹنا ان کے گھٹنا سے چھوڑتا تھا اتنے میں ایک آدمی نے کہا۔ شامیوں نے کفر کیا ہے۔ یہ من کر عمار بولے یوں مت کہو۔ کیونکہ ان کا اور ہمارا نبی اور قبلہ ایک ہے لیکن یہ لوگ اُڑاکش میں ڈال دیئے گئے ہیں جن سے تجاوز کر گئے۔ لہذا ہم پر لازم ہے۔ کران سے لڑیں۔ حتیٰ کہ وہ حق کی طرف لوٹ اُمیں۔

لہذا جس شخصیت کو علی المرتفع مون کہیں۔ امام باقر مسلمان سمجھیں۔ امام جعفر رضا چہار بلاعیں۔ اور اہل سنت کی تمام معتبر کتب انہیں صحابی رسول کا تب وہی، خلیفۃ المسلمين، صبیٰ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا میستیا ب کا پیکر کہیں۔ انہیں حدیث ہزاروی (معاذ اللہ کافر، منافق اور مرتد کہہ کر رہا ہے۔ اس سے ان کا کیا بچڑھے گا خود اپنادین واسلام ہاتھ سے گنوایا۔ آخر میں جنگ صفين کے خاتمہ پر علی المرتفع کا ایک اعلان نقل کر کے ہم اس الزام کی تردید کو ختم کرتے ہیں۔

### نیازنگ فصاحت ترجمہ نہج البلاغۃ

اکثر شہروں کے معززین کو حضرت نے یہ خط تحریر فرمایا ہے جس میں اجرائے جنگ صفين کا بیان ہے۔ ہماری اس ملاقات (لطفاً) کی ابتداء جو اہل شام کے ساتھ واقع ہوئی کیا تھی؟ حالانکہ یہ بات ظاہر ہے کہ ہمارا اور ان کا خدا ایک ہے۔ رسول ایک ہے دعوت اسلام ایک ہے رجیسے وہ اسلام کی طرف لوگوں کو بتلاتے ہیں ویسے ہم بھی (ہم غلام پر ایمان لانے، اس کے رسول کی تصدیق کرنے میں ان پر کسی فضیلت کے خواہاں نہیں نہ وہ ہم پرفضل و زیادتی کے طلبگار ہیں۔ ہماری

حاتیں بالکل یحسان ہیں۔ مگر وہ ابتداء ہر ہوئی کہ خون عثمان میں اختلاف پیدا ہو گیا۔ حالانکہ ہم اس سے بُری تھے۔ در نزگ فصاحت ترجمہ نئی البلاغہ ص ۲۴۶

## تدریید امرسون

### امیر معاویہ کو ”رضی اللہ عنہ“، ہٹنے والے الوجہل میں

اس جملہ خدیش کی زد میں دو پار کیا تام اکابرین امت آجاتے ہیں۔ مرثی محدث ہزاری اینڈ مکپنی کے چند نامہ نجاشا باید پک جائیں۔ در رضی اللہ عنہ، ہٹنے والوں میں سے چند ایک حقیقت کے اسماء گرامی درج ذیل ہیں۔

امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ ہٹنے والے چند اکابرین امت کے باحوالہ نام

(۱) امام غزالی

شواهد الحق:

وَاعْتِقَادًا أَهْلِ السَّلَةِ تَرْكِيَّةً جَمِيعَ الصَّحَابَةِ  
وَالثَّنَاءُ عَلَيْهِمْ كَمَا أَشْتَقَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ وَهَمَّا لَيْ  
وَرَسُولُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا حَجَرَ إِبْرَيْ  
مَعَاوِيَةَ وَعَلَيْهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا كَانَ مَبْنِيَّاً عَلَى  
الْوُجُنْهَمَادَ لَا مَنَازَعَةَ مِنْ مُعَاوِيَةَ فِي الْإِمَامَةِ  
دو شواهد الحق تصنیف امام یوسف نیہانی ص ۲۴۶ تا ۲۵۳

ترجمہ: اہل استت کا اعتقاد یہ ہے کہ تمام صحابہ کرام کو عادل اور گناہ کبیرہ

سے دُور نہیں۔ اور ان کی تعریف ہی کیا کریں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ملی اللہ علیہ وسلم نے ان کی شناخت کی۔ اور جو روایات علی المرکفہ و امیر معاویہ کے مابین ہوئیں۔ ان کا دار و مدار اجتہاد پر تھا۔ امیر معاویہ کا کوئی امامت میں جھگٹا د تھا۔

امام غزالی نے علی المرکفہ اور امیر معاویہ دونوں کو اکٹھا در فضی اللہ عنہ، ذکر کر کے اپنام سک داشتے کر دیا۔ وہ رضی اللہ عنہ بھی کہتے ہیں۔ اور ان کا تذکرہ بھی انتے ہیں۔ اور ان کے اختلافات کو اجتہادی اختلافات تراویثیت ہیں۔ اور جو شخص امیر معاویہ کو رجو جملہ صحابہ کرام میں سے ہی ہیں، قابل تعریف و ثنا ہے، ہمیں سمجھتا اور ان کے تذکرہ کا قائل نہیں ہے۔ امام غزالی کے نزدیک وہ اہل سنت میں سے نہیں۔

## (۲) سر کار عنوت اعظم

### شواهد الحق،

وَتَعْقِيقُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي  
الْحَسَنِ رَأَتِ ابْنَيْ هَذَا سَيِّدَ يَصْلَحُ اللَّهُ تَعَالَى  
يَهُ بَنِينَ فِتْنَتَيْنِ عَظِيمَتَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِيْنَ (وَهُوَ حَبَّتَهُ  
أَمَامَتَهُ بِعَقْدِ الْحَسَنِ لَهُ فَسَمِّيَ عَامَ الْجَمَاعَةِ  
لِإِرْتِفَاعِ الْخِلَافَتِ بَيْنَ الْجَمِيعِ قِرَائِبَاتِ الْكُلِّ  
لِعَوْنَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - شواهد الحق ص ۲۷،  
العنوت الجيلاقی) تبریزیہ ۲۔

اور حضور ملی اللہ علیہ وسلم نے امام حسن کے بارے میں فرمایا۔

مَبْشِّرٌ مَّبْشِّرٌ بِشَا سَيِّدٍ ہے اور اللہ تعالیٰ اس کے ذریعہ

دو مسلمان جماعتوں میں صلح کرادے گا۔ لہذا جب امام حسن نے خلافت سے دستبرداری فرمائی۔ تو اس کے بعد امیر معاویہ کی اامت لازم ہو گئی اس سال کو «عام الجماعة» کہا جاتا ہے۔ کیونکہ تمام حضرات کے ماہین واقع اختلاف الحنفیٰ اور سب نے امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی آتابائی کر لی۔

## (۲۰) ————— ابن الہما

شواهد الحق؛

وَ مَا جَزَى بَذِكْرُ مَعَاوِيَةِ وَ عَلِيٍّ  
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا هِنَ الْخُرُوبُ يَسْبَبُ طَلْبَ  
شُعْلِيْمَ قَتْلَةِ عَثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
كَانَ مَبْنِيًّا عَلَى الْأُجْتِيَاهِ لَا مَنَاءَ عَدَّ  
مِنْ مَعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ  
فِي الْأَمَامَاتِ—

(شوہد الحق صفحہ نمبر ۷۶ م: الحمال بن الہما)

ترجمہ ہے:

حضرت علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے ماہین جو لڑائیاں ہوئیں۔ اس کا سبب قائدان عثمان کا سپرد کرنا تھا۔ اور یہ اختلاف اور جنگ اچھا دی پہنچی تھا۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف سے اامت کے مسئلہ میں کوئی جھیکڑا نہ تھا۔

### امام نبوی: شواهد الحق:

وَأَمَّا مَعَاوِیةُ رَضِیَ اللَّهُ عَنْهُ فَهُوَ مِنَ الْعَدُولِ  
الْفَضَلَاءِ وَالصَّحَابَةِ النَّجَابَاءِ رَضِیَ اللَّهُ عَنْهُ  
(شواهد الحق ص ۲۷۳ قتلی (امام التوفی))

ترجمہ:

بہر حال امیر معاویہ رضی اللہ عنہ عادل صحابہ کرام اور فاضل و اعلیٰ ادمی  
تھے۔ رضی اللہ عنہ۔

### امام شعرانی: شواهد الحق:

وَقَالَ أَنُوَمَّامُ الشَّعْرَانِیُّ أَيْضًا فِي كِتَابِ الْمَوَاقِیْتِ  
وَالْجُوَاهِرِ) الْمُبْحَثُ الرَّابِعُ وَالْأَرْبَعُونُ فِي  
بَیَانِ وَجْهِ الْكَفَتِ عَمَّا شَجَرَ بَيْنَ الصَّحَابَةِ  
وَوَجْهِ وَجْهِ اِعْتِقَادِ اَنَّهُمْ مَا جَنَّ رَفِنَ وَذَالِكَ  
لَا تَهُمْ كَلَمَّمْ عَدُولٍ يَا تِنَاقَ اَهْلِ الشَّنَّةِ سَوَاءٌ  
مَنْ لَا يَبْنِ الْفِتَنَ اَفَمَنْ لَمْ يَلِدْ سَيْتاً۔

رشواهد الحق ص ۲۷۸) امام القطب (الشعرانی)

ترجمہ: قطب رباني امام شعرانی نے المواقیت والجوہر مبحث چوالیس  
میں فرمایا کہ حضرات صحابہ کرام کے ماں میں اختلافات کے بازے میں  
فائدہ رہنا ہمایت ضروری ہے۔ اس بحث میں فرمائے ہیں۔  
کہ یعنیہ رکھنا لازم ہے کہ ان میں سے ہر ایک اللہ کے بارے میں  
کامی دار ہے۔ کیونکہ وہ تمام عادل ہیں۔ اور اس پر تمام اہل سنت کا  
اتفاق ہے۔ چاہے ان میں سے صحابی ہوں جو باہم روائی میں پڑے

یا اس سے بچے رہے۔ (سب عادل ہیں۔)  
خلاصہ کلام:-

امام غزالی، عنوٹ اعظم، ابن الہاام، امام نووی اور امام شرائی رحمۃ اللہ علیہم جمیں  
یہ وہ اکابر امامت ہیں۔ کہ جنہوں نے امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ کو در پی انہیں کہا ہے۔  
بلطور اختصار ان حضرات کا ذکر کیا گی۔ وگرنہ ہر قابل ذکر مسلمان یہی عقیدہ رکھتا ہے۔  
محمدث ہزاروی کے فتوے کے مطابق یہ سب (معاذ اللہ) ابو جہل ہیں۔ ان تمام  
نے اہل سنت کا متفقہ عقیدہ یہی بیان کیا ہے۔ کہ امیر معاویہؓ عادل ہے صافی اور مومن  
فالصلی ہیں۔ اسی بناء پر ان حضرات نے ان کے نام کے ساتھ در پی انہیں کا جملہ  
دعائیہ لکھا اور کہا ہے۔ تو معلوم ہوا۔ کہ محمدث ہزاروی خود اہل سنت میں سے  
نہیں۔ کیونکہ اس نے اجتماعی عقیدہ اہل سنت کی مخالفت کی ہے۔ پھر اس کے  
باوجود اسے ہزاروں مریدوں کا پیر کامل ہونے کا دعویٰ جیسے طرفہ مذاق ہے  
مجد و افتخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ کہ سر کا عنوٹ پاک رضی اللہ عنہ کی  
وساطت کے بغیر کسی کو ولایت نہیں مل سکتی۔ اور تو وہ اپنے بارے میں فرماتے ہیں  
کہ میری ترقی درجات بھی عنوٹ اعظم کے دستیں بلیں سے ہوتی۔ اب محمدث  
ہزاروی کے فتوے کے مطابق سر کا عنوٹ پاک (معاذ اللہ) ابو جہل ہونے۔ اگر  
ان سے محمدث کو کچھ روحاںیت ملی۔ تو اپنے بقول  
دو ماںیت نہیں بلکہ ابو جہل کی دوشت ملی۔ اور اگران سے جیسی ملی۔ تو پھر وہی اللہ  
نہیں ولی الشیطان ہوا۔ اور مریدوں کو شیطان بنانے کا ٹھیکیار ہوا۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أَوْلَى الْأَبْصَارِ

# الزاه و مکمل (۱۰)

معاویہ ابوسفیان کا بیٹا دین اسلام سے پہلا

باعنی ہے شرع عقائد پلر دوم  
ص ۳۰۴-۳۰۵ جمع لامبر

جواب :-

شرع المقاد علامہ نقیازی کی تصنیف ہے۔ جو علم الکلام یعنی عقائد پر بھی گئی۔ ہے۔ جہاں اس میں عقائد سے متعلق مختلف ابجات ہیں۔ ان میں یہیک بحث مذکورہ موصوع کے متعلق بھی ہے۔ اجمانی طور پر یوں کہا جاسکتا ہے۔ کہ علامہ موصوف نے باعنی جو بغیر جو کسی دلیل و رائے سے اختلاف کر کے امام برحق سے بقاوت کرتا ہے اور وہ باعنی جو بغیر مقتول دلیل کے امام برحق کی مخالفت کرتا ہے۔ دو زارے کا فرق بیان فرمایا۔ اس سلسلہ میں پہلے باعنی کی مشاہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پیش کی امور و درسے قسم کے باعنی قاتلان عثمان بتلا گئے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں بحث کرتے ہوئے اگرچہ علامہ موصوف نے یہ الفاظ لکھے۔ ان آؤں میں بعثی فی الدلیل سلام معاویۃ الدلیل سلام میں سب سے پہلے بقاوت کرنے والا معاویہ ہے۔) لیکن اس کا مفہوم اور مراد وہ نہیں۔ جو محدث ہزاروی نے لی ہے اور حرس کی بنار پاؤں نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کفر و نفاق و ارتکاب کے فتوتے کا دریستے۔ اگر علامہ نقیازی کی اس بحث کا فلاصلہ بیان کرو دیا جائے۔ قرآن کی مُرَاد خود بخود واضح ہو جاتی۔ لیکن ان کی عبارت یہ میں سے اپنے مطلب کی ایک سطح محدث ہزاروی

نے لے کر پھر اسے اپنا مطلب پہنچا کر ایمروں و معاویہ رضی اللہ عنہ پر الزام تراشی کی ہے۔ اس لیے ہم پاہتے ہیں کہ شرح مقاصد کی مذکورہ بجارت وہاں تک وکر کریں۔ جہاں تک وہ اپنا مطلب واضح کر سکے۔ اگرچہ عبارت طویل ہے میکن ہم بقدر ضرورت ذکر کریں گے۔ تاکہ صحیح مراد معلوم ہونے میں آسانی ہو جائے۔

### شرح مقاصد:

وَالْمُخَالِفُونَ بَعْدًا لِغَرْرِ فِي هُمْ عَلَى الْأَمَامِ  
 الْعَنْقِي بِشَبَهَةٍ هِيَ تَرْكُهُ الْقِصَاصِ مِنْ قَتْلَهُ  
 عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَلِقُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ لِعَمَّا قَتَلَهُ الْفِتْنَهُ الْبَاغِيهَةُ وَقَدْ قُتِلَ  
 يَوْمَ صَفَّرِينَ عَلَى يَدِ أَهْلِ الشَّامِ وَلِقَرْدِلِ عَلَيْهِ  
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِشْرَاكُنَا بِغَنْوِ اعْلَيْنَا وَلَيْسُوا كُفَّارًا  
 وَلَا حَسَنَهُ وَلَا ظُلْمَهُ لِمَا الَّهُمَّ مِنَ النَّاسِ وَنِيلِ  
 وَإِنْ كَانَ بِأَطْلَالًا فَغَایَهُ الْأَمْرُ إِنَّهُمْ أَخْطَاءٌ وَلَا  
 فِي الْإِجْتِهَادِ وَذَلِكَ لَا يُؤْجِيُ التَّفْسِيقَ فَضْلًا  
 عَنِ الْمُتَكَبِّرِ قِيلَهُ أَمْتَحَنَ عَلَيْهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
 أَصْحَابَهُ وَمِنْ لَعْنِ أَهْلِ الشَّامِ وَقَالَ إِخْرَاجُنَا  
 بِغَنْوِ اعْلَيْنَا كَيْفَ وَهَذَا صَحَّ تَدَمْ طَلْعَهُ  
 وَالرَّبَّيْرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَالْمُصَرَّافِ  
 الرَّمَبَيْرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ الْحَرَبِ وَاشْتَهَرَ  
 تَدَمْ عَالِشَّاهَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا وَالْمُعَقِّقُونَ  
 مِنْ أَصْحَابِنَا عَلَى أَنَّ حَرْبَ الْجَمَلِ كَانَتْ قَلْتَهُ

مِنْ عَنِيرٍ قَصَدَ مِنَ الْفَرِيقَيْنِ بَلْ كَانَتْ تَبَيِّنَجَا  
 مِنْ قَتْلِهِ عَشْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حَيْثُ صَارُوا  
 فَرِقَتَيْنِ وَ اخْتَلَطُوا بِالْمَسْكَرَيْنِ وَ أَقَامُوا  
 الْعَرْبَ خَوْفًا مِنَ الْقِصَاصِ وَ قَصْدَ حَالَيْشَةَ  
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا الْمُرْيَكُونَ إِلَاصْلَاحَ الطَّالِفَيْنِ  
 وَ تَسْكِيْنَ الْفِتْنَةِ وَ قَوْقَعَتْ فِي الْحَرْبِ وَ مَا  
 ذَهَبَ إِلَيْهِ الشِّيْعَةُ وَ مَنْ أَنَّ مَهْمَارِيْدَ  
 كَفَرَهُ وَ مَهَالِفُهُ فَسَعَةً تَمَسَّكًا بِمَقْرَبِهِ  
 صَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ سَلَّمَ حَرْبَكَ يَا عَلَيَّ حَرْبَكَ  
 وَ بِإِيمَانِ الطَّاغِيَةِ وَ اجْتِهَادِهِ وَ تَرْكِ الْوَاحِدِ فِيْشَقَ  
 فَمِنْ إِجْتِهَادِهِ وَ جِهَادِهِ لَا تَبِعُهُ حَيْثُ لَمْ  
 يُقْرِبْ قُرْبًا بَيْنَ مَا يَكُونُ بِتَأْوِيلٍ وَ إِجْتِهَادٍ  
 وَ بَيْنَ مَا لَا يَكُونُ بِتَأْوِيلٍ تَعَمَّرْتُ قُلْنَا يَكْفِرُ الْغَوَارِمَ  
 بِسَاعَةٍ عَلَى تَكْفِيرِهِ عَلَيْنَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَوْزَ  
 يَبْعَثُرُ لِكَعَةً بَعْثَثُ اخْرَفَيْنَ قِيلَ لَأَكْدَمَ  
 فِي أَنَّ عَلَيْهِ أَعْلَمُ وَ أَقْضَلُ وَ فِي بَابِ الْإِجْتِهَادِ الْمُلْ  
 لِكِنْ مِنْ آئِينَ لَكُمْ أَنَّ إِجْتِهَادَهُ فِي هَذِهِ الْمُسْكَلَةِ  
 وَ حَكِيمَهُ يَعْدِمُ الْيَقِيْنَ عَلَى الْبَارِيَّةِ أَوْ يَأْسِتُرَأْطَ  
 زَوَالِ الْمَنْتَهَى مَسْقَابَهُ وَ إِجْتِهَادُ الْفَاقِلِيْنَ يَالْمُؤْ  
 حَبُّ خَطَاءٍ يَأْصِحُّ لَهُ مَقَاتَلَةً شَهَرَقَهُنَّ  
 هَذَا إِلَّا كَمَا إِذَا خَرَجَ طَائِفَةً عَلَى إِدَمَاءٍ

وَطَلَبُوا مِنْهُ الْإِقْتِصَادَ وَمَنْ قَتَلَ مُسْلِمًا  
بِالْمُسْلِمِ فَلْتَأْتِيَنَّ قَطْعَنَا بِعَطَابِهِ فِي  
الْجَنَّةِ إِذَا عَاهَدَ إِلَى حَكْمِ الْمُسْلِمَةِ لِفَسِيمِ بْنِ  
إِلَى إِغْتِيَادِهِمْ أَنَّ عَلَيْنَا ضَنْ إِنَّهُ يَعْرِفُ  
الْمُتَشَدِّلَةَ يَا عَيْنَاهِمْ وَيَقْتُلُ عَلَى الْقَصَاصِ مِنْهُمْ  
حَيْثُ وَقَدْ كَانَتْ عَشْرَةُ الْأَوْنَى مِنَ الرِّجَالِ يُلْمِسُنَ الْإِسْلَامَ  
وَيُنَادِونَ أَنَّا كُلُّنَا قَاتِلُهُ عُثْمَانَ وَيَلْهُدا  
يُظْهِرُ فَسَادَ مَا ذَبَّ إِلَيْهِ الْبَعْضُ مِنْ أَنَّ كُلُّنَا  
الظَّالِمَيْنِ عَلَى الصَّوَابِ يَنْهَا عَلَى تَصْوِيبِ كُلِّ  
مُجْزَمِدِ وَذَا إِلَهٍ لَا إِلَهَ إِلَّا خَلَقَ رَبُّ الْمَاهُورِ فِي مَا رَأَدَ  
كَانَ كُلُّ مِنْهُمَا مُجْزَمِدًا فِي السَّيِّئِ طِ  
الْمَذْكُورَةِ وَالْمُجْتَمِعُ لَا فِي كُلِّ مَنْ يَسْخِيَلُ  
شُبُّهَةً وَاهِيَّةً وَيَسْأَلُ كُلَّ مِنْ يَلْأَفَ سَيِّدًا وَلِلَّذَا  
ذَهَبَ الْأَكْثَرُ قَوْنَ إِلَى أَنَّ أَوْلَ مَنْ يَعْنِي فِي الْإِسْلَامِ  
مُعَاوِيَةً لِأَنَّ قَاتِلَهُ عُثْمَانَ لَمْ يَكُنْ فِي أَبْعَادٍ  
بَلْ ظَلَمَهُ وَعَتَاهُ لِعَذْمِ الْإِعْتِدَادِ لِبَثْبُثِهِمْ  
وَلِمُكْبِرِ بَعْدَ كَشْعَنَ الشُّبُّهَةِ أَصْرَرَ فَإِمْرَأًا  
وَاسْتَكْبَرَ وَاسْتَكْبَرَ ۱۔ رِشْرَحُ مَقَاصِدِ

جلد دوم ص ۳۰۵ تا ۳۰۶)

**ترجمہ:** دھرت علی المرتضی (رضی اللہ عنہ حق پر تھے) اور اپ کی جن  
لوگوں نے مخالفت کی وہ بانی تھے۔ یہونکہ انہوں نے امام برحق

پر خروج کیا اور یہ خروج ایک شب پر منی تھا اور شب یہ تھا کہ حضرت علی المرتفعی نے عثمان غنی کے قاتلوں سے قصاص لینا چھوڑ دیا ہے۔ ان مخالفان علی المرتفعی کو باغی اسی یہ بھی کہا جاتا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمار بن یاسر کو ایک مرتبہ فرمایا تھا۔ تجھے باغی گروہ قتل کرے گا۔ اور واقعہ یہ ہے کہ حضرت عمار بن یاسر جنگ میڈین میں شامیوں کے ہاتھ سے اڑے گئے تھے۔ اور علاوہ ازیں ایک وجہ یہ بھی ہے کہ خود علی المرتفعی رضی اللہ عنہ نے اپنے مخالفین کے بارے میں فرمایا ہے۔ کہ ہمارے بھائیوں نے ہمارے خلاف بناوت کی ہے۔ لیکن مخالفان علی المرتفعی کو اس کے باوجودہ تو کافروں فاسق کہنا پاہیز ہے۔ اور نہ ہی ظالم۔ کیونکہ ان کی بناوت تاؤیں پر منی تھی۔ اگرچہ ان کی تاؤیں خلافت حق تھی۔ زیادہ سے زیادہ ان کے بارے میں یہ کہا جا سکتا ہے۔ کہ ان سے اجتہادی خطاب ہوتی۔ اور اجتہادی خطاب سے فتنہ لازم نہیں آتا۔ چہ جائیکہ اس کے کفر کے نوم کا قول کیا جائے یہی وجہ ہے کہ علی المرتفعی رضی اللہ عنہ نے اہل شام پر لعنتِ بھینبھے سے منع فرمادیا۔ اور فرمایا۔ وہ ہمارے ہی بھائی ہیں۔ ہمارے خلاف بقلو پر اترائے ہیں۔ اس یہے ان پر کفر کا فتویٰ کیونکہ درست ہو سکتا ہے اور یہ بھی ثابت ہے کہ حضرت طلحہ اور زبیر نے نہادت کا انہما کیا تا اور زبیر میدان جنگ سے پلے گئے۔ اور سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا تاوم ہونا بھی مشور ہے۔ ہمارے محققین کا یہ فیصلہ بھی ہے۔ کہ جنگ جمل فریقین کے درمیان بلا ارادہ ہو گئی۔ بلکہ یہ لڑائی عثمان غنی کے قاتلوں نے شروع کی۔ وہ اس طرح کہ ان میں سے کچھ حضرت عائشہ

اور پچھلے دوسرے علی المرتفع کے ساتھی بن گئے جب انہوں نے ایک دوسرے پر تیر اندازی شروع کر دی۔ تو لڑائی چھڑ گئی۔ انہوں نے یہ حر بہاس لیے استعمال کیا۔ کہ انہیں خطرہ تھا۔ اگر لڑائی نہ ہوئی۔ تو ہم سے قصاص ضرور لیا جائے گا۔ حضرت عالیٰ شریف صدیقہ رضی اللہ عنہا کا یہی ارادہ تھا۔ کہ دونوں گروہوں میں صلح و صفائی ہو جائے۔ اور طالبات پر کون ہو جائیں۔ لیکن تقدیر سے وہ اس فتنہ میں پٹا گئیں۔ اہل تشیع کا نظر یہ ہے۔ کہ علی المرتفع رضی اللہ عنہ سے رڑائی کرنے والا کافرا اور ان کی مخالفت کرنے والا فاسد ہے۔ دلیل یہ پیش کرتے ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ «اے علی! یہ ساتھی لڑائی دراصل میرے ساتھ رڑائی ہے» دوسری دلیل ان کی یہ ہے۔ کہ طاعت امیر واجب ہے اور واجب کو چھوڑنا ناقص ہے۔ تو یہ لفظ بمعنی دراصل ان کی بجالت اور دین پر محاذات کرنے پر طالبات کرتا ہے کیونکہ انہوں نے کسی کی مخالفت دلیل کے ساتھ یا بغیر دلیل کے ساتھ تاویل و اجتہاد کے ساتھ اور بغیر ان دونوں کے دونوں مخالفتوں کو برداشت کیا۔ اس اگر ہم غارجیوں کے کفر کا قول کرتے ہیں۔ اور وہ جیسی اس بنا پر کہ وہ علی المرتفع کو کافر کہتے ہیں۔ تو یہ کوئی بعدید بات نہیں ہو گی۔ لیکن یہ اور بحث ہے۔ اگر کہا جائے کہ علی المرتفع اپنے مخالفین سے زیادہ علم رکھتے ہیں۔ اور اجتہاد میں ان سے زیادہ کامل تھے۔ تو اس کے بارے میں ہم کہتے ہیں۔ کہ تھیں یہ کہاں سے پڑتے چل گیا۔ کہ حضرت علی المرتفع رضی اللہ عنہ کا اجتہاد زیر بحث مسئلہ میں یہ ہے۔ کہ قاتلان عثمان سے جو باقی ہیں قصاص نہیں لینا چاہئیے۔ اور

سبختے تھے۔ اور اپ کے مقابلين اس کی فوري ضرورت پر زور دے رہے تھے جو لوگوں میں انتقام یتھاچالی القبیل سمجھتے تھے۔ کعلی المرتضیؑ کو قاتلانِ عثمان کا علم بھی ہے۔ اور ان سے قصاص لینے کی قدرت بھی ہے۔ حالانکہ وہ اس میں غلطی پرستھے۔

۷۔ حضرت عثمان غنیؓ کے قاتل ایک کمزور تاویل سے لڑنے پر آمادہ ہوئے جس کی کمزوری ان کو بتا بھی دی گئی۔ لیکن انہوں نے اس کے باوجود وباوت ترک نہ کی اس سے اپنی تاویل کے بغیر بناوت کرنے کی وجہ سے خالم اور فاسقی کہا جائے گا اس کے مقابلہ میں امیر معاویہ اور ان کے ساقیوں کے پاس دلیل تو ہی تھی۔ اس بنا پر ان کو باعثیٰ کو کہا جا سکتا ہے۔ لیکن فاسق و کافر نہیں کہا جائے گا

گویا قاتلانِ عثمان باغی نہیں بلکہ فاسق ہیں۔ اور امیر معاویہ فاسق نہیں باغی ہیں۔ اس فرق کے پیش نظر اسلام کے سب سے پہلے باغی امیر معاویہ کو کہا گیا ہے۔ جن کی بناوت تاویل پر منی تھی۔ اور تاویل کے ہوتے ہوئے وہ فاسق و فاجر نہیں۔ بلکہ باجور ہوں گے۔ اور یہی امام شعرانی، امام غزالی اور ابن الجامد وغیرہ کا نظر ہے۔

### ملحق فکر یا:

”و محدث هزاروی“ نے علامہ تفتیازیؑ کی ایک آدھ سطر سے اپنا مقصد پورا کرنے کی کوشش کی۔ اور ان کے حوالہ سے امیر معاویہ کو سب سے پہلا باغی قرار دے کر ان پر کفر و نفاق کا فتویٰ جرٹ دیا۔ حالانکہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو وہ فاسق وغیرہ بات تاویل کہہ کر ان کے فتنی و قبور کی مراثعؓ تھی کہ رہے ہیں۔ اور یہ فرا رسہ ہے ہیں۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو فاسق وغیرہ کہنے والے شیعہ ہیں۔ اب وہی کام اور وہی نظر یہ محدث هزاروی اینڈ مکپنی کا ہے۔ اس سے ہر قاری یہ سمجھ جائے گا کہ پر گ نام نہاد سنی اور مصنوعی پیر و مرید اندر سے رافتھی ہیں۔ اور ان کے

نظر پر کے مبنی ہیں۔

## فاعتبر و ایا اولی الابصار

# الزام نمبر (۱۱)

حدیث نبوی کے مطابق امیر معاویہ باعنی ہیں۔

معاویہ باعنی نے اس عمار بدری کو صفين میں قتل کیا جس کے حق میں حضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا تجھے دوزخی باعنی گروہ قتل کرے گا۔  
تَعْتَلُكَ فِيْنَهُ جَبَا غَيْرَهُ تُوجَتِيْ هے۔ وہ دوزخی ہوں گے (رجاہی)  
رسول اللہ کی شہادت سے معاویہ رضا دوزخی اور باعنی ہے۔

**فُرْطٌ؟**

یہ نہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت سے دوزخی ثابت  
کیا گیا ہے۔ اور اس کی اصلاحیت عمار بن یاسر کی شہادت کا واقعہ بخاری شریف سے  
یا گی۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عمار بن یاسر سے فرمایا تھا۔

کامے عمار۔ تم اپنے مخالفین کو جنت کی طرف بلاو گے۔ اور وہ باعنی گروہ نہیں  
دوزخ کی طرف بلاو گے۔ اور تم ان کے ہاتھوں تسلی ہو گے۔ اس واقعہ کے افلاط سے  
محمد بن ہزارہ بی بی نے عمار بن یاسر کے قتل کرتے داس گروہ کے تمام افراد کو  
دوزخی فرار دیا ہے۔ تحفہ بحقیر جلد سوم میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کئے گئے

اس اسلام کا جواب ہم تفصیل کے ساتھ پیش کر چکے ہیں۔ وہاں ہم نے اس کی تردید کتب شیعہ سے کی تھی۔ کیونکہ اسلام بھی انہی کی طرف سے تھا۔ لیکن اب الزام ایک سئی نہایت نہاد پر کی طرف سے ہے۔ لہذا اب اس کا جواب دینا بھی ضروری ہے۔ فاسی کر جب امام بخاری کے حوالے سے یہ اسلام لگایا گیا ہے۔ تو قارئین کرام کی تسلی و تشقی کے لیے ہم انشاء اللہ اس روایت اور اس کے متعلقات کی ضروری بحث کرتے ہیں۔

## جواب اول

### یہ حدیث ضعیف ہے

جس حدیث سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ را امان کے ساتھیوں (کو وزیر خاکہ) بخوبی کیا گیا ہے۔ مذکور کے اخبار سے ضعیف ہے۔ پہلے ہم بخاری شریف سے یہ حدیث من مذکور کرتے ہیں اس کے بعد اس کے روایوں پر بحث ہو گی۔

### بخاری شریف:

حدثنا مسند قال حدثنا عبد العزیز بن مختار  
 قال حدثنا خالد الحزناء عن عكرمة .....  
 فيَنْفُضُ الشَّرَابَ عَنْهُ وَيَقُولُ وَيَحِّ عَمَّارَ قَتْلُهُ  
 الْقِدَّةُ أَبْلَغَهُ يَدْعُوقَةً إِلَى الدَّارِ بخاری شریف  
 جلد اول مکتب الصلوة۔ باب التعاون في بناء المسجد  
 ترجمہ ہمدرد کہتے ہیں ہمیں عبد العزیز بن مختار نے بتلا یا۔ عبد العزیز رہتے ہیں۔  
 فالد حزناء نے عکرمہ سے روایت کرتے ہوئے بتلا یا کرنے میں اللہ  
 علیہ وسلم (مسجد نبوی کی تعمیر کے وواران حضرت عمر کو زیادہ انتہی)

الْعَاتَى وَيُكَرَّأْ فَالْأَلَى لَمَّا كَرِهَ كَرِهَ اَنْ يَكُرَّى بِجَاهَرٍ هُوَ تَحْتَهُ  
عَمَارٌ كَبِيلٌ بِهِ رَأْسٌ بِإِلَى الْغُرَوَةِ قُلْ كَرِهَ اَنَّهُ اَنْتَ كَيْفَ لَمْ يَكُرَّى  
كَيْفَ اَنْ يَكُرَّى بِلَامِنْ اَنْتَ كَيْفَ لَمْ يَكُرَّى بِلَامِنْ اَنْتَ

### تطهیر الجنان:

وَجَوَابُهُ أَنَّ ذَا إِلَكَ إِكْمَالَتِيرَ قَوْصَحَ الْحَدِيثُ  
وَلَمْ يَنْبَغِي تَأْوِيلُهُ، أَمَّا إِذَا رَأَيْتَ صَحَّ فَلَا يَسْتَدِلُّ  
بِهِ وَالْأَمْرُ كَذَلِكَ فَإِنَّ فِي سَنَدِهِ ضَعْفًا  
يَسْقُطُ الْسَّتِيدُ لَالْبِهِ وَكَوْثِينِيَّ ابْنَ حَبَّانَ  
لَا يَقَادُمُ تَضْعِيفُ مَنْ عَدَاهُ لَا يَسْتَيْمَأَ وَهُوَ  
اعْنَى ابْنَ حَبَّانَ مَغْرُوفٌ عَنْهُ هُمْ بِالْتَّسَاهِلِ  
(في التَّوْثِيقِ)

ترجمہ اس کا جواب یہ ہے کہ الزام ذکرہ ممکن اس وقت ہو گا جب حدیث صحیح ہو۔ اور اس کی تاؤیل نا ممکن ہو۔ لیکن اگر یہ صحیح نہ ہو تو پھر اس سے استدلال درست نہ ہو گا۔ اور معاذر کیجا یا ہی ہے کہ یونہر اس کی سند میں ضعف ہے جس کی وجہ سے اس سے استدلال ساقط ہو گیا۔ رہا ابن حبان کا اس کی توثیق کرنا تو وہ اس کی تضعیف کرنے والوں کا ہم پر نہیں ہو سکتا۔ خاص کر اس اعتبار سے بھی کہ ابن حبان توثیق میں بہت شست شمار ہوتا ہے۔

### توضیح:

علامہ ابن حجر نے حدیث زیر بحث کو ضعیف کہا۔ اور اس کی وجہ سند میں

صفت قرار دیا۔ اور ابن جبان نے جو اس کے بارے میں پختہ ہوئے کا قول کیا تھا۔ اسے کمزور قرار دیا۔ تو ابن حجر کے صرف اس قدر کہہ دینے سے حدیث میں صفت پیدا نہ ہو گا۔ کیونکہ اصول حدیث دریں سے ایک اصل یہ بھی ہے کہ جریح و ہای مفید ہو گی۔ بوجنیز مہم ہو۔ ابن حجر کی یہ جریح مہم ہونے کے اعتبار سے ناتقابل توبہ ہے۔ تو اس بارے میں اس جریح کی وضاحت کر کے اپہام کو ختم کیے دیتے ہیں۔ وہ یہ کہ حدیث زیر بحث کے رواقیں سے مسدود عبدالعزیز اور فالد وغیرہ مجرد جریح ہیں۔ ان پر جریح ملاحظہ ہو۔

### میزان الاعتدال:

علام روز بھی نے مددوکے حالات بیان کرتے ہوئے لمحہ ہے۔

قَالَ الْقَطَّافِيُّ فِيهِ تَسَاءْلٌ: قَطَّافِي نے کہا کہ مددوکیں روایت مدیریث میں تساہل یعنی سُتی پائی جاتی ہے۔ اور تساہل کی صفت محدثین کے نزدیک مدیریث کو نامعتبر کر دیتی ہے۔ (میزان الاعتدال جلد سوم ص ۱۴۲)

### میزان الاعتدال:

سَمِعْتُ أَحْمَدَ بْنَ زَهْرَيًّا يُقَوْلُ إِنَّ لَيْلَةَ الْمَيْتَى بِشَأْنٍ -

(میزان الاعتدال جلد دوم ص ۱۳۹)

ترجمہ: یہ نے احمد بن زہری سے سننا کہ وہ عبدالعزیز بن مختار کے بالے میں کہتے تھے۔ کہ وہ کوئی چیز نہیں۔

### اللهذیب التهدیب:

قال ابن ابی خدیشہ عن ابن معین لَيْلَةَ الْمَيْتَى بِشَأْنٍ -

(اللهذیب التهدیب جلد عا ص ۳۵۶)

ترجمہ: ابن معین سے ابن خثیمہ بیان کرتا ہے۔ کہ عبد الحزیز بن منخار کو فی جیزیں۔

### تہذیب التہذیب:

قال عبد الله ابن احمد بن حنبل في كتاب العلل  
 عن أبيه لم يسمع غالله العر اهون في عثمان  
 فهدى شيئاً و قال أحمد أبا يفنا  
 لم يسمع هن في العالية و ذكر ابن خذيمة ما  
 يتوافق ذلك في شهادة له و قال ابن أبي حاتم في الطرايس  
 عن أبيه عن احمد ما أراه سمع من الكوفة في  
 من رجح اقدم من ابي الصبحي وقد حدث  
 عن الشعري و ما أراه سمع منه ..... قال  
 يحيى و قلت لحماد بن زيد فخالد الحزاء  
 قال قدم علينا قدمة من الشام فكان انكرنا  
 حفظة ..... و حتى العقيلي من طريق احمد  
 بن حنبل قيل لا بن علية في الحديث كان خالد  
 يزويه فكلم بلى فتت ابيه ابن علية و ضعفت امر  
 خالد ..... قلت والظاهر ان حلام هو لاء  
 فيه ومن اجل ما اشار اليه حماد بن زيد من  
 تغير حفظه باخره او من اجل دفعه في  
 عمل السلطان - والله اعلم ر تہذیب التہذیب

جلد سوم ص (۱۲۲) حقوق نافذ

ترجمہ عبداللہ بن امام احمد بن حنبل کتاب العلل میں اپنے والدک طرف سے

ناقل کر فالد حذا نے ان کے باپ عثمان نبی اسے کوئی روایت نہیں سنی۔ امام احمد بن حنبل نے یہ بھی فرمایا۔ کر فالد حذا نے ابوالحالیہ سے بھی سماع حدیث نہیں کیا۔ ابن خزیر نے بھی اسی کے موافق لکھا۔ ابن ابی حاتم نے مرا رسائل میں امام احمد سے نقل کی۔ فرماتے ہیں کہ میں نے نہیں دیکھا کہ جو روایات فالد حذا نے کو فیض سے بیان کی ہیں۔ وہ آن سے تنی ہوں۔ شعبی سے بھی عدم سماع منقول ہے۔ یہ بھی اسے کہا کہ میں نے حادیں زید سے فالد حذا کے بارے میں پڑچاہ کہنے لگے۔ وہ شام کی طرف سے ہمارے پاس آیا تھا۔ تو ہمیں اس کے حفظ پر انکار ہوا۔ عقیلی نے احمد بن حنبل کے ذریعے یہ بیان کیا ہے۔ کہ ابن علیہ سے کہا گیا۔ کہ جب ان کے سامنے فالد حذا صدیث بیان کرتا تو وہ اس کی طرف کوئی تو بہذ کرتے۔ اور اس کو ضعیف کہتے تھے۔ میں کہتا ہوں کہ ان حضرات کا کلام بظاہر اس وجہ سے ہے۔ کہ حماد بن زید نے فالد حذا کے حفظ میں تبدیلی کا ذکر کیا۔ اور یہ بھی وجہ ہو سکتی ہے۔ کہ اس نے سلطان کے عمل میں شرکت کر لی تھی۔

### میزان الاعتدال:

اَهْمَّ اَبْيُحْ حَائِمَرْ فَقَالَ لَا يَتَحَجَّ يِه..... قَالَ اَخْمَدْ  
 قَيْلَ لِابْنِ عُلَيْيَهُ فِي هذَا الْحَدِيثِ فَقَالَ كَانَ خَالِدَ  
 يِهُ وَيُهُو فَلَمْ نَكُنْ تَلْتَفَتْ إِلَيْهِ ضَعَفَ اَبْنَ  
 عُلَيْيَهُ اَمْرَ خَالِدٍ۔ رِمَزانُ الْاعْدَالِ جَلَداوِل

(ص ۳۰۲ تا ۳۰۳)

ترجمہ: ابو حاتم نے کہا۔ کہ خالد حذا مقابل اجتماع نہیں ہے۔ احمد بن حنبل

پہتے ہیں۔ کہ ابن علیہ کو اس حدیث کے بازے میں پڑھا گیا۔ تو کہا۔ کہ فالد اس کی روایت کرتا رہا۔ اور ہم نے اس کی طرف کوئی دھیان نہ دیا۔ ابن علیہ نے فالد خدا کو فیضت ہما ہے۔

### تلذیب التہذیب:

وَقَالَ الْوَخْلُفُ الْخَرَازُعْنِ يَحْيَى الْبَكَارِسَمْعَتْ  
 أُبَيْنَ حُمَرَّ يَقُولُ لِنَا فِي إِنْقَاصِ اللَّهِ وَيَعْكَ يَا نَافِعَ  
 وَلَا تَكْذِبْ عَلَى كَمَا كَذَبْ عَنْكَ مَلَكَ عَلَى أَبْنَ عَيَّا سَ وَقَالَ ابْرَاهِيمَ بْنَ  
 سَعْدَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ سَعِيدَ بْنِ الْمُسِيْبِ أَنَّهُ كَانَ  
 يَقُولُ لِغَلَادَ وَهُ بَرْزِيَ يَا أَبْنَ دُلَّا تَكْذِبْ عَلَى كَمَا  
 يَكْذِبْ - عَمَرَ رَأَةَ عَلَى أَبْنَ عَيَّا سَ ..... وَقَالَ  
 حَرَيْدَ بْنَ عَبْدَ الْحَمِيدَ عَنْ يَزِيدَ بْنَ أَبِي زَيْدَ  
 دَحْلُوتَ عَلَى عَيْلِيَ بْنَ عَيْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَاسَ وَعَكْرَمَةَ  
 مَقْيَدَ عَلَى بَابِ الْحَشِنِ قَالَ قَلْتَ مَا الْهَذَا أَلَّا  
 أَنَّهُ يَكْذِبْ عَلَى أَقِيَ وَقَالَ هَشَامُ بْنُ سَعْدَ عَنْ  
 عَطَاءِ الْخَرَازِ سَأَقِلْتَ لِسَعِيدَ بْنِ الْمُسِيْبِ إِنَّ  
 عَمَرَ رَأَةَ يَزِيدَ عَمْرَانَ رَسَوَ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَنَزَّقَ وَجْهَ مَيْمَونَةَ قَهْوَمَعْرِمَ فَقَالَ كَذَبْ  
 مُحْدِثَانَ وَقَالَ شَعْبَدَ عَنْ عَمْرَو بْنِ مَرْدَةَ سَالَ  
 رَجُلًا أَبْنَ الْمُسِيْبِ عَنْ أَبِي مِنَ الْقُرَآنِ فَقَالَ لَأَتَسْلِنَ  
 عَنِ الْقُرَآنِ وَسَيْلَ عَنْهُ مَنْ يَزِيدَ عَمَرَ أَنَّهُ لَا يَخْفَى  
 عَلَيْهِ مِنْهُ شَيْءٌ يَعْتَدِي عَكْرَمَةَ وَقَالَ فَطَرَابُتَ

خلینہ قلت لعطاً اَنْ عَحْرَمَةَ يَقُولُ سَبَقَ الْكِتَابَ  
 الْمَسْحَ عَلَى الْخَفَّيْنِ فَقَالَ حَذَبَ عَكْرَمَةَ سَمِعْتَ ابْنَ  
 عَبَّاسَ يَقُولُ إِمْسَحْ عَلَى الْخَفَّيْنِ وَإِنْ خَرَجْتَ  
 مِنَ الْخَلَّاءِ وَقَالَ اسْرَائِيلُ عَنْ عَبْدِ الْكَرِيمِ  
 الْجَزِيرِيِّ عَنْ عَكْرَمَةَ إِنَّهُ حَكَرَهُ كِبَرَ الْأَرْضِ  
 قَالَ فَدَكَرْتُ ذَلِكَ لِسَعِيدِ بْنِ جَبَرٍ فَقَالَ  
 حَذَبَ عَكْرَمَهُ سَمِعْتَ ابْنَ عَبَّاسَ يَقُولُ إِنَّ أَمْثَلَ  
 مَا أَنْتُمْ مَا يَغْوِيْنَ أَسْتِيْجَاهُ الْأَرْضُ الْبَيْضَاءُ  
 سَنَةً سَنَةً وَقَالَ وَهِبَ ابْنُ خَالِدٍ عَنْ يَحْيَى  
 ابْنِ سَعِيدِ الْأَنْصَارِيِّ كَانَ حَذَّا بَأْ وَقَالَ ابْرَاهِيمُ  
 بْنُ الْمَتْذِرِ رَعْنَى عَنْ ابْنِ عَيْسَى وَغَنِيْرَهُ كَانَ مَالِكٌ  
 لَا يَرَى عَحْرَمَةَ ثَقَةً وَيَا مُرَانَ لَا يُؤْخَذَ عَنْهُ  
 وَقَالَ الدَّوْرِيُّ عَنْ ابْنِ مُعَيْنٍ كَانَ مَالِكٌ يَكْرَهُ  
 عَحْرَمَةَ قَلْتَ فَقَدْ رَوَى عَنْ رَجُلٍ عَنْهُ قَالَ  
 لَعَمَرُ شَهْيَ دِسِيْرَ وَقَالَ الرَّبِيعُ عَنِ الشَّافِعِيِّ وَ  
 هُوَ يَعْتَقِدُ مَالِكَ بْنَ اَنْسٍ سَيْئَ الرَّأْيِ فِي عَحْرَمَةِ  
 قَالَ لَدَّا رَأَى لِحَدِّيَّا وَقَبْلَ حَدِّيَّةَ -

(رَمَذَنِيَّ التَّمَذِيْمِ بِجَلْدِ هَفْتَمٍ ص ۲۶۷)

ترجمہ: سچی بکا رکھتے ہیں۔ کہ می نے ابن عمر کا پتے غلام نافع سے یہ کہتے  
 تھا۔ اسے نافع تجوہ پر افسوس! مجھ پر محبوث نہ باندھ جیسا کہ عکرمنے  
 ابن عباس پر باندھا۔ سعید بن میتب اپنے غلام کو کہا کرتے تھے۔ مجھ

پر جھوٹ نہ باندھس طرح عکمرہ ابن عباس پر باندھتا تھا۔ یزید بن ابی زیاد کہتا ہے کہ میں علی بن عباد اور ابن عباس کے ہاں گیا۔ تو دیکھا عکمرہ دوڑے پر بندھا ہوا ہے۔ میں نے پوچھا۔ اس سے کیا ہوا؟ کہنے لگے۔ یہ میرے باپ پر جھوٹ باندھتا ہے۔ عطا خراسانی کہتے ہیں کہ میں نے سعید بن میتب سے پوچھا۔ عکمرہ کا خیال ہے کہ جب حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہودیوں سے شادی کی تو اپ اس وقت مالت احرام میں تھے۔ وہ کہنے لگے۔ وہ غبیث ہے۔ ہر دین مردہ کہتے ہیں۔ کسی نے سعید بن میتب سے۔ یہ کہی قوائی آیت کے بارے میں پوچھا۔ تو اپ نے فرمایا۔ مجھ سے تر پوچھ۔ اس سے پوچھ جس کا دعویٰ ہے۔ کہ قرآن کی کوئی چیز اس سے معنی نہیں۔ یعنی عکمرہ سے۔ فاطلان ابن علیہ نے عطا خراسانی سے کہا۔ کہ عکمرہ کہتا ہے۔ کہ قرآن کریم میں موزوں پر منع کا ذکر نہیں ہے۔ تو کہنے لگے۔ عکمرہ جھوٹ بولتا ہے۔ میں ابن عباس سے تناہی ہے۔ کہ موزوں کیسے ثابت ہے۔ مگرچہ قوبیت الاخلاق سے تسلیح عکمرہ کیم

نے عکمرہ سے روایت کی۔ کہ وہ زین کو کوئی پر دینا مکروہ کہتے تھے کہتے ہیں۔ کہ میں نے یہی سُلْطَنِ جناب سعید بن میتب سے پوچھا۔ کہنے لگے۔ عکمرہ جھوٹ بولتے ہے۔ میں نے ابن عباس سے ثنا ہے۔ کہ بہترین صورت زمین کو۔ کہ اور یہ دینے کی یہ ہے۔ کہ سال بیسال روپوں کے بعد رہو کرایہ پر دی جائے۔ یعنی میں سعید انصاری بھی عکمرہ کو جھوٹا کہتے تھے۔ امام اک سے پوت سے لوگوں نے بیان کیا کہ وہ بھی عکمرہ کو لفڑ نہیں سمجھتے تھے۔ اور کہا کرتے تھے۔ اس کی کوئی روایت نہ لی جائے۔ ابن مسین نے بھی امام اک سے بیان کیا ہے۔ کہ

وہ عکرمہ کو نفرت سے دیکھتے تھے۔ میں نے پوچھا۔ تو پھر کوئی آدمی بھی سے بتا کرتا ہے؟ اس نے فرمایا۔ ہاں بالکل معمولی۔ امام شافعی سے بھاہے۔ کہ لاکب بن انس کی عکرمہ کے بارے میں رائے بچھی نہ تھی۔ اور کہا۔ کہ میں اس کی صریح کوئل کرنے والا کوئی نہیں دیکھتا۔

### میزان الاعتدال

عن یزید بن ابی زیاد عن عبد اللہ بن الحارث  
 قَالَ دَخَلْتُ عَلَى عَلِيٍّ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ فَقَاتَهُ عَلَيْهِ  
 فِي وَثَاقٍ حِشْدَ بَابِ الْحَسَنِ فَقَلَّتْ لَهُ أَلَا تَسْتَغْفِرُ اللَّهَ  
 فَقَالَ إِنَّ هَذَا الْغَيْبَةُ يَكْذِبُ عَلَى أَفْيَ وَ يُنْفِعُ  
 عَنِ ابْنِ الْمُسَيَّبِ أَتَهُ كَذِبَ عَكْرَمَةَ وَ الْخَصِيبَيْنِ  
 ناصحًا نَاصِحًا خَالِدًا بْنَ سَعْدًا شَهِيدًا حَمَادَةَ  
 بْنَ زَيْدٍ فِي أَخْرِ يَقِيمِ مَاتَ فِيْهِ

فَقَالَ أَخْدِرٌ شَكَرٌ يَحْدُثُ بِهِ  
 أَخْدِثُ بِهِ قَطْلَاهُ فِي أَنْكَرَهُ أَنَّ الَّتِي أَنْكَرَهُ  
 يَهُ سَمِعَتْ أَقْرَبَ يَحْدِثَ عَنْ عَكْرَمَةَ قَالَ إِنَّمَا  
 أَنْزَلَ اللَّهُ مُنَثَا بِهَا الْقُرْآنَ لِيُضَلِّلَ يَهُ قُلْتُ مَا  
 أَسْوَأُ مُلْهَا عِبَادَةً بَلْ لَغْبَتُهَا بَلْ أَنْزَلَ لَيَهُ بِهِ  
 يَهُ قُلْتُ لِيُضَلِّلَ يَهُ الْفَاسِقُينَ ..... ابراهیم بن  
 المندزد حدثنا هشام بن عبد الله المخزوی  
 سمعت ابی آفی ذہب یقہل رائیت عکرمہ  
 و کان عَلَیْنَ ثَقَہٌ قَالَ مُحَمَّدٌ بْنُ سَعْدٍ كَانَ

عَكْرَمَةَ كَثِيرًا عَلِيمًا وَالْحَدِيثَ بَخْرًا أَمِنَ الْبَحْرِ  
 وَلَكُنَّ يَحْتَجُ إِحْدَى ثَلَاثَةِ ..... الفضل الشيباني  
 عَنْ رَجُلٍ قَالَ رَأَيْتُ عَكْرَمَةَ فَذَاقَنِيمَ فِي لَعْنِي  
 النَّرْدِ ..... وَقَالَ مَصْبَعُ الزَّمَبِيرِيِّ كَانَ  
 عَكْرَمَةَ يَرْئَى رَأْيَ الْحَرَارِيجِ ..... سَعَى عَنْهُ أَحْمَدُ  
 بْنُ حَنْبَلٍ يَقُولُ كَانَ عَكْرَمَةَ مِنْ أَعْلَمِ النَّاسِ  
 وَلِكَذَّ كَذَّ يَرَى رَأْيَ الصَّفَرِيَّةِ وَلَمْ يَرَدْ عَنْ  
 مَوْضِعًا إِلَّا خَرَجَ إِلَيْهِ خَرَانَ وَالشَّامَ  
 وَالْيَمَنَ وَمِصْرَ وَافْرِيَقَةَ كَانَ يَأْتِي إِلَيْهِ مَرَادَ  
 فَيُطْلِبُ جَوَابَهُمْ حَرَفَ عَيْنٍ =

(میزان الاعتدال جلد دوم ص ۲۰۸ - ۲۰۹ تذکرہ)

عَكْرَمَةَ

**ترجیحہ:** عبداللہ بن الحارث کہتے ہیں۔ کہ میں عبداللہ کے پاس گیا  
 تو ریخا کو عکرمہ دروازے پر بندھا ہوا ہے۔ میں نے علی بن جبارؑ  
 سے کہا تجھے خدا کا خوف نہیں؟ انہوں نے کہا۔ یہ غبیث میرے والد  
 پر بھجوٹ باندھتا ہے۔ ابن المیتبؑ بھی مردی ہے کہ عکرمہ کو انہوں نے  
 بھی جھوٹا کہا۔ خصیب بن ناصعؑ نے ہمیں خبر دی کہ فالد بن خداشؑ ایک  
 مرتبہ خاد بن زید کے پاس گئے جب وہ زندگی کے آخری لمحات پرے  
 کر رہے تھے۔ کہنے لگے۔ میں تھیں ایک الیٰ صدیت ناتما ہوں۔ جس  
 کو میں نے کبھی بھی قابل اعتبار نہ سمجھا۔ لیکن میں اس بات کو چھانہیں  
 سمجھتا کہ اس کو روایت کیے بغیر میں اللہ سے جا طلوں۔ میں نے ایوب

سے نادہ علی مر سے بیان کرتے تھے۔ کہ الٰ تعالیٰ نے تمثیل پات  
اس لیے نازل کیے تاکہ ان کے ذریعہ ہدایت دے اور صرف فاسقون  
کو گمراہ کرے۔ ابن ابی ذئب کا قول ہے۔ کہ میں نے علی مر کو غیرِ علیہ  
پایا۔ محمد بن سعد کہتے ہیں علی مر بہت علم دار تھا اور حدیث کا ایک بیا  
تھا۔ اس کی حدیث قابلِ احتیاج نہیں فضل شیبا نی ایک آدمی  
سے بیان کرتا ہے۔ کہ میں نے علی مر کو کبود تربازی کرتے دیکھا۔  
صعب الزبری کا قول ہے۔ کہ علی مر خوارج کا انظر یہ رکھتا تھا ایں  
نے احمد بن حنبل سے ٹنا۔ وہ کہتے تھے۔ کہ علی مر بہت بڑا عالم تھا۔  
یعنی باز یا بیڑیا ز تھا جہاں کہیں اس کا اُس سے علم ہوتا ادھر ہیں جہاں پہنچا  
خراسان، شام، یمن، مصر اور افریقہ میں گیا۔ امیر وہ کے پاس جا کر ان  
سے انعام و اکرام طلب کرتا۔

## خلاصہ:

ذکورہ حوالہ جات سے حدیث ز پر بحث چار راویوں پر آپ نے جرج  
لا حظ فرمائی۔ مسدود، عبد العزیز ز ابن مختار فالدوں، مہران اور علی مر مولیٰ ابن عباس۔ حدیث  
ذکورہ کے کل چھوڑاوی ہیں۔ ان مجروح چار راویوں میں سے کوئی تو ”لا شیئی“  
ہے۔ کوئی اپنے شیخ سے سماع اسی نہیں رکھتا، کوئی اپنے شیخ پر بحث باندھنے  
والا ہے۔ ان حالات میں ان کی روایت کردہ حدیث کہاں قابلِ استدلال ہے  
گی۔ یہ لفظی تفصیل جرج کو جس کی بنی اپر بلامابن جرنے اسے مجروح قرار دیا تھا۔ ایسی  
حدیث سے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور آپ کے دیگر ساتھیوں کو دوزخی  
قرار دینا قطعاً درست نہیں۔ ایک طرف حدیث ذکورہ جو سخت مجروح ہے۔  
اور دوسری طرف سر کار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا امیر معاویہ کو کاتب وحی مقرر

فرماتا، ان کے حق میں ہادی اور مہدی کی دعا دامتگنا، کیا مجموع کوئے کر ان ارشادات کو پس پشت ڈالن عقل مندی ہے معلوم ہوا۔ کرمحدث ہزار روی وغیرہ نے سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال مریمہ کی مخالفت کر کے آپ کو رنجیدہ کیا، اور زینا و آخرت میں اپنے لیے لعنت کا طوق خرید لیا۔

### پوری حدیث:

عَنْ عَطَّارِهِ قَالَ لِابْنِ عَبَّاسٍ وَلِإِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ  
إِنْ تَطْلِقَا إِلَى أَلِيْ سَعِيدٍ فَأَسْمَعَا مِنْ حَدِيثِهِ  
فَأَنْظَلَقُنَا فَإِذَا هُوَ فِي حَارِطٍ يُصْلِحُهُ فَأَخَذَ  
رِدَاءَهُ فَأَعْتَبَنِي ثُمَّ أَنْشَأَهُ يُحَدِّثُنَا حَتَّى  
أَتَى عَلَى ذَكْرِ بَنَاءِ الْمَسْجِدِ فَقَالَ كُلُّنَا نَحْمِلُ  
لِبَنَةَ لِبَنَةَ وَعَمَارَ لِبَنَةَ وَلِبَنَةَ فَكَانَ  
النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَيَّنَفُصَّهُ الْمَسْجِدُ  
عَنْهُ وَيَقُولُ فَيُحَاجِ عَمَارَ تَقْتُلُهُ الْفَتَنَةُ الْبَاغِيَةُ  
يَدْعُقُ هُمُّ إِلَى الْجَنَّةِ وَيَدْعُونَهُ إِلَى الشَّارِ  
قَالَ يَقُولُ عَمَارٌ أَعْنُوْذُ بِاللَّهِ مِنَ الْفَيْقَنِ

فتح الباری جلد اول باب التعاون فی بناء المسجد (۵۵)

ترجمہ: عکرم نے مجھے ادا پنے بیٹھے کہ کہا ابر سعید کے پاس چاہو اور ان سے حدیث سنو، ہم گھنے تو وہ باغ کو درست کر رہے تھے انہوں نے اپنی چادر کا اصحابا کیا اور پھر میں حدیث بیان کرنی شروع کیا ہائک کو مسجد بنوی کے بنانے کا ذکر کیا اور کہا ہم ایک ایک پتھرا ٹھاتے اور عمار دو دو پتھرا ٹھاتے تھی علیاً السلام نے ان کو دیکھا اور ان سے

مٹی بھاڑی اور فرمانے لگے کہ عمار تجھے بائیزوں کا گروہ قتل کرے گا۔ جبکہ تو انہیں جنت کی طرف اور وہ تجھے جہنم کی طرف بلا میں گئے عمار کہنے لگے میں اللہ کی پناہ مانگتا ہوں فتنوں سے۔

## جواب دوہر

### اس حدیث کا کچھ حصہ الحاقی ہے

حدیث مذکورہ کے آخری حصہ کے مضمون ہیں۔ ایک یہ کہ عمار بن یاسر کو باطیلوں نے قتل کیا جس میں امیر معاویہ بھی شامل تھے۔ ہنزا بقول حدیث یہ سب لوگ بائی ہیں۔ دوسرا یہ کہ عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ اپنے مخالفت گروہ کو جنت کی طرف بلا میں گئے اور وہ انہیں دوزخ کی طرف بلا میں گئے۔ یہ دونوں باتیں بخاری ثریف کے اصل متن و تفسیر میں موجود ہیں۔ اور نبی ﷺ شرائط بخاری پر اتری ہیں۔ بلکہ ان دونوں کو علامہ برکانی وغیرہ نے داخل بخاری کر دیا۔ یہی وجہ ہے کہ بعض شارحین نے ان دونوں کو تمی بخاری سے بخال دیا ہے۔ ہنذا امام بخاری کا نام لے کر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر مذکورہ الزام وھنادرست نہ رہا۔ اس سے بناؤنی محدث ہزاروی کی حدیث دانی بھی اپکے سامنے آگئی ہے۔ ہاں جن لوگوں نے اس زیادتی کو ذکر کیا اُن کے ذکر کرنے اور اس زیادتی کی ہم وفاہت کیے دیتے ہیں

العواصم من القواصم:

وَقَدْ كَانَ مَعَاوِيَةَ يَعْرِفُ مِنْ نَفْسِهِ أَنَّكَ  
لَمْ يَكُنْ مِنْهُ الْبَغْيُ فِي حَرْبِ صَفَّيْنِ لَا نَكَلَ  
يُرْدَهَا وَلَمْ يَجْتَدِفْهَا وَلَمْ يَأْتِ لَهَا إِلَّا بَدَأَ أَنْ غَرَّ

علىٰ من الْكُرُوفَةِ وَضَرَبَ مُعَسْكَرَهُ فِي التَّغْيِيلَةِ  
 لِيَسْتَرَ إِلَى الشَّامِ كَمَا تَقَدَّمَ فِي صِ ١٤٢ - ١٤٣ أَوْلَى الْأَكْ  
 لَنَا قُتِلَ عَمَارٌ فَالْمُعَاوِيَةُ إِنَّمَا قَاتَلَهُ مَنْ  
 أَخْرَجَهُ وَفِي إِحْتِقَادِ الشَّخْصِيِّ أَنَّ كُلَّ مَنْ  
 قُتِلَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ يَا يَدِي الْمُسْلِمِينَ مُنْذَ  
 قُتِلَ عُثْمَانَ فَإِنَّمَا إِنْمَاءَ عَلَى قَاتِلِهِ عُثْمَانَ  
 لَا لَهُمْ قَاتَلُوا بَابَ الْفِتْنَةِ وَلَا لَهُمْ وَأَصْلَوْا  
 شَعِيرَ نَارٍ هَآءَ وَلَا لَهُمْ أَذْيَانٌ أَوْ حَسْرَوْا  
 صَدُورَ الْمُسْلِمِينَ بِعَصْمَهُ عَلَى بَعْضٍ فَكَمَا  
 كَانُوا قَاتَلَهُ عُثْمَانَ فَيَأْتُهُمْ كَانُوا الْقَاتِلِينَ  
 لِيَكُلِّ مَنْ قُتِلَ بَعْدَهُ وَمِنْهُمْ عَمَارٌ وَمِنْ  
 هُمْ أَفْضَلُ مِنْ عَمَارٍ كَطَلْحَةَ وَالزَّبَيْرِ إِلَى  
 أَنَّ إِنْتَهَتْ فِيْكُلُّهُمْ بِقَتْلِهِمْ عَلَيْهَا لَفْسَهُ وَقَدْ  
 كَانُوا مِنْ جُنُدِهِ وَفِي الظَّائِفَةِ الَّتِي كَانَ قَاتِلًا  
 عَلَيْهَا فَالْحَدِيثُ مِنْ أَعْلَامِ الْتَّبَوَّةِ وَالظَّائِفَةِ  
 الْمُقَاتَلَاتِ فِيْصَنَعَيْنِ كَانَتَا طَائِفَتَيْنِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ  
 وَعَلَيْهِ أَفْضَلُ مِنْ مُعَاوِيَةَ وَعَلَيْهِ وَمُعَاوِيَةَ  
 مِنْ صَحَابَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّوَ  
 وَمِنْ دَعَائِيْرِ دَوْلَةِ اسْلَامٍ وَكُلَّ مَا وَقَعَ  
 مِنِ الْفِتْنَى فَإِنْمَاءَ عَلَى مُؤَرِّثِيْ نَارِهِ لَا لَهُمْ  
 السَّبَبُ إِلَّا قَيْمَقَهُمُ الْفِتْنَةُ الْبَاغِيَةُ الَّتِي

فَيُتْلَى إِسْبِيلًا حَلْ مَقْتُولًا فِي وَقْعَتِ الْجَمَلِ  
وَصَفَّيْنِ فِي مَا فَرَّ بَعْدَهُمَا۔

(دعا شیخ العواصم من القواصوص - ۷ امطبوعہ بیروت)

### ترجمہ:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اپنے خیال کے مطابق اپنے آپ کو بانی نہیں سمجھتے تھے۔ کیونکہ صنین کی رضا تی میں نہ تو ان کا راستے کا ارادہ لھا اور ذہنی رضا تی کی ابتداء انہوں نے کی تھی۔ اور اس وقت تک کہ نہ راستے جب تک حضرت علی المرتضیؑ فون کو لے کر نخیل سے نکل کر شام کی طرف روانہ تھے ہوئے۔ جیسا کہ م ۱۴۲ھ میں اپنے گزر چکا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت عمار کو قتل کر دیا گیا۔ تو جناب معاویہ نے کہا تھا۔ اس کو مارنے والے دراصل وہی ہیں۔ جو اس کے ساتھ لانے والے ہیں۔ میری ذاتی رائے اور عقیدہ یہ ہے کہ حضرت عثمان کی شہادت سے لے کر اب تک جتنے مسلمان اپنے ہی بھائیوں کے ہاتھوں قتل ہوئے ان تمام کا گناہ قاتلان عثمان پڑے۔ کیونکہ انہوں نے اس فتنہ کا دروازہ کھوالا۔ اور انہوں نے ہی اس آگ کو بھرا کابنے میں ابتداء کی۔ اور یہی وہ لوگ تھے جنہوں نے مسلمانوں کے دل ایک دوسرے کے خلاف کر دیئے۔ لہذا یہ جیسا کہ عثمان ہنی شہ کے قاتل ہیں۔ اسی طرح ان تمام مسلمانوں کے بھی قاتل ہیں۔ جو اس کے بعد قتل ہوئے۔ ان مقتولین میں سے عمار اور طلحہ وزبیر بھی ہیں۔ ان قاتلان عثمان کا شروع کیا ہوا فتنہ حضرت علی کی شہادت پر ختم ہوتا ہے۔ یہی لوگ علی المرتضیؑ رضی اللہ عنہ کے شکر ہیں تھے۔ اور انہی

لی سرکردگی حضرت علیؓ کے سپردیتی۔ لہذا حدیث مذکور ان احادیث میں سے ایک ہے۔ جو اعلام النبوہ کے صفحی میں آتی ہے۔ جنگ صفين میں دونوں مقابل گروہ مسلمان تھے۔ اور علیؓ امر لٹھنے اگرچہ امیر معاویہ رضے افضل ہیں۔ لیکن دونوں صحابی رسول ہیں اور اسلام کے دونوں ہی ستون ہیں سو بحثتے فتنے ہوتے۔ ان سب کا بوجہ ان لوگوں پر ہے۔ جنہوں نے ان کی ابتداء میں آگ برمکائی۔ کیونکہ ان تمام کا اول سبب یہی لوگ ہیں پس باقی جماعت یہی ہوئی جس کی وجہ سے تمام مسلمان قتل کیے گئے۔ ان مقتولین کا تعلق جنگ جمل سے ہو یا صفين سے یا ان کی کسی شاخے سے تطہیر الجنان:-

فَقَالَ لَهُ أَسْكُنْتَ أَتَّحُنْ قَتْلَنَاهُ إِنَّكَ فَتَّالَهُ  
مَنْ جَاءَ بِهِ فَالْقَوْهُ بَيْنَ يَمَاهِنَا فَصَارَ مِنْ  
عَسْكِيرٍ مَعَاوِيَهُ إِنَّمَا قُتِلَ عَمَّارٌ مَنْ جَاءَ بِهِ  
إِنَّمَا قَاتَلَهُ عَلَىٰ وَأَصْحَابُهُ جَاءُوا بِهِ  
حِلْيَهُ قَتَلُوْهُ فَالْقَوْهُ بَيْنَ يَمَاهِنَا أَوْ قَالَ  
بَيْنَ سُلْيُوقَيْنَا۔

ترجمہ: دعرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے جب یہی حدیث پیش کر کے امیر معاویہ سے کہا کہ عمر کا قاتل باعثی ہے) تو امیر معاویہ رضے نے کہا۔ چپ رہئیے۔ کیا ہم نے انہیں قتل کیا؟ اُسے تو ان لوگوں نے قتل کیا جو اسے لے کر ائے تھے۔ پھر قتل کے بعد ہمارے نیزوں کے درمیان چیخ کئے۔ لہذا وہ معاویہ کی فوج پر قتل کی طالیہ

گی۔ اس کو قتل آنے والوں نے ہی قتل کیا ہے۔..... اُنے علی المرتفعے اور ان کے ساتھیوں نے قتل کی جو اس کے لانے والے ہیں۔ جب قتل کرچکے تو پھر ہمارے نیزروں یا تلواروں کے سامنے پھینک گئے۔

### شرح مقاصد:

وَالْمُحَقَّفُونَ بِعَاوَةٍ لِخُرُقِ الْهُمَّةِ عَلَى الْإِمَامِ  
الْحَقِّ يُشَبَّهُ بِهِ تَرَكَةُ الْقِصَاصِ مِنْ قَتْلَةِ  
عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَلِقُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ لِعُمَارٍ تَقْتُلُكَ الْفِتْنَةُ الْبَاغِيَةُ وَقَدْ  
قُتِلَ يَوْمَ صَدَقَيْنَ عَلَى يَدِ أَهْلِ الشَّامِ وَيَقُولُ  
عَلَيْهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لِخُرُقِ اُمَّتَنا يَخْرُقُ عَلَيْنَا فَلَيُسُوءُ  
كُفَّارًا وَلَا فَسَقَةً وَلَا ظَلْكَمَةً لِمَا لَهُمْ مِنْ  
الثَّاوِيْلِ۔

(شرح مقاصد جلد دوم ص ۵۰۳۔ طبعہ لاہور)

### ترجمہ:

علی المرتفعے رضی اللہ عنہ کے مقابلت باعثی ہیں۔ کیونکہ انہوں نے امام برحق کے خلاف خروج کیا۔ اور وہ خروج اس شیہ کی بنابر تھا۔ کہ عثمان عنی رفر کے قاتلوں سے قصاص چھوڑ دیا گیا ہے۔ وہ باعثی اس لیے بھی تھے۔ کہ شامیوں کے ہاتھوں حضرت عمر قتل ہوئے تھے اور ان کے قاتل کو اپ صلی اللہ علیہ وسلم نے باعثی جماعت فرمایا تھا۔ جنگ صفين میں عمر قتل کیے گئے۔ علاوہ ازیں حضرت علیؓ

کا قول یہی ان کے باغی ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ وہ یہ کہ فرمایا۔ وہ ہمارے بھائی ڈس جنپوں نے ہم پر بناوت کی۔ وہ کافر، فاسق اور ظالم نہیں کیونکہ ان کے پاس راستے کی دلیل نہیں۔

### لمحة فکریہما:

حدیث زیر بحث کے پہلے مضمون کی بہت سی تاویلات حضرت محدث کام نے پیش فرمائی ہیں۔ جن میں چند اپنے پڑھیں۔ علامہ محب الدین الخطیب لکھتے ہیں۔ ..العواصم في القواسم کے حاشیہ پر لکھا۔ کہ امیر معاویہ رضو باغی ہے۔ نہیں لکھتے۔ کوئی نکتہ تو انہوں نے امام برحق کے خلاف راستے کا پروگرام بنایا تھا اور نہ ہی لڑائی کی ابتداء کی۔ کوفہ کے شکر کی تیاری کے پیش نظر انہوں نے تیاری کی۔ اس لیے عمار بن یاسر کے قتل کا بوجہ امیر معاویہ پر نہیں بلکہ اس فتنہ کی ابتداء کرنے والوں پر ہے۔ اور انہی کو "باغی جماعت"، کہا گیا ہے۔ لہذا حدیث پاک "علام النبوة" کے طبقہ سے ہے۔ ابن حجر الحنفی نے اس کی تاویل یہ بیان کی۔ کہ عمار بن یاسر کے قتل کی ذمہ داری امیر معاویہ رضو پر نہیں۔ بلکہ ہواليوں کو کچھ لوگوں نے شہزادت سے عمار بن یاسر کو ان کے فوجیوں کے نیزروں اور ملکواروں کے مشن لاکھڑا کر دیا۔ اس لیے اصل قاتل وہی ہیں جو انہیں ساتھ لے کر آئے۔ علامہ لفتازانی نے اگر و باغی، کے لفظ کا اطلاق امیر معاویہ اور ان کی جماعت پر درست قرار دیا۔ لیکن ان کی بناوت امام برحق کے خلاف بلا وجہ بناوت نہ ہتھی۔ بلکہ ایک تاویل و دلیل پر مبنی ہتھی۔ اس لیے ان کی تکفیر و تفہیم کرنا ہرگز درست نہیں ہے۔ حصہ اول کی توصیح کے بعد اب حدیث زیر بحث کے دوسرے حصہ کی طرف آئیے۔ جس کی بنیاد یہ الفاظ ہیں۔ **بَيْدَ عَوْهُ إِلَى الْجَنَّةِ** **قَبَيْدَ عَوْنَةً إِلَى النَّارِ**۔ عمار یاسر پسے مقابلہ میں آئے والوں کو جتنا

کی طرف اور یہ انہیں وزنی کی طرف بلاتے ہیں لیکن تو پسح سے قبل کہ جملہ سرکار دو عالم ملی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے یا نہیں۔ پہلے ہم یہ کہتے ہیں کہ ثبوت بالفرض کے بعد عمر بن یاسر کے مخالفین میں سے صرف امیر معاویہ کو وزنی قرار دینا اور دوسروں کا ذکر نہ کرنا یا انہیں صحتی نہ سمجھنا کیا معنی رکھتا ہے جب کہ حدیث کے الفاظ پری مخالفت جماعت کے لیے ہیں۔ تو ساری جماعت کو وزنی سمجھنا چاہیے۔ ان میں حضرت طلحہ وزیر رضی اللہ عنہ جامی شامل ہیں (یعنی علی المرتفع کے مخالفین میں)۔

عشرہ بشرہ میں سے ہیں۔ اسی طرح علی المرتفع کے مخالفین میں سے سیدہ ام المؤمنین عائشہ صدیقہ بھی ہیں۔ ان حضرات کے باسرے میں محدث ہزاروی کا کیا خیال ہے؟ اگر حبیت علی آئی سوار ہے۔ کہ ان کو وزنی کہتا ہے۔ تو پھر "اصحابی کا لفظ" ای، "قول وارشا در رسول کریمؐ کی واضح مخالفت کر کے خود جسمی بنا جائے ہے اور اگر انہیں صحتی تسلیم کرتا ہے۔ تو پھر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بھی یہی سمجھنا پڑے گا بہر حال اب ہم دوسرے حصہ کی وضاحت کی طرف آتے ہیں۔

### فتح الباری:

تَعَثِّلُ إِلَيْهِ الْفِتَّةُ الْبَاغِيَةُ يَدْعُونَهُمُ النَّخْ وَسَيَأْتِي  
الْتَّنِيَّةُ عَلَيْهِ فَإِنْ قِيلَ حَتَّى قُتْلَهُ يَصْفَدُونَ وَ  
هُوَ مَعَ عَلَيِّ قَالَذِينَ قَتَلُوا مَعَ مَعَاوِيَةَ وَكَانَ  
مَعَهُ جَمَاعَةٌ مِنَ الصَّحَابَةِ فَكَيْفَ يَجْعُزُ  
عَلَيْهِمُ الْدُّعَاءِ لِيَ الدَّارِيَ الْجَرَابِ أَذْفَمُ كَافُوا  
ظَلَاثَتِينَ أَلَّهُمْ يَدْعُونَ لِيَ الْجَنَّةَ وَهُنْ  
مُبْجَثَتِينَ لَا دَوْمَ عَلَيْهِمُ فِي أَقْبَاعِ ظُنُودِهِمْ

فَالْمَرَادُ بِالْدُعَاءِ إِلَى الْجَنَّةِ الدَّعَاءُ إِلَى سَبَبِهِ  
 وَهُوَ طَاعَةُ الْإِمَامِ وَكَذَّ الْكَانَ عَمَارَيْنَعُونَمُ  
 إِلَى طَاعَةِ عَلَيٍّ وَهُوَ الْإِمَامُ الْوَاحِدُ الطَّاغِيَةُ  
 إِذْ ذَاكَ كَانُوا هُمْ يَدْعُونَ إِلَى خِلَافَتِ  
 ذَاكَ الْحَكِيمَ مَقْدُورُ فَرْقَنَ لِلْتَّابِعِينَ  
 ظَهَرَ لِلْمُمْ

فتح الباری جلد اول باب التعاون فی هذا المسجد ص ۵۰۴ حدیث، ۴۴  
 ترجیحہ، عمرو بن یاسر کو یا گوہ قتل کرے گا۔ وہ انہیں جنت کی طرف بلاتے  
 ہوں گے اس پر عفریب نبیر آئے گی۔ اگر یہ کہا جائے کہ عمار  
 بن یاسر کا قتل جنگ صفین میں ہوا۔ اس وقت یہ علی المرکفے کے ساتھیوں  
 میں تھے۔ اور ان کے قاتل امیر معاویہ کے ساتھ تھے۔ اس جماعت  
 میں بہت سے محابر کرام بھی تھے۔ لہذا ان سے یہ ترقی کیونکر کی  
 جاسکتی ہے کہ وہ دوزخ کی طرف بلاتے ہیں اس کا جواب یہ ہے  
 کہ ان لوگوں کا قلن تھا۔ کہ وہ جنت کی طرف بلاتے ہیں۔ اور مجتبید  
 ہوتے کی وجہ سے انہیں اپنے ظن کی اتباع کرنے پر کوئی لامت  
 نہیں ہو سکتی۔ لہذا جنت کی طرف بلانے سے مراد جنت کے سبب  
 کی طرف بُکلاتا ہے۔ اور وہ ہے امام کی طاعت کرنا۔ اسی طرح  
 جناب عمار بھی انہیں علی المرکفے کی طاعت کی دعوت دیتے تھے  
 کیونکہ واجب الاطاعت امام وہی تھے۔ اور ان کے مخالفت  
 اس کے خلاف کی دعوت دیتے تھے۔ لیکن وہ اس میں بوجہ  
 تاویل کے معتذور ہیں۔

## ارشاد الساری:

رَبِّيْدَ عَوْهُرُ (أَعْنَى بِهِ يَدُ عَوْقَبَ عَمَّارَ الْفَتَةَ الْبَاعِيْةَ  
وَهُمُّ أَصْحَابُ مَعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ الَّذِيْنَ  
فَلَمُّا هُوَ فِي وَقْعَةِ صَفَيْنَ رَأَى سَبَبَ الْجَنَّةِ  
وَهُنَّ طَاغِيَّةٌ عَلَيْنَ بْنَ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
الْإِمَامُ الْأَوَّلُ أَحَبُّ الطَّاعَاتِ إِذْ ذَاكَ رَوَيَ يَدُ عَوْنَةَ  
(الی) سَبَبِ (الثَّارِ) الْكَثِيرَ مُعَذَّبَ رُؤُوفَ لِتَأْوِيلِ  
الَّذِيْنَ ظَهَرَ لَهُمْ لَا تَهُمْ كَانُوا مُجْتَهِلِيْنَ طَائِيْنَ  
أَنَّهُمْ يَدْعُونَ كَيْدَهُ إِلَى الْجَنَّةِ وَإِنْ كَانَ فِي  
نَفْسِ الْأَمْرِ بِعِلَافَتِ ذَالِكَ فَلَذَنُومَ عَلَيْهِمُ  
فِي إِتْبَاعِ ظُنُونِ دِيْمَرْ قِيَانَ الْمُجْتَهِدِ إِذَا أَمَّا بَ  
فَلَهُ أَجْرَانِ قِيَادَةِ أَخْطَاءِ فَلَهُ أَخْيَرُ -

دار شاد الساری جلد اول ص ۲۲۲ باب المعاون

(فی بناء المسجد)

ترجمہ: حضرت عمار بن یاسر بن یافی جماعت یعنی امیر معاویہ رہ کے  
مالکیوں کو کہ جنہوں نے جنگ صفين میں انہیں قتل کر دیا تھا کو جنت  
کے بہب کی طرف بلاتے تھے۔ اور وہ علی بن ابی طالب کی اجماعت  
تھی۔ کیونکہ اس وقت آپ راجب الطاعۃ تھے۔ اور ان کے  
منافق امیر معاویہ کے ساتھی، انہیں آگ کے بہب کی طرف  
بلاتے تھے۔ لیکن وہ اس دعوت میں ایک تاویل کی وجہ سے

محذور تھے۔ کیونکہ وہ مجتہد تھے۔ اور انہیں یہ قلن عقایر  
وہ جنت کی طرف ہی بلارہے ہیں۔ اگرچہ نفس الامر میں معاملہ اس کے  
خلاف تھا۔ لہذا ان پر کوئی ملامت نہیں کراہیوں نے اپنے ظنون کی  
اتباع کیوں کی۔ کیونکہ مجتہد اگر صواب پر ہو تو تب بھی اور اگر غلطی پر ہو تو تب  
بھی اس سے اجر ملتا ہے۔

شارعین بخاری نے اس حدیث کی شرع کرتے ہوئے کہیں بھی امیر معاویہ  
پر دوزخی ہونے کا قول نہیں کیا۔ بلکہ امام قسطلانی نے تو انہیں اجر و ثواب کا مستحق  
قراردیا ہے۔ محض ہزاروی اینہ کپنی کو ہمارا چیلنج ہے۔ کہ بخاری شریف کی  
کسی شرع سے یہ ثابت کر دکھائیں۔ کہ اس حدیث کی شرع کرتے ہوئے کسی  
نے امیر معاویہ یا ان کے ساقیوں کو دوزخی کہا ہو۔ تو میں ہزار روپیہ نقد  
العام دیا جائے گا۔

## فلاعت بر وا یا اولی الابصار

يَذْعُقُونَهُ إِلَى الْتَّارِكِ الْفَاظِ

بخاری شریف کے صل قلن میں سے نہیں

میں بلکہ الحاقی الفاظ میں

### فَسَخَ الْبَارِقُ

وَاعْلَمُوا أَنَّ هَذِهِ الرِّيَادَةَ لَمْ يَدْكُرْهَا الْعَبْدُوُيُّ  
فِي الْجَمِيعِ وَقَالَ إِنَّ الْبُخَارِيَ لَمْ يَذْكُرْهَا أَصْلًا  
وَحَدَّدَ أَقَالَ أَبُو مُسْعُرٍ وَقَالَ الْحَمِيْدُوُيُّ وَ  
لَعْلَهَا لَمْ تَقْتَعْ لِلْبُخَارِيِّ أَوْ وَقَعَتْ فَحَدَّدَهَا  
عَنْدَ أَقَالَ وَقَدْ أَخْرَجَهَا الْأَسْمَاعِيلِيُّ وَالْبَرْقَافِيُّ  
فِي هَذِهِ الْحَدِيثِ قَلْتُ وَيَظْهُرُ لِي أَنَّ الْبُخَارِيَ  
حَدَّدَهَا عَمَدًا وَذَالِكَ لِنَكْتَبِهِ خَسْفِيَّةً وَهُنَّ  
أَنَّ أَبَا سَعِيدَ الْخُدْرِيَّ إِعْتَرَفَ أَنَّهُ لَمْ يَسْمَعْ  
هَذِهِ الرِّيَادَةَ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
فَدَلَّ عَلَى أَنَّهَا فِي هَذِهِ الرَّوَايَةِ مُدَرَّجَةٌ  
فَالرَّوَايَةُ الَّتِي بَيَّنَتْ ذَالِكَ لِيَسْتَ عَلَى شُرُطِ  
الْبُخَارِيِّ وَقَدْ أَخْرَجَهَا الْبَنَانُ مِنْ طَرِيقِ  
دَافِدَ بْنَ أَبِي هَنْدِ دُعَنَ أَبِي دَضَّرَةِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ  
فَذَكَرَ الْحَدِيثَ فِي بَنَاءِ الْمُسْجِدِ وَحَمْلِهِ  
لِبَنَةَ لِبَنَةَ وَفِيهِ وَقَالَ أَبُو سَعِيدٍ قَعَدَتِي

اصحَّ حادثٍ قَ لِرَأْسِ مُعَمَّلٍ وَمَنْ رَسَّوْلُ اللَّهِ أَكَّدَهُ قَالَ  
يَا ابْنَ سَمَّيَةَ تَقْتَلُكَ الْفِئَةُ الْبَاغِيَةُ -

۱۔ فتح الباری جلد اقل ص ۵۲۲ حدیث ۳۳۷ باب التعاوں  
فی بناء المسجد

۲۔ ارشاد الساری جلد اقل ص ۳۳۲ (طبیوعہ بیروت)  
ر۳۔ حمدۃ القاری جلد چہارم ص ۲۰۹ باب التعاون  
فی بناء المسجد

تَرَجَّحَ أَنَّهُ : تَبَيَّنَ مَعْلُومٌ ہُوَ نَصْرٌ چَلَّ ہُنْيَّةً كَذُكْرُهُ الْفَاظُ الْكَلِيلُ زِيَادَتِيْ حَمِيدَیْ نَسَّ اَنْتَيْ اَنْتَيْ جَمِيعَ  
مِنْ ذَكْرِهِنْیں کی۔ اور کہا کہ بخاری نے اسے بالکل ذکر نہیں کیا۔ یہ نہیں ابو حیثہ  
نے بھی کہا۔ حمیدی کا گھنٹا ہے۔ کہ ہو سکت ہے کہ بخاری کو یہ زیادتی لی ہی  
نہ ہو۔ یا می ہو لیکن جان بوجہ کا سے مذف کر دیا ہو۔ اہل اسما علی اور  
برقانی نے اس حدیث میں ذکرہ زیادتی کی ہو۔ میں کہتا ہوں۔  
کہ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ امام بخاری نے اسے جان بوجہ کر خوف  
کیا ہے۔ اور ایسا انہوں نے ایک باریں نکتہ کے لیے کیا ہے۔ وہ  
یہ کہ ابوسعید قدری نے اعتراف کیا کہ یہ زیادتی میں نے بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
سے نہیں سنی۔ تو یہ اس امر کی دلیل ہے۔ کہ ذکرہ زیادتی ذکر کی ہے۔ وہ بخاری  
بعد میں درج کی گئی۔ اور حسن روایت میں یہ زیادتی ذکر کی ہے۔ وہ بخاری  
کی شرط پر پڑی نہیں اترتی۔ اس زیادتی کو بڑانے والوں بن ابی  
ہند عن ابی نفر و عن ابی سعید کی سند سے ذکر کیا ہے۔ یہ حدیث مسجد کی  
تغیریں اور ایک ایک اینٹ اٹھاتے وقت ذکر ہوتی۔ اور اس میں  
یہ بھی ہے۔ کہ ابوسعید کہتے ہیں مجھے میز سے ساتھیوں نے یہ زیادتی

بیان کی۔ میں نے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں سئی کر آپ نے فرمایا ہو۔  
اے ابن بیته! ابھی بائی جماعت قتل کرے گی۔

### فتح الباری:

فَاقْتَصَرَ الْبُنَغَارِيُّ عَلَى الْقَدْرِ الَّذِي سَمِعَهُ  
أَبُو سَعِيدٍ مِنَ النَّبِيِّ دُوْنَ عَيْرِهِ وَهَذَا دَأْدَأْ  
عَلَى دَقْلَةٍ فَلَمْ يَمْكُرْهُ وَقَبْخَرْهُ فِي الْأَطْرِبَلَادِ  
عَلَى عَكْلِ الْحَدِيثِ۔

فتح الباری جلد اول ص ۵۳۶ باب التعاون  
فی بناء المسجد)

تَرْجِمَةً:

امام بخاری نے اسی قدر الفاظ محدث پر اقصار فرمایا۔ جس قدر ابوسعید  
خدری سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنتے تھے۔ ان کے علاوہ  
الفاظ کو ذکر نہ کیا۔ یہ بات اس امر پر دلالت کرتی ہے۔ کہ وہ کس قدر  
زیر ک تھے۔ اور حدیث کی علتوں پر لاثیں کتنا مجبور تھا۔

### لمحہ فکر یہی:

يَدْعُونَ هُمْ إِلَى الْجَنَاحِ وَيَدْعُونَهُ إِلَى النَّارِ، بخاری کے  
الفاظ کہ جن کی بنت پر محدث ہزاروی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر  
بائی اور کافر، دوز جنی ہونے کا الزام لگا رہا تھا۔ یہ سے سے حدیث بخاری  
کے الفاظ میں ہی نہیں۔ اور ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے سرکار دو عالم حضرت  
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ الفاظ سننے ہی نہیں۔ اسی لیے امام بخاری نے اپنی  
شرط کے مفتوح ہونے کی وجہ سے ان الفاظ کو حدیث میں ذکر نہ کیا۔ (ان کی شرطہ

ہے۔ کہ راوی کے لیے مردی عنز سے سماحت بلا واسطہ ضروری ہے) اسی لیے ابن حجر عسقلانی امام بخاری کی تعریف کرتے ہیں۔ کہ انہوں نے ہزاروی کے مالات پر گھری نظر رکھی ہے۔ لہذا محدث ہزاروی کا الزام میں امام بخاری کا نام لینا سراسر بے کار ہو گیا۔ اور بذات کا گھروندابن گیا۔

یاد رہے اس زیادتی کو امام بخاری نے تعلق نہیں کیا البتہ اسماعیلی اور حافظ ابو الفیض وزیر نے بعض صحابہ کی اس زیادتی کو ذکر کیا ہے لیکن یہ زیادتی تمام شاریین کے تذکرے میں توڑ کر ہے لیکن عما بن بیس کو تعلق کرنے والے امام حق حضرت علی سے بناؤت کریں گے اپنے اجتہاد کے اعتبار سے اور وہ اپنے اجتہاد اور گمان میں حق پر ہوں گے۔ اگرچہ حقیقت میں وہ غلطی پر ہوں گے لیکن وہ اس اجتہادی غلطی کی وجہ سے دوزٹی نہیں ہوں گے بلکہ ثواب کے مستحق ہوں گے۔

## قابل توجہ

تحفہ جعفر یہ جلد ثالث کی اشاعت سے قبل محدث ہزاروی کی طرف سے میری پہلی دو جلدوں کی آن کی طرف سے تعریف کی گئی۔ اور مجھے تعریفی خط لکھے۔ پھر میری جلد میں یا عمار تقتلک الفہة الباغیۃ والی طویل حدیث کے بارے میں جب یہ پڑھا کہ امام سیوطی نے اسے موفرع قرار دیا ہے۔ اس پر محدث ماحب کی طرف سے ایک خط موصول ہوا۔ کہ تمہارا یہ لکھنا درست نہیں ہے کیونکہ یہ حدیث تو بخاری شریف میں بھی موجود ہے۔ بخاری میں ضمیمت احادیث تو ہو سکتی ہیں۔ لیکن مووضع نہیں۔ اور ساتھ ہی لکھا۔ کہ تم نے اس پر ایک رسالہ لکھا ہے۔ اگر تم پڑھ لیتے تو تم یہ نہ لکھتے۔ اور آخر میں لکھا کہ اس کا اگر کوئی جواب ہو۔ تو لکھو۔ میں اس خط کے متن کے بعد اپریشن کی وجہ سے ایک ہائل تک پچھڑ کر سکا۔

محبت یا بہبود ہونے پر میں نے رابطہ قائم کیا۔ اور مذکورہ رسالہؐ پھر یعنی کو کہا۔ لیکن اُج تک وہ رسالہؐ مجھے نہ مل سکا۔ پھر ایک خط کے جواب میں محدث ہزاروی نے مجھے باستعفاداً ادمی کہہ کر اپنے پاں آئتے اور ملاقات کی محنت دی۔

مختصر یہ کہ میں اگرچہ رسالہؐ کے مندرجات سے تراکاہ نہ ہو سکا۔ لیکن ان کے چیزوں کے اشتہار سے اس کے مضمون کا اندازہ ہو گیا۔ مردست یہاں مجھے اس بات کا تذکرہ کرنا ہے۔ کہ یہ حدیث امام بخاری نے ذکر کی۔ اور بخاری میں کوئی حدیث موجود نہیں۔ کیا یہ واقع ہے۔ علامہ سیوطی نے «لائی المصنوعہ فی احادیث الموضعہ» میں زیر بحث حدیث کو ذکر کیا۔ ہم اس کی عربی بیارت طوالت کے پیش نظر چھوڑ کر صرف اردو ترجمہ پر اختصار کر رہے ہیں۔ پھر اس کے موجود ہونے یا نہ ہونے پر گفتگو ہو گی۔

### لائی المصنوعہ فی احادیث الموضعہ: ترجمہا:

(بجزف اسناد) جناب ابراہیم حضرت علقمہ اور اسرد سے روایت کرتے ہیں کہ ہم دو فویں حضرت ابوالیوب الصماری کی خدمت میں اس وقت ماضر ہوئے جب وہ جنگ صفین سے واپس تشریف لائے تھے۔ ہم نے عرض کیا۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ایسی بہت سی باتیں عطا فرمائیں۔ جو باعث تحریم و تعظیم ہیں۔ پھر کیا دبجہ ہے کہ آپ تواریخ میں ان لوگوں کے نسل کے درپے ہو گئے۔ جو لا الہ الا اللہ انہ پڑھنے والے ہیں۔ آپ نے جواب دیا۔ یاد رکھو۔ فوج کا ہر اول دستہ کسی بھی بھی اپنے شکر سے غلط بیان نہیں کرتا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جناب علی المرافعے کی معیت میں ہمیں تین اقسام کے لوگوں سے لادنے کا حکم دیا ہے اول ناکشین، دوم قاسطین اور تیسرا مارقین۔ جہاں تک ناکشین کے

ساختہ رذاقی کی بات ہے۔ یہ وہ لوگ ہیں کہ جنہوں نے علی المکتبے رضی اللہ عنہ کی بیعت آڑی تھی۔ ہم جنگ جبل میں راکوان سے فارغ ہو چکے ہیں۔ جن میں طلحہ اور زبیر بھی تھے۔ اور دوسرا گروہ قاطین کا بھوت کو چھوڑ کر ناسخ پر چلنے والے ہیں۔ تو ہم ابھی ان سے لڑ کر فارغ ہو چکے ہیں۔ یعنی جنگ صفين سے کہس میں امیر محاویر اور عمر بن العاص شامل تھے۔ اور تمیز اگر وہ ماقین کا جو مسلم اکثریت سے کٹ جائیں۔ یہ ان لوگوں پر مشتمل ہو گا۔ جو طرفاتہ سعیفافت نجیبات اور نہرواقفات کے باشدے ہیں۔ خدا کی قسم ہیں نہیں جانتا کروہ کہاں ہیں۔ انشاد اللہ ان سے مزدرا رذاقی ہو گی۔ میں نے رسول اللہ کو حضرت عمار سے کہتے سننہ اے عمار اب تھے ایک باعنی جماعت قتل کرے گی۔ اور اس وقت تحقیق پر ہو گا۔ اے عمار اگر توکی وقت بیدھیکے کہ لوگ حضرت علی المکتبے کے خلاف دوسرے راستہ پر چل رہے ہوں اور حضرت علی کا راستہ اور ہو۔ تو تمیں حضرت علی رضا کے راستہ پر چلنا ہو گا۔ کیونکہ وہ تجھے یقیناً کسی تباہی میں نہ دھکیلیں گے۔ اور نہ ہی غلط راستہ پر ڈالیں گے۔ اے عمار ابھی نے تلوار الحشائی اور اس نے حضرت علی رضا کی حمایت کی۔ اور ان کے شہروں کے خلاف لڑا۔ تو ایسے ادمیوں کو اللہ تعالیٰ قیامت کے دن موئیوں کے جڑاؤ والے دُو ہار پہنائے گا۔ اور جس نے تلوار اسی یہ اشائی۔ کروہ اس سے حضرت علی اور ان کے ساتھیوں کے مقابلہ میں ان کے دشمن کی مذکورے اے اللہ تعالیٰ بر ذ قیامت اُگ کے انگاروں کے دُو ہار پہنائے گا۔ جب ابوالیوب نے جناب علیہما السلام سے یہ گفتگو کی۔ ان دونوں نے کہا۔ ابوالیوب اس یہ بیجے لہر جائیے۔ اتنا ہی کافی ہے۔ اللہ اپ پر حکم کرے۔.....

علام السیوطی رحمۃ اللہ علیہ اتنا واقعہ لکھنے کے بعد فرماتے ہیں کہ یہ سب من گلرٹ روایت ہے۔ کیونکہ اس روایت کی سند میں المعلی نامی ایک ایسا راوی ہے۔ جس کی روایت کو متروک کہا گیا ہے۔ کیونکہ یہ اپنی طرف سے حد شدیں گھڑتا تھا۔ اور دوسری بات یہ کہ حضرت ابوالیوب الانصاری رضی اللہ عنہ توسرے سے جنگ صفين میں شریک ہی نہ تھے جو اس روایت کے مرکزی کردار ہیں۔

ر(لأْلِي الْمَصْنُوعُونَ) احادیث الموضع بجملہ اقل

ص (۲۱۳ تا ۲۱۲)

### توضیح :

خطیب کی لفظ کردہ روایت کو علام السیوطی نے دو طرح قابل اعتراض نہ ہے ریا۔ اول یہ کہ اس کا ایک راوی المعلی کتاب اور وقائع ہے جو واس نے مرتبے وقت اقرار کیا تھا۔ کہ میں نے ستر احادیث حضرت علیؑ کی شان میں اپنی طرف سے بنائیں۔ دوسرا اعتراض یہ کہ حضرت ابوالیوب الانصاری رضا جنگ صفين میں شریک ہی نہ تھے۔ اب محدث ہزاروی کو دعوت ہے کہ المعلی نامی راوی پر جریح کون رجال کی کتب سے غلط ثابت کر کے اس کا ثقہ ہونا ثابت کرے۔ اور ابوالیوب الانصاری کا بھی جنگ صفين میں شریک ہونا ثابت کرے۔ تب جا کر روایت ذکورہ کی صحت کا پتہ چلے گا۔ رامعاط یہ کہ بخاری شریف میں بھی یہ حدیث موجود ہے۔ تو پہلی بات یہ ہے کہ بخاری شریف میں مفصل واقعہ کے ساتھ (جیسا کہ سیوطی نے لائی المصنوعون الح میں ذکر کیا) کیا یہ حدیث موجود ہے۔ اب انصاف تو یہ تھا۔ کہ یا تو اعتراضات اٹھائے جاتے یا پھر اسی تفصیل کے ساتھ حدیث بخاری میں دکھائی جاتی۔ پھر یہ الفاظ کو علاوہ نہیں جنت کی

طرف بلاستے گا۔ اور وہ اسے دوزخ کی طرف، کیا یہ الفاظ واقعی بخاری کے ہیں؟ محدث صاحب کو چاہئے تھا۔ کہ پہلے اس کی تحقیق اور جھان بن کرتے۔ (کیونکہ محدث ہملا تے ہیں) کہ کیا واقعی یہ الفاظ بخاری کے ہیں؟ ہم تحقیق پیش کر چکے ہیں۔ کاش رائٹ بخاری پر یہ پڑے ذات نے کی وجہ سے امام بخاری کے الفاظ نہیں ہیں۔ بلکہ بر قانی وغیرہ کی طرف سے زیادہ کیے گئے ہیں۔ اس پر تمام شاہین بخاری مستغنی ہیں۔ ان حقائق کے پیش نظر محدث صاحب کو ازدواج انصاف اپنی صند پر قائم رہنے کی بجائے حقیقت کو تسلیم کر دینا چاہئے۔ اگرچہ اس کے باوجود لمبی وہ کوئی اس کی صحت کی محتول دلیل رکھتے ہوں۔ تو اس سے ضرور اگاہ کریں۔ تاکہ احقيق حق اور ابطال باطل ہو جائے۔

## درایت کے اعتبار سے حدیث مذکورہ سے امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کو دوزخی فرا دینا باطل اور بیرونی ہے

جس عبارت کو محدث ہزاروی نے امیر معاویہ کے باعث ہونے کا بسب قرار دیا ہے۔ آئیے خود علی المرتضیؑ رضے سے پوچھتے ہیں کہیں اپنے مخالفین کے ہار سے میں یہی نظر برکھتے ہیں؟ اس کے جواب میں علی المرتضیؑ رضی اللہ عنہ کی طرف سے یہ اعلانات ملتے ہیں۔

محصن ابن ابی شیبہ :

یزید بن ہارون عن شریک عن ابی العنبیس

عن ابی البختری قَالَ سَيِّدِنَا عَلیٰ عَنْ أَهْلِ الْجَمَلِ  
قَالَ يَقِيلَ أَمْسَرِ كُرُونَ هَمْرَ قَالَ مِنَ الشِّرْكِ هَرُونَ  
يَقِيلَ أَمْنَا فِقْرَنَ هَمْرَ قَالَ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَا يَذْكُرُونَ  
اللَّهَ إِلَّا قَلِيلًا قَيْلَ فَمَا هَمْرَ قَالَ إِخْرَاجَنَا بَعْدَ  
عَلَيْنَا۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۲۵۶ ص ۲۵۶ کتاب الجمل  
حدیث نمبر ۹۴۰ مطبوعہ کراچی)

ترجمہ: ابراہیم زری کہتا ہے کہ علی المرتضی رضی اللہ عنہ سے جگ جمل کے  
شرپک لوگوں کے بارے میں پوچھا گیا۔ کہ کیا وہ مشکر ہیں؟ فرمایا یا وہ تو  
شک سے دور بھاگ گئے۔ کہا گی پھر وہ منافق ہیں؟ فرمایا۔ منافق تو  
اللہ تعالیٰ کا بہت کم ذکر کرتے ہیں۔ زاویر یوگ تو بحشرت یادا ہی میں  
مصروف رہتے ہیں) پوچھا گیا۔ پھر یہ کیا ہیں؟ فرمایا۔ ہمارے بھائی ہیں  
ہمارے خلاف مخالف اور ان پر اڑاتا ہے۔

مصنف ابن ابی شیبہ:

حدثنا عمر بن ايوب الموصلى عن جعفر بن  
بركان عن يزيد بن الأصم قال سيدل على  
عن قتلى ديم صفين فقال قتلنا في قتلاهم في الجنة  
ويصيير الأمصار قإلى معاوية۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۲۵۶ ص ۳۰۳ مطبوعہ کراچی)

ترجمہ:

بن یزد بن الاصم کہتا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضی رضی اللہ عنہ سے جگ صفين

میں قتل ہرنے والوں کے بارے میں پوچھا گیا۔ تو فرمایا۔ ہمارے مفتولین اور امدادیہ کے مفتولین دونوں ہیں میں معاشر اور امدادیہ کی طرف لوٹتا ہے۔

### ۳۔ مصنف ابن ابی شیبہ:

حدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ عَنْ الْمُحْسِنِ بْنِ الْحَكْمَ بْنِ زَيْدٍ بْنِ الْعَارِثِ قَالَ كُلُّ ثُمَّ إِلَى جَنْبِ عَمَّارٍ بْنِ يَاسِرٍ بِصُقُّيْنِ وَرُوكْبَتِيْ تَمَسَّ رُحْبَةَ فَقَالَ رَجُلٌ حَقْرَ أَهْلَ الشَّامِ فَقَالَ عَمَّارٌ لَأَنَّ رَجُلًا دُوَادًا إِلَكَ نِدِيْنَا وَتِبِيْهُمْ وَأَحِدًا قِنْكِلَنَا وَقِبِلَتَهُمْ وَأَحِدَةَ وَالْكِنَّتَهُمْ فَقُوْمٌ مَفْتَقَنْتُمْ لَمَّا حَارَ وَاعْنَ الْحَقِّ فَحَقَّ عَلَيْنَا أَنْ نُقَاتِلَهُمْ حَتَّى يَنْجِعُنَا إِلَيْهِ۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۱۵ ص ۲۹۱ تا ۲۹۱)

### ترجمہ:

زید بن ہارثہ کہتے ہیں۔ کہ جنگ ضمیں میں حضرت عمار بن یاسر کے پیروں میں تھا۔ اس طرح کہ میرا گھٹنا ان کے گھٹتے سے مکھا تھا۔ ایک آدمی بولا شامیوں نے کفر کیا۔ اس پر عمار بن یاسر بولے۔ یہیں نہ کہو۔ ہملا اور ان کا بھی ایک ہمارا اور ان کا قبیلہ ایک ہے۔ لیکن وہ لوگ فتنہ کی نظر ہو گئے اور حق سے ہڑ گئے۔ لہذا جب تک وہ واپس حق کی طرف نہیں آتے۔ ہم ان سے لڑنے کا حق رکھتے ہیں۔

مصنف ابن ابی شیبہ کی یہ تینوں احادیث اور بخاری کی وہ حدیث جو مرد چھے۔ دونوں کا تقابل کرنے سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ علامہ السیوطی رحمۃ اللہ علیہ

کام سے موڑوں کیتا ہمایت مصبر طبیب ہے۔ حضرت علی المرتضی رضی اللہ عنہ اپنے مقابلہ میں اڑتے اور تسلی ہرنے والوں کو اپنا بھائی اور مسلمان قرار دیں۔ جناب عمرانی سراپے مخالفین کے متعلق نسبت لکھ کر نے پر ڈاٹ پلا گئیں اور محدث ہزاروی ائمہ بنی ابی اور دوزخی گئیں۔ اور پھر علی المرتضی رضی کے خاتم ہونے کا دعویٰ؟ درحقیقت ان دونوں حضرات کی خلافت کی جا رہی ہے۔ اس لیے ہر سبی کو یہ مسک اختیار کرتا چاہئے۔ جو جہود کا ہے۔ وہی کہ صاحبہ کرام کے باہمی تنازع عادات اور اختلافات تقدیر پر منی تھے۔ کسی طرف سے کوئی خود غرضی اور اسلام شمنی نہ تھی۔ اپنے اپنے اجتہاد کے اعتبار سے دونوں فریق اپنے آپ کو سچا سمجھ کر خلافت کرتے رہے۔ اور جب بھی ائمہ بنی ابی خطاوہ کا احساس ہوا۔ تو اس پر خشنندگی کا اظہار کیا۔ کسی نے ہبھنے م مقابلی کو نہ کافر کیا۔ نہ فاسق و منافق۔ بلکہ ایسا سچنے والوں کو بھی منع کر دیا۔

## حضرت علی رضی بھی امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کو کافروں اور منافقوں میں سمجھتے تھے

**ذوٹ:**

یاد رہے امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کے بارہ میں یعنی اسناد کے ساتھ کتب شیعہ میں کافروں اور منافقوں ہونے کا فتویٰ سے نہیں دیا گیا۔ جیسا کہ شیعوں کی معتبر کتاب قرب الائنان کے یوں الفاظ موجود ہیں۔

**قرب الائنان:**

جعفر عن ابیہ اَن عَلَیْهِ اَلَّا سَلَامَ كَانَ يَقُولُ إِنَّ

لَا هُلْ حَرِبَهُ إِنَّ الَّذِي نَقَاتَ لَهُمْ عَلَى التَّكْفِيرِ لَهُمْ وَلَهُ  
نَقَاتَ لَهُمْ عَلَى التَّكْفِيرِ لَنَا وَلِحَنَارٍ أَيْنَا إِنَّا عَلَى حَقِّ  
وَرَاوَ الَّهُمْ عَلَى حَقِّ.

(قرب الاستاد جلد اول ص ۲۵)

**ترجمہ:** امام جعفر اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علیہ  
فرمایا کرتے تھے۔ اپنے ساتھ جنگ کرنے والوں کے بارہ میں ہم نے  
ان سے جنگ ان کے کافر ہونے کی وجہ سے نہیں کی اور نہ ہم ہنوں  
ہمارے ساتھ ہمارے کافر ہونے کی وجہ سے کی یعنی ہم اپنے آپ کو حق  
پر بکھتے تھے۔ اور وہ اپنے آپ کو حق پر بخختے تھے۔

### قرب الاستاد:

جعفر عن ابیه آن طَاعَلِیْلَهُ السَّلَامُ لَمْ يَرِكُنْ يُذْبِبُ  
أَحَدًّ وَنَّ أَهْلِ حَرِبَهُ إِلَى الشَّرِكِ وَلَا إِلَى النَّفَاقِ وَ  
لِكِنْ يَعْوُلُ هُنُوْلَخُوا مُنَّا بَعْنَوْ اَعْلَيْتَا.

(قرب الاستاد جلد اول ص ۲۵)

**ترجمہ:** امام جعفر اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت  
علی رضی اللہ عنہ اپنے ساتھ جنگ کرنے والوں کے بارہ میں مرشک  
اور منافق ہونے کی نسبت نہیں فرماتے تھے۔ یعنی فرماتے تھے وہ  
ہمارے بھائیوں میں ہنوں نے ہم پر بغاوت کی۔

### ملحد فکر یہ:

قارئین کرام عزرا میں شیعوں کے ایک بہت بڑے مجتبید عبداللہ ابن جعفر  
قی جو کہ امام حسن عسکری کے اصحاب سے ہے۔ وہ سند ائمہ اہل بیت کے ساتھ

دو حدیثیں نقل کرتا ہے جن کو آپ ابھی پڑھ چکے ہیں۔ یہ دونوں حدیثیں حضرت علی رضی کا فرمان ہیں۔ آپ نے امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کے بارہ میں واضح الفاظ ہیں کہہ دیا ہماری اور ان کی لڑائی اس لیے نہیں تھی کہ وہ ہمیں کافر جانتے یا ہم انہیں کافر جانتے بلکہ اس بنادر پر ہوتی عثمان عنی رضی اللہ عنہ کے خون کے بارہ میں ان کا ہمارے ساتھ چھپڑا ہوا باوجو داس بات کے کہ ہم اس میں بے قصور تھے۔ جیسا کہ نیزگ نصتاً ہے تجھہ نیچ البلاعہ ص ۲۶۴ میں واضح الفاظ موجود ہے کہ ہماری لڑائی صرف خون عثمان کی وجہ ہوتی ہے۔ ہم اپنے آپ کو حق پر سمجھتے تھے اور وہ اپنے آپ کو حق پر سمجھتے تھے۔ جس کا واضح معنی یہ ہے کہ انہوں نے ہم سے لڑائی کی ہے وہ خطاب اجتہادی کی وجہ سے کی ہے۔ یعنی وہ اپنے آپ کو حق پر سمجھتے تھے۔ اس کے باوجود کوئی حقیقت میں حق پر نہیں تھے۔ اسی لیے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ہم ان کو کافر اور نہ مشرک کہتے ہیں۔ بلکہ وہ ہمارے مسلمان بھائی ہیں۔ لیکن انہیں ہم پر خدا شہ ہو گیا۔ کہ عثمان عنی کے قتل میں ہمارا ہاتھ ہے جس کی وجہ سے انہوں نے بناوت کی۔ اب قارئین کرام ہی فیصلہ کریں کہ شیعہ، لوگوں کا ایک بڑا مجتہد عبداللہ بن جعفر قمی تو امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کو اپنے امام حضرت علی رضی کی اتباع کرتے ہوئے نہ انہیں کافر اور منافق سمجھتا ہے اور تھی ان کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہے۔ بلکہ ان کی خطاب اجتہادی کا مقابلہ ہے۔ اس کے مقابلہ میں محمود ہزاروی امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کو کافر و منافق سمجھتا ہے۔ آپ ہی فیصلہ کریں کیا محمود ہزاروی شبیہ ہے۔ یا شیعوں کا بھی امام ہے۔ آخر ہیں ہم ایک علم بن عبدالعزیز کی روایت اور غواب کا ذکر کے اس الزام کے جوابات کو ختم کرتے ہیں۔

## امیر معاویہ اور علی المرتضیؑ کے درمیان : اللہ

### اور اس کے رسول کی عدالت سے فیصلہ کتاب الروح :

وقال سعید بن ابی عربوبه عن عمر ابن عبد العزیز رأیت رسول الله صلى الله عليه وسلم وابو بکر و عمر رضی الله عنہما جائیسان عَنْهُمَا فَسَلَّمَتُ وَجَلَّسْتُ فِي بَيْتِنَا أَكَاجِالِسِ إِذْ أُتِيَ بِعَصْلَبٍ وَمُعَاوِيَةً فَأَدْخَلَ بَيْتَنَا وَأَجْبَقَ عَلَيْهِمَا الْبَابُ قَدْ أَنْظَرَ فِي صَاحَنَ يَا سُرَّعَ مِنْ أَنْ خَرَجَ عَلَىٰ وَهُوَ يَقْتُلُ قُضِيَ لِي وَرَبُ الْكَعْبَةُ وَمَا نَاهَنَ يَا سُرَّعَ مِنْ أَنْ اخْرَجَ مُعَاوِيَةً عَلَىٰ آتِيهِ وَهُوَ يَقُولُ خُفِرَ لِي وَرَبُ الْكَعْبَةُ۔

(کتاب الروح مصنفہ ابیت قیم ص ۲۶ مطبوعہ  
بیروت جدید)

ترجمہ : عمر بن عبد العزیز کہتے ہیں۔ میں نے خواب میں سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی۔ اور ابیر بکر و عمر اپ کے پاس بیٹھے ہوئے تھے۔ میں نے سلام عرض کیا۔ اور بیٹھ گیا۔ اس دوران حضرت علی المرتضیؑ اور امیر معاویہ کو لایا گیا۔ انہیں دروازے سے اندر داخل کیا گیا۔ اور دروازہ

بند کر دیا گیا۔ اور میں دیکھ رہا تھا۔ تھوڑی دیر بعد علی المرتفعہ ہے باہر تشریف  
لائے۔ اور کہہ رہے تھے۔ خدا کی قسم امیسے حق میں فیصلہ کیا گیا ہے پھر  
تھوڑی سی دیر کے بعد امیر معاویہ بھی آگئے۔ اور وہ کہہ رہے تھے۔ رب کہہ  
کی قسم! مجھے معاف کیا گیا ہے۔

### لمحہ فکریدہ:

حضرت عمر بن عبد العزیز کو علمانے راشد غیفر کہا۔ مالک بن انس کا کہنا ہے۔ کہ میں  
نے اپنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سی نماز پڑھنے والا پایا۔ اسی نعمتیت اپنے خواب کے  
ذریعہ یہ انکشاف کرے۔ کہ علی المرتفعہ اگرچہ حق پڑھتے۔ اور فیصلہ اسی یہے اُن کے  
ارے میں ہوا۔ لیکن اُنہا اور اس کے رسول سے امیر معاویہ کو بھی معافی مل گئی۔ وہاں  
سے تو معافی مل گئی۔ لیکن محدث ہزاروی سے معافی نہ مل سکی۔ تواریخ مکرم اب اپ بالآخر  
یہی نتیجہ اخذ کیا گی۔ کہ ان حضرات کی لغزشوں کو خلوص کی وجہ سے اُنہا اور اس کے  
رسول نے معاف کر دیا۔ لیکن محدث ہزاروی اینڈ مکپنی کی ہرزہ سرافی اور ان حضرات  
کی بارگاہ میں گستاخی قابل گرفت ہے۔ اور انہیں منافق، کافر اور ظالم و فاسق قرار  
دینے والے خود ان القاب کے مستحق ہیں۔

## فَاعْتَدُوا يَا أَوْلَى الْأَبْصَارِ

# الراہر غبار

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بُدْعَاء، کِمَعَاوِیہ کا پیٹ نہ

بھرے

معاویہ باعیٰ کوئین باراں اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے یہودیوں کو عظیم تکفیر کو بلایا۔ یہ  
باعیٰ روشنی کھاتارا نہ آیا۔ سورہ انفال پارہ ۹ رکوع، ایس ہے۔

ایمان کا دعوے سے کرنے والوں! جب ائمہ کار رسول تمیں بلائے تو سب کچھ چھوڑ کر  
حاضر ہو جاؤ۔ صحیح مسلو عبلہ دوم ص ۲۲۵ پر ہے۔ یہ روشنی کھاتارا نہ آیا تو  
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لَا آتَشْبَعَ اللَّهُ بَطْنَكَ۔ اللہ اس کا پیٹ دہرے  
اسی طرح دنیا سے بھوکا مرا۔

جواب اقل:

محقث ہزار دی نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں واقعہ جس انداز  
میں بیان کیا۔ وہ سراسر جبوت اور کذب پرستی ہے تو ہی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر معاویہ  
کوئین مرتبہ اوازوی۔ اور نہ ہی انہوں نے ہر مرتبہ اخخار کیا۔ اور روشنی کھانا نہ چھوڑی۔ بلکہ مسلم  
شریعت کا بھر جمال دیا گیا ہے۔ اس کی بھارت اور واقعہ کچھ اس انداز میں مذکور ہے۔  
مسلم شریعت:

عَنْ إِبْرَاهِيمَ قَالَ كَلَّتْ أَلْعَبْ مَعَ الْقَبْيَانِ فَجَاءَهُ  
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَرَأَيْتُ خَلْفَهُ  
بَابَ قَالَ فَجَاءَهُ فَحَقَّلَ فِي حَطَّاءَةَ وَقَالَ أَذْهَبْ أَذْعَ  
لَنِ مَعَاوِيَةَ قَالَ مَجِئْتُ ثُلَّتْ هَوَيَّا حُلُّ قَالَ لَتَرَ

قالَ لِي إِذْ هَبَّ فَادْعُ لِي مَعَاوِيَةَ قَالَ فَعَوْنَتْ فَقُلْتُ هَوَ  
يَا كَلْمَلْ فَتَانَ لَا أَشْبَعَ اللَّهَ بَطْشَةً -

(مسلم شریف جلد دوم صفحہ نمبر ۲۲۵)

**ترجمہ:** ابن عباس کہتے ہیں۔ کہ میں پھون کے ساتھ کھیل رہا تھا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے۔ تو میں دروازے کے پیچے چھپ پ گیا۔ آپ نے مجھے باہر کیا۔ اور فرمایا جو معاویہ کو میرے پاس ملا لو۔ میں گیا تو وہ اس وقت روئی کھا رہے تھے۔ میں واپس آگیا۔ آپ نے دو بارہ بلائے کو بھیجا۔ میں نے واپس آکر پھر کھا۔ وہ روئی کھا رہے ہیں۔ اس پر آپ نے فرمایا۔ اللہ اس کے پیٹ کو سیرہ کرے۔

مسلم شریف سے ہی حوارِ حدث ہزاروی نے دیا تھا۔ اور اس میں لکھا۔ کہ معاویہ روئی کھا تا رہا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حجم کی پروانہ نکی۔ آپ قارئین بتائیں۔ کہ کیا مسلم شریف میں وہ معمون ہے۔ جو حدث ہزاروی نے پیش کر کے امیر معاویہ رضا کو موروازام ٹھہرایا۔ معلوم ہوا کہ حدث ہزاروی کے دل میں سیدنا امیر معاویہ رضا کو تسلیت سے بھی باز نہیں آیا۔ اسی حدیث کو مجده تشریع ابن حجر عسکری رحمۃ اللہ علیہ کے کلم سے منینے۔

### تطهیر الجنان:

رَوْى مُسْلِمٌ عَنْ إِبْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّهُ كَانَ  
يَلْعَبُ مَعَ الصِّبِّيَّانِ فَجَاءَهُ كَلَّهُ الـ۔ تَبَّعَ فَلَرَبَ وَدُوَارِي  
مِنْهُ فَجَاءَهُ رَضَرَبَ ضَرْبَةَ بَيْنَ كَتَنَيْهِ وَثُسْرَةَ  
قَالَ إِذْ هَبَّ فَادْعُ لِي مَعَاوِيَةَ وَإِنْ فَيْتَ فَقُلْتُ

هُوَ يَا كُلْ شَرْفًا لِأَذْهَبْ قَادْعَى مُعَاوِيَةَ قَالَ  
 فَجَئْتُ فَقُلْتُ هُنَّرْ يَا كُلْ قَالَ لَا أَشْبَعَ اللَّهُ بِنُكْثَةٍ وَلَا  
 لَقْصَ عَلَى مُعَاوِيَةَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ أَصْلًا أَقْلًا الْأَوَّلُ  
 فَلِإِنَّهُ لَيْسَ فِي سِرِّهِ إِنَّ ابْنَ عَبَّاسَ قَالَ لِمُعَاوِيَةَ رَضِيَ  
 رَسُولُ اللَّهِ يَدْعُوكَ فَتَبَاهِ طَاءَ قَلَمَانَى يُخْتَمِلُ أَنَّ  
 ابْنَ عَبَّاسَ لَمَّا رَأَهُ يَا كُلْ إِسْتَمِحِي أَنَّ يَدْعُ عَزْرَةَ فَجَاءَ  
 وَأَخْبَرَ الْمُتَّبَّعَيْنَ يَا كُلْ يَا كُلْ وَكَذَّابِيَّةَ الْمَرَّةِ  
 الشَّافِيَّةَ.

(رقطبید الجنان ص ۲۸ / الفصل الثالث)

**تَرْجِمَةُ حَدِيثِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا** سے روایت  
 ذکر کی، کہ یہ ایک مرتبہ بچوں کے ساتھ کھیل رہے تھے۔ تو حضور تشریف  
 لائے۔ اپ کو دیکھ کر ابن عباس بھاگ کھڑے ہوئے اور چھپ گئے۔  
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے پاس تشریف لائے۔ اور ان کے کندھوں  
 کے درمیان تھیکی دسے کرفہما یا جاؤ معاویہ رضی کو مُلا لاؤ۔ چنانچہ ابھی  
 عباس گئے۔ اور واپس اکرا طلائع دی۔ وہ کھانا کھارہ ہے ہیں۔ اپ نے  
 دوبارہ ہلانے کے لیے بھیجا۔ ابن عباس نے اس مرتبہ بھی عرض کیا۔  
 وہ کھانا کھارہ ہے ہیں۔ اپ نے ارشاد فرمایا۔ اللہ اس کے پیٹ کو  
 سیرہ کرے۔۔۔۔۔۔ اس حدیث سے معاویہ رضی اللہ عنہ پر کوئی  
 اعتراض و نقص نہیں آتا۔ کیونکہ اس میں کہیں یہ موجود نہیں۔ کہ ابن عباس فہ  
 نے جاؤ معاویہ سے کہا ہو۔ اپ کو حضور مُلا رہے ہیں۔ اس بیان  
 کے شفے کے بعد انہوں نے کھانا پھوڑا ذہر۔ ہال یا احتمال بے شک

ہے۔ کہ جب ابن عباس انہیں بلانے گئے۔ اور ویکھا کہ وہ کھانا  
کھانے میں معروف ہیں۔ تو از روئے شرم انہیں پیغام پہنچا تے نیز  
و اپنے اگر حقیقت حال بیان کر دی ہو۔ اسی طرح دوسری مرتبہ بھی  
بہرا ہو۔

## جواب ثانی

حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کو محدث ہزاروی  
امیر معاویہ کے حق میں بدعا سمجھ بیٹھا

حدیث ذکرہ میں اپنے اپنے بن جعلی کی تشریک دیکھی۔ انہوں نے امیر معاویہ  
رضی اللہ عنہ پر اس حدیث سے الزام و اعتراض کرنے والے سور قرار دیا۔ وصال حسد و  
بنفی نے محدث ہزاروی کی آنکھیں ان حقائق سے اندر جھی کر دی ہیں۔ اس لیے  
اسے اندر جھرا ہی اندر جھرا نظر آتا ہے۔ حدیث ذکرہ سے جب یہ ثابت کیا گیا۔  
کہ امیر معاویہ نے حضور کا ارشاد فرمایا۔ تو پھر اس پر سورہ الفاتحہ کی آیت پیش کر کے  
اس کی تلافت کا الزام دھرمara۔ اور یہاں تک تکھد دیا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کی آواز پر لبیک نہ کہنے کی وجہ سے اپنے نے بھوکارنے کی بدعا دی۔ اور پھر  
امیر معاویہ کا اجماع ایسا ہی ہوا۔ امام مسلم نے اسی حدیث کو مناقب امیر معاویہ میں ذکر  
کر کے محدث ہزاروی کے عزم پر غاک ڈالی۔ محدثین کلام اسے ان کی منقبت  
کہیں۔ اور محدث ہزاروی کوچی نظر آتا ہے۔ یہ حدیث جس باب میں درج ہوئی۔

امام مسلم نے اس باب کو ان الفاظ سے ذکر کیا ہے۔

بَابُ مَنْ لَعِنَ اللَّهُ الْيَتَأْوِي إِذْ عَاهَيْهُ وَلَيْسَ هُوَ أَهْلًا لِإِلَكَ كَانَ  
لَهُ رَحْلَةٌ فَأَجْرَأَهُ شَمَائِلَهُ۔

اس باب میں وہ احادیث مذکور ہوں گی۔ جو بظاہر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے کسی کے لیے رحمت کی دوسری یا بد معافی کرتی ہے۔ حالانکہ مذکورہ شخص اس کا اہل نہیں۔ تو اپس کا ایسا فرمان اس شخص کے لئے ہوں کی معافی، ثواب اور رحمت کا مرجب ہو جاتا ہے۔

### شرح کامل للنووی علی المسلع:

وَقَدْ فَهِمَ مُسْلِمٌ مَنْ هَذَا الْحَدِيثُ أَنَّ مَعَاوِيَةَ  
لَمْ يَكُنْ مُسْتَحْقًا لِلَّهِ عَلَيْهِ بِفِلَهُذَا الدُّخْلَةِ  
فِي هَذَا الْبَابِ وَجَعَلَهُ حَسِيدًا، مِنْ مَنَّا قِبْلَهُ مَعَاوِيَةَ  
لَا كُلُّهُ فِي الْحَقِيقَةِ يُصِيرُ دُعَاءً لَهُ۔

(شرح کامل للنووی علی المسلع ص ۲۲۵)

**ترجیح:** امام مسلم نے اس حدیث سے یہ سمجھا کہ امیر معاویہ اس بد عاد کے سنت نہ تھے۔ اس لیے امام مسلم نے اس باب میں ذکر کیا۔ لیکن دوسرے محمد بن میں نے اسے امیر معاویہ کے مناقب میں شمار کیا۔ کیونکہ درحقیقت یہ ان کے لیے وعاء بن گنی۔

### اسد الغایۃ فی معرفۃ الصحابۃ:

آخِرَ حَجَّ مُسْلِمٌ هَذَا الْحَدِيثُ بِعَيْنِهِ لِمَعَاوِيَةَ وَ  
الْتَّبَعَهُ يَقُولُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذْ أَشْرَطَ  
عَلَى رِيقٍ فَقُتِلَتْ إِنَّمَا أَنْبَشَهُ أَنْ ضَلَّ كَمَّا يَرُدُّهُ الْبَشَرُ

وَأَغْضَبَ كَمَا يَغْضِبُ الْبَشَرُ فَإِنَّمَا الْعَدْ دَعْوَةٌ عَلَيْهِ مِنْ أَمْمَى  
يَدْعُونَهُ أَنْ يَجْعَلَهَا لَهُ طَهْرًا لَوْزَ كَاهْ وَقُرْبَةً يُقْرَبُ بِهَا لَوْمَ الْقِيَامَةِ

(اسلام الغاہر فی معرفۃ الصحابہ جلد چہارم ص ۲۸۶ مطبوعہ بیروت جدید)

**ترجمہ:** امام سلم نے اس حدیث کو ایم رمادی کے بارے میں ذکر کیا اور اس کے ساتھ ہی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول بھی ذکر کیا ہے میں نے اپنے رب پر یہ شرط رکھی ہے کہ میں بھی ایک بشر ہوں۔ اور مجھے بھی عامر بشرون کی طرح خوشی یا کسی پر خصہ آجائتا ہے۔ سو جس کسی امتی پر میں بد دعا کروں۔ تو اٹھتا ہی اس کو اس امتی کے حق میں قیامت کے دن پاکیزگی کنادا اور اپنے قرب کا سبب بنادے گا۔

### الْبِدَايَهُ وَالثَّهَايَهُ :

عَنْ أَبْنَ عَبَّاسٍ قَالَ كَثُرَتْ الْعَبْدَعَةُ الْغَلْمَانُ فَيَأْدَأُ  
رَسُولُ اللَّهِ قَدْجَاءَ فَقَلَّتْ مَاجَاءَ إِلَيْهِ فَأَخْبَرَ  
عَلَى بَابِ قَجَاءَ فِي خَطَاطِيَّا وَعَطَاطِيَّا ثُمَّ قَالَ أَذْهَبْ  
فَأَرْجِعْ لِي مَعَاوِيَةَ قَحَانَ يَكْتُبُ الْوَحْيَ قَالَ فَذَهَبَتْ  
فَدَعُوتُهُ لَهُ قَقِيلَ إِنَّهُ يَأْكُلُ فَأَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ فَقَلَّتْ إِنَّهُ  
فَادْعَهُ فَأَتَيْتُ الشَّانِيَهَ — فَأَخْبَرَهُ لَهُ فَقَالَ  
فِي الشَّانِيَهَ لَا أَشْبَعَ اللَّهَ بَطْنَهُ قَالَ فَمَا شَبَعَ بَعْدَ  
هَذَهُ فَقَدْ إِنْتَفَعَ مَعَاوِيَةَ بِهِذَا وَالدَّعْرَوَهُ فِي دُنْيَا  
فَأَخْبَرَهُ أَمَّا فِي دُنْيَاهُ فَيَا تَمَّا لَئَاصَارَ إِلَى الشَّانِيَهَ أَمَّا إِنَّهُ  
كَانَ يَأْكُلُ فِي الْيَوْمِ سَبْعَ سَرَاتٍ يَحِمَّهُ تِصْحَحَهُ

فِيَهُ الْخَرْجُ كَثِيرٌ وَبَصَلٌ كَيْلًا كُلُّ مِئَلًا وَيَا كُلُّ فِي الْيَوْمِ  
 سَبْعَ أَكْلَاتٍ يُلْحِمُ وَمِنَ الْحَلْوَى وَالْفَاكِهَةِ  
 شَيْئًا كَثِيرًا وَيَقُولُ وَأَهْلُومَا أَشْيَعَ وَإِلَمَا أَعْيَا وَ  
 فَهَذِهِ نِعْمَةٌ وَمَعْدَةٌ يَرْعَبُ فِيهَا كُلُّ الْمُلُوكِ  
 وَأَمَا فِي الْآخِرَةِ فَقَدْ إِتَّبَعَ مُسْلِمٌ هَذَا الْحَدِيثُ  
 بِالْحَدِيثِ الَّذِي رَوَاهُ الْبَخَارِيُّ وَغَيْرُهُ مَا  
 مِنْ عَتْبِيْرٍ فِيْ جِهَوَةِ عَنْ جَمَاعَةِ مِنَ الصَّحَابَةِ إِنَّ  
 رَمَضَانَ اللَّهُ قَالَ لِلْهُنَّاءِ إِنَّمَا تَبَشَّرُ فَأَيْمَانَ عَبْدِ  
 سَبَبَتِهِ أَوْ جَلَدَتِهِ أَوْ دَسَّرَتِهِ عَلَيْهِ وَلَيْسَ لِلْكَافِرِ  
 أَقْلَدَهَا جَعَلَهُ إِلَكَ كَفَارَةً وَقُرْبَةً تَقْرِبَةً بِهَا  
 عَشَدَكَ يَوْمَ الْيَمَامَةِ ذَكَرَ مُسْلِمٌ وَمِنَ الْحَدِيثِ الْأَوَّلِ  
 وَهَذَا الْحَدِيثُ فَصِنْتَلَةٌ بِمَعْنَى وَيَةٍ۔

المبداية والنهاية جلد ۱ ص ۱۱۹ تا ۱۲۰ مطبوعة بابا يروت

(جدید)

**ترجمہ:** ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ میں رذکوں کے ساتھ کھیل میں شخون  
 تھا، کہ اپنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے۔ میں سمجھا کہ آپ میری  
 طرف آئے ہیں۔ ہند میں ایک دروازے کے عینچے چھپ گیا۔ آپ میرے  
 پاس تشریف لائے۔ اور مجھے ایک یادو پھیل دیں۔ پھر فرایا۔ جاؤ  
 جا کر معاویہ کو میرے پاس بُلا لاؤ۔ معاویہ وحی لکھا کرتے تھے۔ کہتے ہیں۔ کہ  
 میں گیا اور ادازوی۔ تو کہا گیا کہ وہ کھانا کھا رہے ہیں۔ میں نے جب تیری  
 مرتبہ یہی الفاظ اکر دہا۔ تراپ ملی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ اس کا

پرست نہ بھرے۔ کہتے ہیں، کہ پھر اس کے بعد معاویہ کا پیٹ نہ بھرا۔  
 اس دعاء کا نقش انہوں نے دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی اٹھایا  
 دنیا میں اس طرح کرجب وہ شام کی درخت بجیشیت امیر روانہ ہوئے۔ تو وہ  
 روزانہ سات مرتبہ کھانا کھایا کرتے تھے۔ بہت بڑے پیار میں بخشنہ گزشت  
 ہوتا۔ اور سن پیاز ہوتا۔ وہ کھاتے تھے۔ اور دن میں سات مختلف  
 خواراکیں کھاتے کبھی گزشت کبھی طلہ بھی پھل اور دوسرا بہت سی اشیاء اور  
 کہتے۔ خدا کی قسم! پیٹ نہیں بھرا۔ لیکن تھک گیا ہوں۔ یہ ایسی نعمت ہے  
 کہ بادشاہوں کی سرعناب و مغلوب ہوتی ہے۔ اور آخرت میں اس کا  
 فائزہ یوں کہ امام مسلم نے اس حدیث کے بعد ایک اور حدیث ذکر فرمائی  
 ہے امام بخاری و عینوز نے کئی طریقوں سے ذکر کیا ہے۔ اور صحابہ کرام کی ایک  
 جماعت اس کی راوی ہے۔ وہ یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ  
 سے عرض کی۔ اے اللہ! میں ایک بشر ہوں۔ ہذا تقاضا میں بشریت  
 کے مطابق اگر کسی بندے کو گرا بھلا کہدوں یا اس کو کوڑے سے ماروں  
 یا اس کے پیے بد دعاء کروں۔ لیکن وہ اس کا مستحق نہ ہو۔ تو اس کا س  
 بندے کے لیے قیامت کے دن گناہوں کا کفارہ اور اپنی قریبی کا ذریعہ  
 بنادیتا۔ امام مسلم نے حدیث اول کے ساتھ دوسرا حدیث اس لیے  
 ذکر کی۔ تاکہ اس کو فضیلت معاویہ کے سمجھا جائے۔

### ملحہ فکری یہ:

قارئین کرام! ہی حدیث جس کی تشرع مختلف محدثین کرام سے نقل کی ہے  
 حقیقت میں حضرت امیر معاویہ اثر عنہ کی فضیلت کی دلیل ہے۔ لیکن محدث  
 ہزاروں محدث ہے۔ جسے اس میں امیر معاویہ کی تزویں یا بے عنزی نظر

اُن۔ اپنے سر اگر کرنی اور محدث اس کا ہم نواہوتا۔ تو مفرد اس کا نام بھی یا جاتا۔ معمتنی کرم نے چند وجوہ سے اسے منعقت معاویہ کی دلیل بنایا اور اس کے خلاف کی تروید کی۔ پہلی بات یہ کہ امیر معاویہ قابل لغت تب ہوتے ہیں جب اب نہیں توں عرض کرتے۔ دوسری کہ باہر اللہ کے رسول کھڑے بلاس ہے ہیں۔ پھر اس کے جواب میں وہ نہ لٹکتے اور کھانے میں شخول رہتے۔ ابن عباس نے روٹی کھاتے دیکھ کر واپسی کا راستہ پیا۔ اور اگر واقعہ حضور کو بیان کر دیا۔ دوسرا یہ کہ ابن عباس نے جب آپ کا ارشاد سن کر امیر معاویہ کے دروازہ پر جا کر آواز دی۔ تو کسی نے جواب دیا وہ کھانا کھا رہے ہے ہیں۔ بس یہی جواب سن کر واپس لوٹ آئے۔ جواب دیئے والے کو یہ نہ کہا۔ کہ انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم یاد ہے ہیں۔ تیسرا یہ کہ امام علم نے اس حدیث کے ساتھ ایک اور حدیث ذکر فرمائی۔ جو ایسی احادیث کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی منی بتاتی ہے۔ یعنی امیر معاویہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان ان کے لیے باعث نفع ہوا۔ وہ نیا میں بھی اور آخرت میں بھی آپ کی اس بدد عمار سے وہ بہرہ در رہتے۔ یہ اس طرح کہ ایک مرتب آپ نے ابو ذر غفاری سے فرمایا جو آدمی کلمہ پڑھ لینتا ہے۔ وہ جنتی ہو گا۔ ابوذر نے عرض کی۔ اگرچہ وہ زانی اور چوری میں متور اسی کے جواب میں آپ نے فرمایا۔ اگرچہ وہ زانی اور چوری۔ اور پھر فرمایا۔ الجذر کی ناک خالہ ہو۔ یہ ان کے لیے بدد عادر دھتی۔ بلکہ محبوب کی طرف سے ایک پیار بھرا کلام تھا۔ اسی لیے الجذر حسب بھی یہ روایت بیان کرتے ساتھ ہی رعلم افت ابی ذر بڑے پیار سے بیان کرتے۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطاء فرمائے۔ اور حقیقت سمجھنے کی توفیق عطاء فرمائے۔ امین۔

## فَاعْتَبِرُوا يَا أَوْلَى الْأَيْصَارِ

# الزام فبرسا

معاویہ شراب پیتا اور پلاتا تھا

مسند امام احمد جلد ۵ ص ۳۲۳ معاویہ سو کھاتا تھا طحا وی جلد ۷

۶ نوامبر میں ایسے پڑھب رعنیت ہے۔ ذکرہ الزام میں دو عدو طعن ہیں  
گئے ہیں

## طعن اول کا جواب اول

پڑھکا الزام ذکر میں دراصل دو عدو اذمات میں۔ ایک یہ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ شراب  
پیتے اور پلاتے تھے۔ بخواہ مسند امام احمد اور دوسرا یہ کہ وہ سو و خوار تھے۔ بخواہ طحا وی ان دروازہ  
کا ہم بالترتیب جواب دیتے ہیں۔ پہلے الزام کا جواب دینے سے پہلے قبل مسند امام احمد کی ذکر  
جبارت مکمل طور پر درج کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔ اس لیے پہلے وہ ملاحظہ ہو۔

مسند امام احمد بن حنبل:

حد ثنا عبد الله حد ثنا ابی حدثنا زید بن الحباب

حد ثنا حسین حد ثنا عبد الله بن بردید ۵

قالَ دَخَلْتُ أَكَاوَ آپِي عَلَى مُعَاوِيَه قَائِمًا لَسَأَلْعَلَّ الْقُرْشَیِ

ثُمَّ أَتَيْنَا بِالظَّعَامِ فَأَكَلْنَا ثُمَّ أَتَيْنَا بِالشَّرَابِ

فَشَرِبَ مَعَاوِيَةُ شَرَّ نَاقَلَ أَبِي ثَرْفَالَ مَا شَرَبَ بُشَّةً  
مَنْذَ حَسْرَةَ نَكَرَ سُولُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

دمسند امام احمد بن حنبل جلد پنج چھوٹ ۳۲،  
مطبوعہ بیروت جدید)

ترجمہ: عبداللہ بن بریدہ بیان کرتے ہیں کہ میں اور میرے والد ایک مرتبہ  
امیر معاویہ کے پاس گئے۔ انہوں نے ہمیں تو شش قالمین پر بڑھایا پھر کھانا  
لایا گیا۔ ہم نے کھایا۔ پھر شراب لاتی گئی۔ معاویہ نے اسے پیا۔ پھر میرے  
والد کو پیار پکڑا۔ اس کے بعد امیر معاویہ نے کہا جسے سرکار و عالم صلی اللہ  
علیہ وسلم نے اسے حرام کیا۔ میں نے نہیں پی۔

حدیث کی سند میں تین راوی مجموع ہیں۔ سینی زید بن جباب، حسین ابن واحد اور عبدالرشد  
بن ابریڈہ۔ ان تین راویوں کے مجموع ہوتے کی وجہ سے یہ حدیث اس درجہ کی نہیں۔ کہ اس  
سے حضرت امیر معاویہ بنی اشتر پر شراب نوشی کا الزم لکھا جا سکے۔ ان تینوں پر بالترتیب  
جرح ظاہر ہو۔

## زید بن جباب

میزان الاعتدال:

وَقَدْ ثَالَ أَبْنُ مَعِينٍ أَحَادِيثُهُ عَنِ الشَّوَّرِيِّ  
مَقْتُلُ بَهَّ وَقَالَ أَخْمَدُ صَدَّ وَقَىْ كَنْتِيْرِ  
الْخَطَّابُ (میزان الاعتدال جلد اول ص ۳۶۲ مطبوعہ مصر قدیم)

ترجمہ: ابن معین نے کہا۔ کہ زید بن جباب کی امام ثوری سے بیان کردہ احادیث  
میں تندیم و تائیر ہے۔ اور امام احمد نے اس کے باس میں کہا۔ آدمی  
لے سکتا ہے۔ لیکن غلطیاں بہت کر سکتا ہے۔

## لسان المیزان:

زید بن حباب ذکرہ البتّانی فی الحافظ فَقَالَ يَرْوی  
عَنْ أَبِی مَعْشَرٍ مُّخَالِفٌ فِي حَدِیثِمْ قَالَ قَالَهُ الْبَتّانی  
الْبَتّانی فی یعنی ابن حباب و فیہ نظر -

لسان المیزان جلد دوم ص ۳۰۳-۳۰۵ حرف الزاء مطبوعہ بیروت  
طبع جدید)

ترجمہ: زید بن حباب کے بارے میں بتانی نے الحافظ میں ذکر کیا۔ اور  
کہا کہ وہ اپر مشر سے روایت کرتا ہے۔ اور اس کی صدیث میں مخالفت  
کرتا ہے۔ بتانی نے کہ اس میں نظر ہے۔

## تہذیب التہذیب:

وَكَانَ يَضْبُطُ الْأَنْفَاظَ عَنْ مَعَاوِيَةَ بْنِ صَالِحٍ لِكُنْ  
كَانَ كَثِيرًا الْخَطَاءُ ..... وَذَكَرَهُ ابْنُ حَبَّانَ  
فِي الثِّقَاتِ وَقَالَ يُخَيِّطُ يُعْتَبِرُ حَدِیثَهُ إِذَا رُدِى  
عَنِ الْمُسْكَنِ امْرِیْرِ وَأَمْتَارِ وَأَيْمَدْ عَنِ الْمُجَاهِدِ لِقَوْفِیَّهَا  
الْمَنَاجِيْرُ -

(تہذیب التہذیب جلد سوم ص ۳۰۳-۳۰۴ مطبوعہ  
بیروت جدید)

ترجمہ: زید بن حباب الناطق صدیث معاویہ بن صالح سے ضبط کرتا تھا  
یہ کہ غلطیاں بکثرت کرتا ہے۔ ان جہان نے اسے لقراءویں میں  
ذکر کیا ہے۔ اور کہا کہ غلطیاں بھی کرتا ہے۔ اس سے اس کی وجہ  
روایت کو محبتز ہوں گی۔ جو مشہور حضرات سے روایت کرے گا

یعنی مجرمل رگن سے اس کی روایت تو ان میں مناکر میں۔

## حسین بن واقد

میزان الاعتدال:

وَأَسْتَنْكِرُ أَحْمَدَ بْعْضَ حَدِيْثِهِ وَحَرَّكَ  
دَأْسَهُ كَانَهُ لَمْ يَرْضَهُ لِقَاتِلِ إِثْرَادِ  
هَذَا الْحَدِيْثَ -

(میزان الاعتدال جلد اول ص ۴۵ مطبوعہ رامہ مدرس

قدیمو)

قریحہ کہ: امام احمد نے حسین بن واقد کی بعض احادیث کو منکر تباہیا اور  
ابن اسرار بلا کریہ تباہیا کہ وہ اس سے راضی ہیں، یہ اس وقت کیا جب انہیں  
کہا گیا۔ کہ حسین بن واقد نے یہ حدیث روایت کی ہے۔

تمذیب التهذیب:

وَقَالَ أَبُنْ حَبَّانَ كَانَ عَلَى قَضَاءِ مَرْزُ وَكَانَ  
مِنْ خَيَّارِ النَّاسِ وَبِمَا أَخْطَارَ فِي الرَّوَايَاتِ - - -  
وَقَالَ الْعَقِيلِيُّ أَتَكُرُ أَحْمَدَ بْنُ حَنْبَلَ حَدِيْثَهُ  
وَقَالَ الْأَشْرَمُ قَالَ أَحْمَدٌ ذِي أَحَادِيْثِهِ زَيَادَةً مَا  
أَدْرِي أَأَتُ شَرِّيْهِ وَنَفَضَنَ يَدَهُ وَقَالَ السَّاجِي  
رِفْيُهُ وَنَظَرُهُ - - -

تمذیب التهذیب جلد دوم ص ۳۷۴-۳۷۵ حرفت. الحمد

مطبوعہ بیروت جدید)

**تَرْجِمَةُ :** ابن جبان نے کہا۔ حسین بن ماقد صد کا قاضی تھا۔ اور اپنے لوگوں میں سے تھا۔ اور بسا اوقات روایات میں غلطی کر جاتا تھا۔ عقیل نے کہا۔ کہ امام احمد بن حنبل نے اس کی حدیث کو مذکور کیا اور ارشم نے امام احمد کا قول نقل کیا۔ کہ ان کے نزدیک حسین بن واقد احادیث میں زیادتی کرتا تھا۔ مجھے اس کی وجہ معلوم نہیں۔ اور اپنا مام تھے جماڑیا۔ ساجی نے کہداں میں نظر ہے۔

### عبداللہ بن بریدہ

**تَهذِيبُ التَّهذِيبِ :**

قَالَ أَبُو زُرْعَةَ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ عَمْرٍ وَفَقَالَ الدَّارْلَفْنِيُّ فِي كِتَابِ  
الْبَحَاحِ مِنَ السَّنَنِ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ عَائِشَةَ .....  
احمد بن حنبل سَمِعَ عَبْدَ اللَّهِ وَمِنْ أَبِيهِ وَشَيْئًا  
قَالَ مَا أَدْرِي عَامَةً مَا يُرِي عن بریدہ هند وَصَعْفَ حَدِیَّةَ  
وَقَالَ إِبْرَاهِيمُ الْعَرْبِيُّ عَبْدَ اللَّهِ أَتَمْ مِنْ سَلِيمَانَ وَلَمْ  
يَسْمَعَا مِنْ أَبِيهِمَا وَفِيَّمَا رَوَى عَبْدَ اللَّهِ عَنْ أَبِيهِ وَ  
أَحَادِيثِهَا مُثْكِرَةَ۔

(تَهذِيبُ التَّهذِيبِ جلد پنجم ص ۱۸۵ حرفاً عین)

**تَرْجِمَةُ :** ابوزر عمر کہتا ہے۔ کہ عبداللہ بن بریدہ نے عبداللہ بن عمر سے کچھیں سننا۔ اور دارالفنی نے کتاب انکاٹ میں رکن سے فرمایا۔ کہ اس نے حضرت عائشہ سے کچھی نہ سستا۔ محمد بن علی جوز جانی نے کہا۔ کہ میں نے امام احمد بن حنبل سے پوچھا۔ کہ کیا عبداللہ نے اپنے باپ بریدہ سے حدیث کی ساعت کی ہے؟ امام احمد نے جواب دیا۔ کہ وہ جو عام روایتیں اپنے

بپ سے بیان کرتا ہے۔ میں ان کو نہیں جانتا۔ امام احمد بن حنبل نے اس کی حدیث کو ضیافت قرار دیا۔ ابراہیم حربی کا کہنا ہے کہ عبداللہ بن بریدہ اپنے بھائی سلیمان بن بریدہ سے اتم ہے لیکن ان دونوں نے اپنے بپ سے کچھ نہیں سُنا۔ عبداللہ بن بریدہ بجا حدیث اپنے بپ سے روایت کرتا ہے۔ وہ منکر ہیں۔

### لمحہ فکریا:

بھی حدیث کے زور سے محدث ہزاروی جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو شرایط ثابت کرتا ہے۔ اس کے راویوں میں سے ایک وہ جو کثیر المظاہر و درسرے کی احادیث کا اہم احمد بن حنبل انکار کرتے ہیں۔ اور تیسرا کی یادو سماست ہی ثابت نہیں ادا کر رہے تو ان میں مناکیر کی بھرمار۔ ایسے راویوں کی حدیث سے ایک معاجمی رسول پر اتنا بڑا الزام لگتے شرم آئی چاہئے تھی۔ خاص کر جب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا امیر معاویہ کے بارے میں باری اور مہدی ہونے کی وعاء مانگنا احادیث صحیہ سے ثابت ہے۔ تو پھر اس سخت محروم حدیث کی حدیث میں کے مقابلہ میں کیا رقمعت تھی۔ اس پر جس قدر افسوس کیا جائے کہ ہے۔ ایک شخص "محمدث" ہوتے ہوئے پھر مان بوجہ کر کاتب و حی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اس قسم کی گھٹیا حرکت کرتا ہے۔ معلوم ہوا کہ حسد لبغض بڑے بڑے والشوروں کو انداھا کر دیتے ہیں۔

## طعن اول کا جواب دوم

### حدیث کے الفاظ میں مطابقت نہیں ہے

ہم نے پہلے حدیث ذکر کی تھا کہ اس کے راویوں پر گفتگو کی جاسکے۔ اب نفس روایت پر بحث کرتے ہیں۔ آپ اگر تمہارا سامنی تاہل فرمائیں گے۔ تو روایت ذکر و میں غلط لطف میں جائے گا۔ اور اس میں کوئی تعجب کی بات نہیں۔ کیونکہ جن تین راویوں پر ہم نے جو چیز ذکر کی ہے۔ ان میں سے ہر ایک سے اس امر کی ترقی ہو سکتی ہے۔ ایک کثیر الخطاء و رد و سرا بھرثت زیادتی کرنے والا اور تیسرے کی احادیث میں مناکر کی بھرا رہا۔ ان سے الفاظ حدیث میں کمی بیشی اور غلطی ہر ایک ضمیم ممکن ہے۔ اور حدیث زیر بحث میں یہ ہے بھی۔ ترجیح دیکھئے۔ دو امیر معاویہ نے شراب پی۔ اور پھر میرے والد کو پیش کرنے کے بعد کہا۔ کہ میں نے اس وقت سے شراب نہیں پی جب سے حضرت نے اسے حرام قرار دے دیا۔ یعنی پی بلکہ رہے میں۔ اور لامکار بھی کر رہے ہیں۔ یہ تن اقسام اس حدیث میں بالکل موجود ہے۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ اس میں زیادتی ہوئی ہے۔

دوسری بات یہ کہ احمد بن مسیل نے روایت ذکر کی جس باب کے تحت درج کی اس کا عنوان یہ ہے۔ ملجم اعراف الملبن و شربہ و حلبة۔ یعنی وہ احادیث جو دودھ کے پیٹے اور دوہنے و حیڑہ کے متعلق ہیں۔ یہ کچھ تکمیل یہ ہے کہ اسی ملال و باڑی میں اس باب میں شراب کا پینا پلا تاکہاں اپنکا۔ اس سے بھی اس امر کی تقویت ہوتی ہے۔

کیر زیادتی کسی راوی نے داخل کر دی ہے۔ اصل میں ذہنی۔

تمسی بات یہ کہ اس روایت کا امام احمد بن حبیل نے ہی ذکر کیا۔ ان کے بعد عافظ فراز الدین علی بن ابی بحر نے مجمع الزوائد میں اسے ذکر کیا۔ سیکن وہاں اس کی عبارت کچھ چھوڑ دی گئی ہے جس کا مطلب یہی ہی ہے کہ وہ عبارت یہی ہو گی۔ مجمع الزوائد میں نہ کوراس روایت کو ملاحظہ فرمائیں۔

### مجمع الزوائد:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بَرِيْدَةَ قَالَ دَخَلْتُ مَعَ أَبِيهِ عَلَى مَعَاوِيَةَ فَأَجْلَسَنَا عَلَى الْقِرَابَ شَرَّأَتِنَا بِالْفَطَاعَابِ فَأَكَلْنَا شَرَّأَتِنَا بِالشَّرَابِ فَشَرِبَ مَعَاوِيَةَ شَرَّ نَاقَلَ أَبِيهِ شَرَّ قَالَ مَعَاوِيَةَ كَنْتَ أَجْمَلَ شَبَابَ قَرْدِيشِ وَأَخْبَرَدَةَ بِثَعْرَاءَ وَمَا مِنْ شَنِيْيَ أَجْدَلَ لَذَّةَ كَمَا كَنْتَ أَجِدَّةَ وَأَنَا شَابٌ غَيْرَ الْبَنِ وَإِنْسَانٌ حَسْنَ الْحَدِيثِ يُحَدِّثُ شَنِيْيَ..... وَفِي حَلَامِ مَعَاوِيَةَ شَنِيْيَ تَرَكَتْ طَرَ

(مجمع الزوائد جلد پنجم ص ۲۴ مطبوعہ بیروت  
طبع جدید)

**ترجمہ:** عبد اللہ بن بریدہ بیان کرتا ہے کہ میں اپنے والد کے ہمراہ امیر معاویہ کے پاس گیا۔ انہوں نے ہمیں فرش پر بٹھایا۔ پھر کھانا لایا گیا۔ ہم نے کھایا۔ پھر شراب لائی گئی۔ تو امیر معاویہ نے اسے پیا۔ پھر میرے والد کو دی۔ پھر معاویہ نے کہا۔ میں قریش کا خوبصورت لوحون تھا۔ اور بہت خوش طبع تھا۔ میں اپنے جوانی کے عالم میں وو دھجی کی لذت کسی اور چیز میں نہ پاتا۔

اور نوش گفتار اوی کی بحث سے باقی کرنا مجھے بہت اچھا لگتا تھا۔

معاویہ کے کلام میں کچھ حصہ میں نے چھوڑ دیا ہے۔

### توضیح:

مجھے اذکار میں ذکر وہ عبارت میں دعا شریتہ منذ حرمہ رسول اللہ، کے الفاظ موجود نہیں۔ ساتھ ہی مانفاظ نور الدین صیشی نے تصریح کروی ہے کہ اس روایت میں امیر معاویہ کے کلام میں زیادتی بھی جسے میں نے چھوڑ دیا ہے۔ اور وہ زیادتی تقابلی بائز سے سے ہی نظر آئی ہے۔ جو امام احمد بن مبل کی مسند میں ترہے ہیں یہاں نہیں۔ ہندا معلوم ہوا کہ محدث ہزاروی کا یہ کہنا کہ جس شراب کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حرام کیا امیر معاویہ نے اسی کو پیا۔ بالکل اپنی طرف سے «حرام شراب» پینا غائب کر کے امیر معاویہ پر لازم راشی کی ہے۔

## طعن اول کا جواب

جب یہ ثابت ہو گیا کہ دعا شریتہ منذ حرمہ رسولہ کے الفاظ کی راوی نے زیادہ کیے ہیں۔ تو باقی رہائی معاملہ کردہ شعرواتینابالشراب، میں جس شراب کا ذکر ہے۔ پھر وہ کون سی بھی۔ تو ناظم شراب کا خاتم میں معنی دیکھنے سے یہ عقیدہ بھی عمل ہو جاتا ہے۔ دو المتجدد، نے لکھا: "الشراب" ہر ایک لیسی شی کو پینی جاتی ہو۔ اس کی جتنی اشرب ہے۔ اس لغوی معنی کے پیش نظر عبارت کا مفہوم یہ ہوا: "پھر ہمیں کوئی پینے کی چیز دی کئی اس کو معاویہ نے بھی پیا" اس صورت میں امیر معاویہ پر شراب (حرام) پینے کا لوازم کس طرح درست ہوا اور اگر شراب

سے مراد مردوف شراب بھی ہو۔ کہ اس کی کئی اقسام ہیں۔ گندم، جو، انگور، اور کھجور سے تیار کی گئی شراب۔ ان میں سے احتاث کے نزدیک انگور سے تیار کی گئی نشا اور شراب حرام ہے۔ دوسری شرابوں میں اگر سکر کی حد تک نہ پہنچے تو جائز کا قول ہے یہ بڑیل تنزلیں ہم نے اس لیے کہا۔ کوئی حدیث ہزاروی کو بھی اپنے حصہ ہونے کا اقرار ہے۔ اس لیے وہ اپنا ملک خوب سمجھتے ہوں گے۔ لہذا اگر جو، گندم یا کھجور سے تیار کردہ شراب منجوں کا ایسا معاویہ نے خود بھائی پی۔ اور جہاں کو بھی وہی۔ تو حد سکر سے کم کا استعمال کرنے میں کوئی خرابی پیدا ہو گئی۔ یہی وجہ ہے۔ کہ احمد عبد الرحمن شارح مسندا امام احمد نے اس سے استدلال کیا ہے۔ کہ انگور کے ہوا دوسری اشیاء سے تیار کی گئی شراب تھوڑی مقدار میں ارجس سے نشہ نہ ہو جائز ہے۔ اس کے جزا کے قائل البر بجر صدیق، فاروق، عطہم اور لان کی اقتداء میں امام ابوظہبی رضی.

الفتاوح الربانی شرح مسندا امام احمد بن حنبل،

یَعْتَمِلُ أَنَّ هَذَا الشَّرَابَ كَانَ مِنَ التَّبِيَّنِ الْمَاخْرُوفِ  
مِنْ حَلْمِ الرَّعِيْبِ وَأَنَّ مَعَاوِيَةَ شَرِيْبٍ وَمِنْهُ قَدْرًا  
لَا يَسْكُنُ وَقَدْ زَوَّى عَنْ آيَيْنِ بَكْرٍ وَعُمَرَ وَبِهِ قَالَ  
أَبُو حَيْنَةَ إِنَّ مَا أَسْكَرَ كَثِيرٌ وَمِنْ حَلْمِ الرَّعِيْبِ  
يَجْلِلُ مَالًا يَسْكُنُ مِنْهُ -

(الفتاوح الربانی شرح مسندا امام احمد بن حنبل جلد دو)

ص ۱۱۵ ام طبیوعہ قاهرہ طبع جدید)

ترجمہ: یہ احتمال ہے کہ جو شراب ایسا معاویہ نے ملکاً اور خود بھائی پی۔ وہ ایسی شراب ہو جا انگور کے علاوہ کبھی اور چیزیں کی بنائی گئی ہو۔ اور پھر ایسا معاویہ نے اسے اس قدر پیا ہو۔ کہ اس سے نشہ نہ آیا ہو۔ تحقیق البر بجر و عمر

سے مردی ہے۔ اور یہی امام ابو مظیف کا قول ہے۔ کہ انگر کے علاوہ کسی پیزی کی  
بنی ہوئی شراب اس قدر پینا جائز ہے۔ جس سے لشہ نہ آئے اور اگر نشہ آئے

تو علاں ہیں ہے۔

**لمحہ فکر یا:**

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات گامی پر حرام شراب پینے پلانے کی وجہت  
جس روایت سے محدث ہزاروی نے لگائی تھی۔ اس کا تفصیلی روایت نے دیکھا اول  
تو شراب کے بارے میں بھرپی گئی یہ الفاظ ”حرام“ رَسْوُلُ اللَّهِ، راوی کے اضافہ  
کر دے تھے۔ اور جن میں ہاؤلوں کا ہم ذکر کرنے میں ہے۔ اُن سے اُس کی توقع کی جاسکتی ہے  
ہمذاجب تک اس خراب کے بارے میں یہ صراحتہ معلوم نہ ہو کہ وہ واقعی حرام تھی۔  
لیکن انگر سے مخصوص طریقے سے بنائی گئی تھی۔ تو ایک صحابی اور کاتب وحی پر بغیر سچے  
سچے استابرط اسلام لگاتا ہے ایمان سے کم نہیں۔ جب کہ سرکار دو عالم مصل اللہ علیہ وسلم نے  
ان کے بارے میں ہادی ہمدی ہوتے کی دعا بھی فرمائی ہو۔ دوسرا یہ کہ لفظ شراب  
اگر عام لغوی معنی میں لیا جائے۔ تو محدث صاحب بھی بارہ بلکہ عذان یہ پیٹھے  
پلانے ہوں گے۔ اور اگر اس سے مراد لشہ اور یہی تپھر بھی انگر کے سداد و سری  
اشیاء سے تیار کردہ شراب جبکہ لشہ کی حد تک استعمال نہ کی جائے۔ تو اسے پینا  
ابو بکر صدیق و عمر فاروق جائز سمجھتے ہیں۔ بہر حال انگری شراب کا استعمال روایت مذکورہ  
سے ثابت کرنا بہت بعید ہے۔ اس لیے اس روایت سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ  
کو ملعون کرنا خود ملعون ہونے کے مترادف ہے۔

## طعن دوم کی اصل عبارت

طحاوی کے حوار سے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو سودھر ثابت کیا گی ہے۔ اور پھر سودھر پر قرآن کریم کی آیات سے لعنت اور غصب کا استحقاقی ثابت کر کے انہیں معاذ اللہ لمحون اور منضوب علیہ کہا گیا۔ طحاوی کی مذکورہ عبارت ملاحظہ ہو۔

**طحاوی شریف:**

حدائقہ دنس قال اخبرنا ابن وهب قال اخبرنی  
ابن لهيعة عن عبد الله بن هبیرة السباعی عن أبي  
تمیم الجیشانی قال اشتری معاویۃ بن ابی سفیان  
قلادہ فینهَا تسبیح و زیارت جہد و نعمو و یاقوت  
و سیحیا کو دینار فقامت عبادۃ بن الصامت حسین  
طلع معاویۃ المنبر او حسین صلی اللہ علیہ وسلم فقال  
اللہ اکبر معاویۃ اشتری الریبَا و آخله الایت  
فی التاریخ الحلقہ) طحاوی شریف جلد راصہ، مطبوعہ

بیروت جدید باب القلاده تباع بدھب  
ترجمہ: (بجزف اسناد) تمیم جیشانی سے روایت ہے کہ معاویہ بن سفیان  
کے یہک ہادر خریدا۔ جس میں سزا، زبرجد، حوتی اور یاقوت لئے ہوئے  
تھے۔ اس کی پھر سودھیا قیمت ادا کی۔ پھر جب امیر معاویہ منبر پر چڑھے یا  
جب نماز ظہر سے فارغ ہوئے۔ تو عبادۃ بن الصامت نے اٹھ رکبا۔  
دو اگلہ ہو جاؤ۔ معاویہ نے سودھریا اور اسے کھایا۔ خبر ادا وہ علی سک اگلی میں ہے۔

## طعنِ دوام کا جواب اول

روایت مذکورہ بمحضہ ہے۔ کیونکہ اس کے راویوں میں سے ایک راوی "ابن ہبیعہ" پر برجھ کی گئی ہے۔ (ابن ہبیعہ کا نام عبدالرشدن ہبیع بن قتبہ ہے)۔

**تلذیب التلذیب:**

قال البخاری عن الحميدى كان يحيى بن سعيد  
لا يراه شيئاً وقال ابن المديني عن ابن المدى  
لَا أَحْمِلُ عَنْهُ قَلِيلًا وَلَا كَثِيرًا..... وقال محمد بن المثنى  
ما سمعت عبد الرحمن يقول لا اعتد بشئ ممعنه  
ابن حماد سمعت ابن مهدى يقول لا اعتد بشئ ممعنه  
من حدیث ابن لہبیعہ..... وقال ابن قتیبہ کان  
لیقراء عليه ما ليس من حدیثه يعني فصیحت بسبب  
ذالک و حکی الساجی عن احمد بن صالح کان ابن لہبیعہ  
من الثقات الا انه اذ قال شيئاً حدث به وقال  
ابن المديني قال لي بشر بن السری لو رایت ابن  
لہبیعہ لم تتحمل عنه وقال عبد الكریم رب  
عبد الرحمن النافی عن ابیه ليس بثقة وقال  
ابن معین کان ضعیف لا يحتاج بحدیثه کان  
من شاء يقول له سدنا و قال ابن خراش کان

مِنْكَتِبَ حَدِيدَيْتَهُ احْتَرَقَتْ كُتُبَهُ فَكَانَ مَنْ جَاءَ يَشْفَى  
قَرَاءَةَ عَلَيْهِ حَتَّى لَوْ وَضَعَ أَحَدَ حَدِيدَيْتَهُ وَجَاءَ يَهُ إِلَيْهِ  
قَرَاءَةَ عَلَيْهِ قَالَ الْغُلَامُ هُنَّ شُوَكَرَاتُ الْمَنَّا كِيرُوفِي رِفَاعَيْتَهُ لِتَسَاهِلَهُ  
..... وَقَالَ هَسْعُودُ عَنِ الْحَاكَمِ لَعَنْ يَقْتَهِيَدِ الْكَذِبِ  
وَلَا مَا حَدَّثَ مِنْ حِفْظِهِ بَعْدَ احْتِرَاقِ كُتُبِهِ  
فَأَخْطَأَهُ وَقَالَ الْجَوْزِجَافِ لَأَيُوقِنُ عَلَى حَدِيدَيْتَهِ  
وَلَا يَنْبَغِي أَنْ يَعْتَجِبَ بِهِ وَلَا يُخَرِّبِ رِوَايَتَهُ -

(نهذیب المنهذیب جلد ۵ ص ۳۴۸ تا ۳۷۲)

**ترجمہ:** امام بن حاری حمیدی سے نقل کرتے ہیں۔ کریمیہ ابن سعید ابن طہیع  
کو لاشنی سمجھتا تھا۔ اور ابن موصی ابن ہمدی سے ذکر کرتا ہے کہ ابن اہمیہ  
حمدی زیادہ کسی مقدار میں حدیث کا تھانے کے لیے تیار نہیں ہوں۔  
محمدان شنی نے کہا کہ میں نے عبدالرحمن سے یہ دستا کہاں نے کوئی حدیث  
این اہمیہ کو سنائی، ہو۔ عیم بن حماد کا قول ہے۔ کہ ابن ہمدی نے فرمایا مجھے  
اس حدیث پر کوئی اعتراض نہیں جو ابن اہمیہ بیان کرتا ہو۔ ابن قتیبہ نے کہا  
کہ ابن اہمیہ کے سامنے کچھ ایسی روایات پڑھی جاتی تھیں۔ جو اس کی روایت  
کردہ حدیث سے نہ ہوتیں۔ اسی وجہ سے ابن قتیبہ نے اس کی حدیث  
کو ضعیت قرار دیا ہے۔ سابق لدن صالح سے بیان کرتا ہے کہ ابن اہمیہ  
اگرچہ ثقہ تھا۔ میکن ایک کمزوری یہ تھی۔ کہ جب بھی کوئی روایت اس سے بیان  
کرتا۔ تو بلا سوچے سمجھے اگے بیان کر دیتا تھا۔ ابن حینی نے کہا۔ کہ مجھے  
بشرطیں سری نے کہا۔ کہ اگر تو ابن اہمیہ کو دیکھے۔ تو اس کی کسی روایت  
کو نہ لے۔ امام لسانی اپنے باپ سے ناقل کر ابن اہمیہ کو انہوں نے

لئے تھیں کہا۔ ابن معین نے ضعف کہا۔ اور اس کی کسی حدیث سے محبت نہیں پہنچائی جاسکتی۔ کیونکہ وہ بھرپا ہتا ہے کہہ دیتا ہے۔ ابن خراش کا کہنا ہے۔ کہ ابن ہبیعہ حدیث کو لکھ لیا کرتا تھا۔ جب اس کی کتاب میں جمل گئیں۔ تو پھر جو آیا وہ کہہ دیا کرتا تھا۔ حتیٰ کہ ربی طرف سے بنائی بھی حدیث بتاریا کرتا تھا۔ خطیب نے کہا کہ اسی وجہ سے اس کی روایات میں بحشرت منا کیرہ میں اس سے جو حدیثیں خلط ملطیبیان ہوئیں۔ انہیں قبول نہ کیا جائے مسعود حاکم سے نقل کرتا ہے۔ کہ ابن ہبیعہ نے جھوٹ کا قیمة توڑ کیا۔ لیکن اپنی کتاب میں مل جانے کے بعد اس نے اپنی یادداشت کے مطابق جو روایت کرنا پاہی کر دی۔ اس بناء پر اس میں خطاء ہوئی۔

### مُحَمَّدِ فَكُرْمَيْشَ :

یہ تھی اس روایت کی منزالت کہ جس سے محدث ہزاروی ایک بليل القدر صحابی پر سو دخور ہونے کی ہمت لگا رہا ہے۔ اس نے ایک راوی کا یہ مال کہنے والا بن ہڈی اس سے قلیل و کثیر کسی طور پر بھی کوئی روایت ذکر کرنا درست نہیں۔ کیونکہ اپنی کتاب میں فائح ہو جانے کے بعد یہ غیر محتاط ہو گیا تھا۔ ایسے راوی کی روایت کس طرح محبت بنتے کی صلاحیت رکھتی ہے۔ اور پھر حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کی طرف اس قول کی نسبت کرنا کیونکہ درست ہر سکت ہے۔ یہی بات طحاوی شریعت کے حاشیہ میں مرقوم ہے۔

### حاشیہ طحاوی شریف:

لَا يَسْوَقُهُ مَرَأَةٌ عَبَادَةً وَ هُوَ صَحَافٍ جَلِيلٌ شَبَّ أَجْلَ  
الرِّبُّوا وَ هِيَ حَكِيمٌ مِنَ الْأَكْبَارِ إِلَى مُعَاوِيَةٍ  
وَ هُوَ مَنْ كَبَّا إِلَيْهِ الصَّحَافَةُ وَ بِخِيَارِ هِيجَرَةٍ فَقَهَّا إِلَهَرُ  
مَعَ أَنَّ الصَّحَافَةَ كُلُّهُمْ عَدُوٌّ لِمُجْتَهِدِّوْنَ

عَلَى مَا قَاتَلُوا۔ (طحاوی شریف جلد عاًص ۵)

ترجمہ: یہ وہم ہرگز دیکا جائے کہ حضرت عبادہ ایسا جلیل التقدیر صحابی سردمیں اکابر بکار گز کا اس شخص کی طرف نسبت کرتا ہے۔ یہ بزرگ، فیضہ اور بہترین صحابی ہے۔ حالانکہ تمام صحابہ کلام عادل ہیں، مجتہد ہیں۔ جیسا کہ علماء کا ارشاد ہے۔

## طعن دوم کا جواب دوہر

بصورت تسلیم اس حدیث کا مفہوم یہ ہو گا کہ ہماری صرف سونا کے مقابلہ میں دینا نہیں تھا کہ ایک جنس ہونے کی صورت میں زیادتی کو سروکہا جائے۔ فتح صنفی میں ایک اصول اسی بارے میں ہے۔ کہ اگر ہماری سونا، موتی و غیرہ لگے ہوں۔ تو اس ہمار کو ایسی چیز کے بعد میں خریدنا جائز ہے جس کی قیمت سونا چاندی سے زائد ہو۔ تاکہ سونے کے باہر سونا اور لقیہ اشیاء کے لیے بھی کچھ عومن بن جائے۔ عنایہ میں اس کی وضاحت یوں ہے۔

عنایہ شرح هدایہ:

الْأَوَّلُ أَنَّ يَكُونَ قَنْنُ الْفِضَّةِ الْمَذْفُرَةَ أَنْ يَدَهْنُ وَذُو الْفِضَّةِ الَّتِي مَعَ غَيْرِهَا وَهُوَ جَائِزٌ لَا نَمْدَارَ هَاهِيْقَاتِ لَهُمَا وَالثَّانِيَ يَقْاتِلُ الْغَيْرَ فَلَا يُفْخَضُ إِلَى الْتِرْبَوَا۔

(عنایہ شرح هدایہ بر رحاسیہ قفتح القدير جلد ۹  
ص ۳۷۵ مطبوعہ مصر جدید)

ترجمہ: اول صورت یہ ہے کہ چاندی اکیلی کا وزن اس چاندی سے زیادہ ہو جس کے ساتھ اور چیزوں بھی لگی ہوئی ہیں۔ اور یہ جائز ہے۔

یک نکھل چاندی کے مقابلہ میں چاندی ہو جائے گی۔ اور زائدان دوسرا اشیاء کے مقابلہ میں آجائے گا۔ لہذا سودہ بنے گا۔

ذکرہ حدیث میں پورنکو اس بات کی تصریح نہیں کہ اس میں سونا، چہ سو فینار کے وزن کے برابر تھا یا کم و میش۔ اس لیے ممکن ہے کہ حضرت جبارہ بن مامن رضی اللہ عنہ باریں گے سونے کو چہ سو فینار سے زائد یا کم سمجھ کر اسے بلا قرار دیا ہو۔ اور امیر معادیہ رضی اللہ عنہ نے یہ سوچا ہو۔ کہ اس کے سونے کے بدلتی میں سونا اور زائد اشیاء کے مقابلہ میں پچھزا مرقم۔ اسی کی تائید میں طحاوی کی بہادت ملاحظہ ہو۔

### طحاوی شریف:

حدثنا ابن مرزوق قال حدثنا ابو عاصم عن مبارك  
عن الحسن أَتَهُ كَانَ لَا يَرَى بِأَسَانِيَّ بَيْاعَ السَّيْفِ الْمَقْفُضِ  
بِالدَّرَّةِ هِيرَ بِأَكْثَرِ وَمَقَارِفِهِ وَتَكُونُ الْفِضَّةُ وَالثِّينُ  
بِالْفَضْلِ.

(طحاوی شریف جلد چہارم ص ۶۷ تا ۶۸، مطبوعہ بیروت)  
قریب کہا، ابن مرزوق نے کہا کہ ہمیں ابو عاصم نے مبارک عن حسن سے یہ روایت سنائی کہ وہ ر حسن) اس خرید و فروخت کو ربانی میں سمجھتے تھے کہ کوئی شخص ایسی تواریخیے جس پر چاندی چڑھی ہوئی ہوا دراس کے بدلتیں اتنی رقم درہم عطا کرے۔ جو وزن میں اس سے زائد ہو۔ یہ جائز اس لیے ہے کہ چاندی کے بدلتیں چاندی ہو جائے گی۔ اور زائد درہم چاندی کا معادنہ بن جائیں گے۔ (لہذا سودہ بنے گا۔)

# طعن دوم کا جواب سوم

ام طحاوی نے امیر معاد ریاضی اللہ عز و جل اور حضرت عبادہ بن الصامت کے مابین اختلاف کا پس منظر ہوں بیان کیا۔

**طحاوی شریف :**

حد ثنا اسماعیل ابن یحیی المزنی قال حد ثنا محمد  
ابن ادریس قال اخبرنا عبد الوہاب بن عبدالمجید  
عن ایوب السختیانی عن ابی قلابة عن ابی الاشعت  
قال كُنَّا فِي غَرْرٍ عَلَيْنَا مَعَا وَيَةٌ فَأَصْبَتَاهُنَا فِي هَبَّا وَفِضَّةً  
فَأَمَرَ مَعَا وَيَةً رَجُلًا أَنْ يُبَيِّنَ لَهُمَا النَّاسَ فِي عِطَيَاتِ الْهُنْسُرِ  
قال فَتَنَازَعَ النَّاسُ فِي هَبَّا فَقَامَ عَبَادَةُ قَنْهَامٍ فَرَدَوْهَا  
فَأَقَى الرَّجْلُ مَعَا وَيَةً فَسَكَى إِلَيْهِ فَقَامَ هَبَّا وَيَةٌ خَلِيلًا  
فَقَالَ مَا بَالِي رَجَالٌ يُعَذَّبُونَ عَنْ رَسُولِ اللهِ أَحَدِيَتْ يَكْنُزُ بَرَنَ  
فِيهَا عَلَيْهِ لَعْنَةُ سَمِّعَةٍ فَقَامَ عَبَادَةُ قَنْهَامٍ وَاللهُ لَنُحَمِّدَنَّ عَنْ  
رَسُولِ اللهِ وَإِنْ كَرِهَ مَعَارِيَةٌ قَالَ رَسُولُ اللهِ لَأَتَبَيِّنَوْا  
الذَّهَبَ بِالذَّهَبِ قَلَةٌ الْقِضَةُ بِالْقِضَةِ قَلَةٌ لَيْزَبَالْبَرُوكَ  
الشَّعِيرَ بِالشَّعِيرِ وَلَا التَّمَرَ بِالْقَمَرِ قَلَةٌ الْمِلْحُ بِالْمِلْحِ لَأَسْوَادَ  
بِسَوَاءٌ يَدًا بِسَيِّدِ عَيْنَتَ بِعَيْنَتِ -

در طحاوی شریف جلد چہارم ص ۴۷، باب المریوا

الا الاشت کہتے ہیں کہ، ہم ایک جنگ میں تھے۔ اور امیر معاویہ ہمارے مقابلے تھے۔ ہم اس جنگ سے بہت ساسونا چاندی لاتھا ایسا۔ امیر معاویہ نے ایک شخص کو حکم دیا کہ لوگوں سے عطیات کے بدال میں ان کے پاس یہ بچا جائے اس میں لوگوں نے جنگ لاکھڑا کر دیا۔ پس حضرت عبادہ بن صامت رضی کھٹے ہوئے۔ اور انہیں اس سے روک دیا۔ لوگوں نے سونا چاندی واپس کر دیا۔ وہی شخص امیر معاویہ کے پاس آیا۔ اور شکافت کی۔ امیر معاویہ نے خلببردیتے ہوئے کہا۔ لوگوں کا کیا حال ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیثیں بیان کرتے ہیں۔ اور وہ ان حدیثوں کو رسول اللہ کی کہہ کر اپ پر جھوٹ باندھ رہے ہوتے ہیں۔ ہم نے وہ حدیثیںستی سماں کیں ہوتیں۔ سیئنسے ہی حضرت عبادہ بن صامت کھٹے ہو گئے اور بولے غرا کی قسم: ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے احادیث بیان کریں گے۔ اگرچہ معاویہ کا چنانچہ جھضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: سونا، سونے کے بدے، چاندی، چاندی کے بدے، گندم، گندم کے بدے، اجو، اجو کے بدے۔ کھجوریں، کھجوروں کے بدے اور نمک نمک کے بدے برابر برابر بیچے چائیں۔ اور دست پرست بیچے چائیں۔

### توضیح:

اس وضاحت سے پس منظر نظر آیا کہ دونوں صحابیوں کے نزدیک سے ناچاندی و نیزہ مذکورہ اشیا کامیں دین ضرور بابر بابر ہونا چاہیئے۔ درست سود بن جائے گا۔ لیکن ٹھکن ہے دست پرست کی شرط حضرت عبادہ بن صامت کے نزدیک تو ہو اور امیر معاویہ اس شرط کو نہ مانتے ہوں۔ اس اختلاف کی دو وجہوں ہو سکتی ہیں۔ اول یہ کہ

عبادہ بن الصامت کے پاس «دست بدست» کی شرط حدیث سے ثابت ہوا اور امیر معاویہ نے جو حدیث سنی ہو، اس میں «بیدا بیدا» کی قید نہ ہو، یا پھر دونوں نے اس صورت میں اپنے اجتہاد کو سامنے رکھا ہو۔

## قابل توجہ:

حضرت عبادہ بن الصامت کے ساتھ ابتداء میں امیر معاویہ کا اختلاف تر ہو چکا ہے، لیکن جب انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث پاک کے «دست بدست» کی شرط ذکر فرمائی، تو اس کے بعد امیر معاویہ ربی اللہ عنہ سے خاموشی محفوظ ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے، کہ شاہزاد قبل ازیں انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث پاک یہ الفاظ دیکھا ہے، «شام نہ سئے ہوں۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا، کہ دونوں کے درمیان اصل اختلاف ہاڑا اس کے معاوضہ میں چھ سو دینار دینے پر رہ تھا۔ بلکہ اس شرط کے ہونے اور نہ ہونے پر تھا۔

فَاعْتَدُوا يَا أَوْلَى الْأَبْصَارِ

# الزام نمبر ۱۲

معاشرہ رضی اللہ عنہ نے بغاوت کی ۹۹ جنگوں

میں ایک لاکھ ستر ہزار مسلمان حافظ قرآن منت

شہید کروائے

**جواب:**

مذکورہ الزام میں دو باتیں بہت اہم ہیں۔ اول ۹۹ جنگیں اور دوم ایک لاکھ ستر ہزار حفاظت کی شہادت۔ عبارت بالا میں محدث ہزاروی نے زبانی جسی خروج سے کام یا ہے۔ اور دونوں با توں کا ثبوت کسی مستند حوالہ سے نہیں دیا۔ اسی یہے ایسے احوالات کوئی وزن نہیں رکھتے۔ بہر حال حد وغیرہ کی پیشی چڑھ جانے کی وجہ سے محدث مذکور کو حقیقت حال ہرگز دکھانی نہ دے گی۔ بیک جنبش علم حضرت ایم معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو باغی قرار دے کر ان تمام شہدا کا خون ان کے سر تھون پا گیا۔ جو مختلف روایوں میں شہید کردیتے گئے۔ لیکن ان روایوں کی اصل وجہ اور جو دیکھتی ہے کاش اسے بھی بیان کیا جاتا۔ سیدنا عثمان عنی رضی اللہ عنہ کا چالیس دن تک پافی بند رکھا گیا۔ اور پھر پافی بند کرنے والوں نے جس بے دردی سے انہیں شہید کر دیا۔ اور ان کے گھن و دفن تک خلل اندازیاں کیں۔ یہ لوگ کون تھے؟ ان کی نشاندہی بہت ضروری ہے۔ کیونکہ انہی کا رستا نبیوں کی وجہ سے جنگ جل و صفين ہوئیں۔ ایسے عظیم المرتبت خلیفۃ رسول اللہ کے

خون کے پیاسوں کا ذکر نہ کر کے محدث ہزاروی نے بڑائی تی کہا ہے۔ امیر معاویہ کی فاتح پر سب دشمن سے پہلے ان وجوہات کا ذکر بھی ضروری ہونا چاہئے تھا جن کی وجہ سے معاویہ اس تدریخِ خراب ہوا۔ لیکن سارا زور امیر معاویہ کی کافروں منافقینے پر صرفت کیا گی۔ قاتلان عثمان سے پہلے سادھے رکھی۔ شام کا نام سے رشته داری تھی۔ اور ممکن کہ عقیدت میں اور محدث ہزاروی اینڈ پکنی کے امام ہوں۔ بزرگان کے نزدیک قاتلان عثمان نہ بڑائی ہیں اور نہ ہی عتل عثمان میں ان کا کوئی برم قصور ہے۔ افسوس صد افسوس! کران لوگوں نے یہ اسلام قاتلان عثمان پر دھرنے کی بجائے حضرت امیر معاویہ پر دھردیا۔ محدث ہزاروی کے بر عکس ان شہداء کی دجه شہادت جو بلیل القدر صحابہ کی بہانی میں

**ہزارہ اسلام شہدار کی شہادت کا بدب بلیل القدر صحابہ کی بہانی میں**

**عبداللہ بن سلام: طبقات ابن سعد:**

قال اخیبر ناعمر و بن العاص قال اخبرنا هاشم

قال حدث شفی قتادة عن أبي المليح عن عبد الله

بن سلام حَارَ مَاقُتِلَ شَيْعَ قَطْرَا لَا قُتِلَ يَهُ سَبْعُونَ

أَنَّا مِنْ أَمْتَهِ وَلَا قُتِلَ خَلِيفَةً قَطْرَا لَا قُتِلَ يَهُ ثَمَسَةً

وَ ثَلَاثُونَ أَنَّا.

(طبقات ابن سعد جلد سوم ص ۸۲ مطبوعہ بیروت

طبع جدید)

**تذکرہ اسناد:** (تذکرہ اسناد) جناب عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔

کہ جب کبھی کسی پیغمبر کو قتل کیا گی۔ تو اس کی امت میں سے ستر ہزار لوگ قتل کیے گئے۔ اور جب کبھی کبھی ملینہ کو قتل کیا گیا۔ تو اس کے بعد میں ۲۵ ہزار

اشخاص کو جان سے باخود ہونے پڑے۔

لَوْضِحٌ

سیدنا عبداللہ بن سلام آن صحابہ کرام میں سے وہ جو عظیم المرتبت ہیں۔ اپ کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عثمان بنی کے قتل میں بوجوگ شریک تھے۔ بعد میں پیشید ہونے والوں کے یہی سرکردہ تھے۔ لیکن ہزاروی کو اتنی جرأت کہاں کہاں لوگوں کے نام سے جنگ جبل اور صفين میں شرکت کی۔

## حدیفہ بن الیمان: طبقات ابن سعد:

قال اخبارنا كثيرون هشام قال اخبارنا جعفر بن  
بركان قال حدثني العلامة بن عبد الله بن رافع عن  
ميمون بن مهران قال لما قتل عثمان قال حديفة  
هستكزاً و حلق بيده يعني عقد عشرة فتن في الإسلام  
فتنة لا يردها جبل

طبقات ابن سعد جلد سوم ص ٨٠ ذكر مأتمات الاصحاء

رسول الله عليه السلام

**ترجیح اٹا:** (بکھر اسناد) جب عثمان عنی رضی اللہ عنہ کو شہید کر دیا، تو جناب  
حدیقہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ آپ نے انگلیوں کی ٹھوٹھی کے ساتھ ملا کروارہ  
بنایا کہ فرمایا کہ اسلام میں اب اس طرح کا سوراخ پڑ گیا ہے جس کو پہاڑ بھی  
پس پندر کر سکے گا۔

توضیح:

حضرت عینہ بن ایممان رضی اللہ عنہ راز و اپر رسول خدا ملی اللہ علیہ وسلم تھے۔ اپنے ٹھہاریت عثمان کو ایسا نع فرار دیا۔ جو کسی بڑے سے بڑے پہاڑ کے ڈالنے سے بھی برداشت کے لئے

مطلوب یہ کاپ کے بعد میں اسی واقعہ پر لڑنے جانے والی جنگوں میں یہی واقعہ کار فرا  
تھا۔

## قاضی ابو بکر بن عربی : العواصم من القواصع:

وَفِي اعتقادِ الشَّخصِيِّ أَنَّ كُلَّ مَنْ قُتِلَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ  
بِأَيْدِيِّ الْمُسْلِمِينَ مِنْذُ قَتْلِ عُثْمَانَ فَإِنَّمَا أَشْهَدُ عَلَى قَتْلِهِ  
عُثْمَانَ لَا تَهْمِرُ خَطْحَوْا بَابَ الْفَتْنَةِ وَلَا تَهْمِرُ وَاصْلَوْا  
تَسْعِيدَ نَارَهَا وَلَا تَهْمِرُ الَّذِينَ أَوْغَرُوا صَدْرَ الْمُسْلِمِينَ  
بِعَضْهُرٍ عَلَى بَعْضٍ فَكَمَا كَانَ اقْتْلَةُ عُثْمَانَ فَأَنْتَلَرَ  
كَافِيَ الْقَاتِلِينَ لِكُلِّ مَنْ قُتِلَ بَعْدِهِ وَمِنْهُمْ عَمَّارٌ وَمِنْ  
هُمْ أَفْضَلُ مَنْ عَمَّارٌ كَطْلَحَةٌ وَالْزَّبِيرُ إِلَى أَنَّ الْتَّهْتَ  
فَتْنَتُهُو بِقَتْلِهِمْ عَلَيْهَا نَفْسُهُ وَقَدْ كَانَ ذُوَّا مِنْ جَنْدِهِ  
وَفِي الْأَنْطَافُهَةِ الَّتِي كَانَ قَائِمًا عَلَيْهَا۔

(العواصم من القواصع، مطبوعة بيروت

طبع جديـد)

**ترجحہ:** میرے ذاتی اعتقاد کے مطابق یہ بات ہے کہ حضرت عثمان عنی رضی اللہ عنہ کے قتل کے بعد جو مسلمان دوسرے مسلمانوں کے ہاتھوں (ناحق) قتل کیے گئے ان تمام قاتلوں کا مجرموں کا نام حضرت عثمان کے قاتلوں پر بھی ہو گا۔ کیونکہ اس فتنہ کے دروازے کو انہوں نے سب سے پہلے کھولا۔ اور اس فتنہ کی الگ سب سے پہلے انہوں نے جلاٹی۔ اور انہوں نے مسلمانوں کے درمیان لنپھن و حسد کی ابتدا کی۔ تو جب وہ عثمان عنی کے قاتل ہٹھرے تو پھر ان کے بعد تمام قاتل ہونے والوں کے لمحی وہ قاتل قدر

پائیں گے۔ ان میں سے حضرت علی اور ان سے بھی بہتر ہیساں کو ظلو اور زبردستی تھی۔ یہی فتنہ چلتے چلتے حضرت علی المرتضیؑ کے قتل تک اُن پہنچا۔ حالانکہ یہ لوگ حضرت علی المرتضیؑ رضی اللہ عنہ کے شکر میں تھے۔ اور ان پر آپ نگران بھی تھے۔

### لمحہ فکریہ:

ذکر کردہ عبارات میں اس امر کی تصریح کی گئی ہے کہ مسلمانوں کے باہم قتل و فارت کے بانی وہ لوگ تھے جو قتلِ عثمان عنی میں شرکیہ تھے۔ ابھی لوگوں کی بنا پر اسلامیہ افراط و اختلاف کا شکار ہوئی۔ اور بہت سی لڑائیاں اسی بنیاد پر ہوئیں جو حضرت عثمان عنی کے قاتلوں کے بارے میں حضرت مالک، طلحہ، زبیر اور عترو بن العاص غیرہ صاحبِ کام کا مطالبہ یہ تھا۔ کہ ان سے غلظہ وقت فرماقاص میں یعنی غیفر و وقت حضرت علی المرتضیؑ نے بطور سیاست کچھ تاخیر بہتر سمجھی۔ دونوں طرف سے اختلاف دیکھ ہوتا گی۔ حتیٰ کہ جنگِ جبل اور صربین اور پھر دوہری الجندل کے فیصلہ پر عدم اتفاق کی وجہ سے باہم لڑائیاں ہوئیں۔ اگر قتلِ عثمان عنی نہ ہوتا۔ تو یہ اختلاف بھی رومناہ ہوتا۔ اور نہ ہی باہم مقام کر و مقابل کی فضاد قائم ہوتی۔ ان تمام خرابیوں اور تقصیبات کی ابتداء قاتلانِ عثمان بنے۔ اس لیے بعد میں اختلاف کی بجیسٹ پڑھنے والے صاحبِ قتابیں انہیں کہ کھاتے پڑیں گے۔ ذکر حضرت ایم معاویر رضی اللہ عنہ ان کے قاتل قرار پائیں گے۔ ان حالات میں محمدث ہزاروی و عزیزہ کا ایم معاویر یہ رضی اللہ عنہ و عزیزہ کو مرد از امام لٹھرا دا اور قاتلانِ عثمان سے چشم پوشی کر جانا بد دینا نہیں۔ تو اور کیا ہو سکتا ہے۔ ایم معاویر۔ سیدہ عائشہ سدیۃۃ طلبو اور زبردستی ہم ضروان اللہ علیہم السلام کے فضائل و کمال جو سرکار دو عالم مصل اللہ علیہ وآلہ وآلہ فدویے انہیں پیش نظر رکھ کر اور مدح و مدحث ہزاروی، کے دربار کا تھا، کو دیکھیں۔ تو معاویر الٹ بھی نظر آئے کا اللہ تعالیٰ تقصیب کی پٹی اُستار کر جو دیکھنے اور سمجھنے کی ہدایت عطا کرے۔ آمدیں۔

# الرَّاجِمُ مُبْرَأً

امیر معاویہ نے محمد بن ابی بکر کو کھولتے ہوئے

## تیل میں ڈالوا دیا

دینِ اسلام سے پہلے باعثِ معاویہ نے افضل الاصحاب صدیق اکبر کے حانق قرآن  
سنت فرزندِ محمد بن ابی بکر کو قتل کر کے گردہ کی کھال میں تیل ڈال کر جلوادیا۔ اور قرآن  
پاک میں ایک مومن کے قتل کرنے والے کا قطبی حکم ہے۔ جو مومن کو عذراً قتل کرے تو جزاً ماء  
جَمَّنَّمُ خَالِدًا أَفِيهَا وَخَضِيبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعْنَةُ وَأَعَذَّ لَهُ عَذَّابًا  
عَظِيمًا بِهِ نصاراً میت۔ ۹۳

ترالیے کی جگہ جہنم ہے، ہمیشہ اسے اس میں رہنا ہو گا۔ اور اس پر ایک کاغذ  
ہے۔ اور لخت اللہ کی اور اس نے اس کے لیے عذاب عظیم تیار کر کھا ہے۔  
تعجب ہے کہ نما نے ذیر پڑھتے ہیں۔ اور نہ سمجھتے ہیں۔ اور نہ ایمان لاتے  
ہیں۔

## فائڈہ:

یہ ایک مومن کے عذر قتل کی سزا ہے۔ اور معاویہ نے ایک لاکھ سترہزار مومن انداز  
ہماجرن قتل کئے اور کرمے۔ اس پر جو کرانے ممکن ایک لڑکہ پڑھتے ہیں صاف معلوم ہوا  
کہ ایسے باعثی قیائلِ المؤمنین پر رحمی اللہ عنہ پڑھنا قرآن کے ساتھ مخالف ہے اور کلام و جہالت

ہے۔ اور اس کے متعلق جن لوگوں نے یہ کہہ کر و تھذکر دیئے ہیں۔ کرم حادیر کے متعلق ہم قرآن و سنت اور رسول کا فیصلہ تسلیم نہیں کرتے بلکہ وہ شائعہ کا فیصلہ تسلیم کرتے ہیں اور وہ ان کے ہم ملک مٹانے کا فرود مرتد و زندگی ہو گئے ایسا کہنے کرنے میں انہوں نے رسول اللہ کو گالی دی۔ اور مرتد ہو گئے۔ زمان کی امامت جائز نہ دوسراں و تدریس۔ ان کی عورت کو طلاق ہو گئی۔ (کتاب الحجاج فرہیتی) اور جوان کا ساتھ دے وہ بھی انہی کے حکم میں ہے۔

وَمَنْ يَسْرُلَهُمْ مِنْكُمْ فَلَا نَهُمْ مِنْهُمْ۔ وَلَا تُكُرْ كُنُتْرَ إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا  
فَلَا تَكْفُرْ بَعْدَ الْزِكْرِيَ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (حام الحرم مسلمہ)

ان ملاقوں نے اللہ رسول کا فیصلہ ناقابل تسلیم کیا۔ اور غیر احمد کا فیصلہ تسلیم کیا۔ (ایم حق نواز میانوالی۔ ایم اندر دتر۔ ایم فلہور الہی)

### جواب اقل :

از امام بالا کی روایت دراصل یہ ہے۔ کہ حضرت ایم معاویہ رضی اللہ عنہ نے بصرہ کے والی جانب محمد بن ابی بکر کو قتل کرو کر گردھے کی کھاں میں ڈلا کر جلوادیا تھا۔ اس قتل ناچحت کی وجہ سے نہ قرآن کیم کے ارشاد کے مطابق ابدی جہنمی ہو گئے۔ یہ ایک قتل ہمیں بلکہ ہزاروں ایسے قتل کرنے پر اوگ ایم معاویہ کو رضی اللہ عنہ کہتے ہیں شرما نہیں پھو واقعہ قتل کی ایک کتا بوس میں موجود ہے لیکن محض کسی کتاب میں کسی واقعہ کے درج ہونے سے اس کی صحت نہیں ہو جایا کرتی کیونکہ صارکی واقعات میں بہت سے ایسے واقعات درج ہیں۔ جو تحقیق کے میدان میں صحیح نہیں ہیں سبھی و بھتی۔ کہ حافظ ابن کثیر ایسا اعلیٰ پایا کہ ماقد واقعات کر بلائخنے کے بعد یہ بخت پر بمحور ہو گی۔ کہ میں نے یہ واقعات صرف اس لیے لکھے۔ کبود طبری میں موجود تھے جالا لکھ مجھے ان سے اتفاق نہیں۔ اب ذکورہ واقعہ قتل کی طرف آئی۔ مختلف کتا بوس میں صرف اتوہ مذکور ہے۔ لیکن سند کا نام و نشان نہیں۔ بال صاحب طبری نے اس کی سند ذکر کی ہے سند ہی کسی واقعہ کی صحت و عدم صحت کا فیصلہ کیا کرتی ہے۔ طبری کی سند میں سے پہلا

راوی اوطین یکی ہے۔ کہ جس کے ذریعہ یہ واقعہ درستے تو گوں تک پہنچا۔ اس اوسی راوی کے بارے میں درج ذیل کلمات لماحظہ ہوں۔

### میزان الاعتدال:

لوط بن یحییٰ ابو مخنت اخباری تأییث لا یوثق  
په ترکه ابوقحاصیم وغیره و قال ضعیف و قال ابن  
معین لیس بذیفه و قال مرتۃ لیس بذیفه و قال ابن  
عدی شیعی مخترق۔

(میزان الاعتدال حبل دوم ص۔ ۳۴۔ حرث الملام مطبوعہ

مصر قدیم)

**ترجمہ:** الجھف لوط بن یکی قصہ کہا نیاں بیان کرتے والا راوی ہے۔ ادھر ادھر کی جوڑ لیتا ہے۔ قابل وثق نہیں ہے۔ ابو عاتم وغیرہ اسے ترک کر دیا۔ اور اسے ضعیف کہا۔ ابن معین اس کے ثقہ ہونے کی لفی کرتا ہے۔ اور مرد نے بھی ”لیس بذیفی“، کہا ابن عدی کے قول کے مطابق یہ ملنے والا شیعی تھا۔

**نحو:**

دوسرے راوی محمد بن ابی یوسف بن ثابت ہے۔ جس کا کتب اسماء الرضا میں کوئی نام و نشان نہیں۔ تیسرا ابو جعفر طبری کے بقول کوئی اہل مدینہ میں سے ہے۔ جس کا نام ذکر نہیں۔ اسی بنا پر یہ دونوں راوی مجھوں ہرستے۔ تو جس روایت کا ایک راوی مذکولا شیعہ و مجھوں الحال ہوں۔ وہ محدث ہزاروی کے میزان علم پر پوری اتری۔ اور اس کے ہمارے ایک بیلیل القدر صحابی کو وزن خی کی لہاری عطا کر دی ہے۔ ”زطف خدا نہ شرم نبی“

علاوه اذیں خود صاحب تاریخ طبری یہ شیعیت پائی جاتی ہے جس کی تائید کتبِ اہمتوں کے علاوہ کتبِ اہل تشیع بھی کرتی ہیں۔ تصنیف کرنے والا شیعہ، اصل راوی منہ کا لا رافضی اور دو راوی مجبول الحوال توان کے ذریعہ ملنے والی روایت کو وجہ امام بنی یاجا رہا ہے۔ واقعی حدث ہزاروی نے «محدث» ہونے کا ثبوت فراہم کر دیا ہے۔ فاعتبروا یا اوفی الی بصار۔

### جواب دوم:

ازام مذکور ایک ترسندر کے اعتبار سے ناقابل جنت ہے جس کی وضاحت جواب اول میں لگوڑھی ہے۔ اب ابو بحر صدیق رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے محمد بن ابی بحر کے قتل ہونے یا احتل کروانے اور پھر ان کی فشن کر گئے کی کھال میں ڈال کر جلانے کی طرف ہم آتے ہیں۔ اذل تر ہم اس واقعہ کو من و عن تسلیم نہیں کرتے۔ جبکہ کی وجہ جواب اول میں لگوڑھی ہے ساگر بالغرض ایسا ہی ہوا۔ تر آخر میٹھے بٹھائے کی لخت ایسا نہیں ہوا ہو گا۔ بلکہ اس کا کوئی پس منظر ہو گا۔ ایسی حالت کے کچھ اسباب ہوں گے قدراً پس منظر ملاحظہ ہو جائے۔

# محمد بن ابی بکر کو عثمان غنی کے قتل کے بدلیں قتل کیا گیا

## عثمان غنیؑ کی شہادت کا مختصر خلاصہ

روایتے اول : طبقات ابن سعد  
 قال اخیرنا محمد بن عمر حدثني  
 عبد الرحمن بن عبد العزيز عن عبد الرحمن  
 بن محمد بن عبد الله محمد بن أبي بكر سرور  
 على عثمان من ذار عمر و بن حزم و معه كنانة  
 بن دشر بن عتاب و سودان بن حمران و عمرو  
 بن الحمق فوجده في اعثمان عند إمرأته نائلة  
 و فرق يقرأ في المصحف سورة البقرة فنقد هنف  
 محمد بن أبي بكر قال أخذ بيديه فنقد لهم عثمان فقال فقد  
 آخر الله يا لعنة فقال عثمان لست بتعشل  
 و لكن سيد الله وأمير المؤمنين فقال محمد ما  
 أعنيك معاويه و فلان و فلان فقال عثمان

يَا أَبْنَىٰ دَعْ عَنْكَ لِهِيَتِي فَمَا كَانَ أَبُوكَ لِيَقْبِضَ عَلَىٰ  
أَقْبَضَتْ عَلَيْهِ فَقَالَ مُحَمَّدٌ مَا  
أَشَدُ مِنْ قَبْضَتِي عَلَىٰ لِحَيْتِكَ فَقَالَ عُثْمَانُ أَسْتَغْفِرُ اللَّهَ  
عَلَيْكَ وَأَسْتَعِينُ بِهِ شَرَطَنَ جَيْنَدَ بِإِمْسَاقِهِ فِي يَدِهِ  
وَرَفَعَ كَنَانَةً أَبْنَىٰ بَشِيرَ بْنَ عَتَابَ مَشَاقِقَ كَانَتْ فِي  
يَدِهِ فَوَجَاهَ بِهَا فِي أَصْلِ أَدْنِ عُثْمَانَ فَمَضَتْ حَتَّىٰ دَفَّتْ  
فِي حَلْقِهِ شَرَعَلَةً بِالشَّيْعَتِ حَتَّىٰ قَتَلَهُ۔

(طبقات ابن سعد جلد سوم ص ۲۶، باب ذکر قتل عثمان)

(طبیوعہ بیروت)

ترجمہ: راوی بیان کرتے ہیں۔ کاظم و بن حرم کے گھر سے دیوار پر چاند کو رحمون  
ابی بکر حضرت عثمان کے گھر داخل ہر گئے۔ اور ان کے ساتھ کانذ بن بشیر  
بن عتاب، سودان بن حمران اور عزرو بن الحمق تین آدمی اور ہی بھتے۔ جب  
داخل ہونے تو حضرت عثمان کو دیکھا۔ کروہ اپنے اہمیہ ناول کے پاس بیٹھے  
قرآن کریم سے سورۃ البقرہ کی تلاوت کر رہے تھے۔ ان حملہ اور روں میں  
سے محمد بن ابی بکر اگے بڑھا اور جناب عثمان غنی کی داڑھی پکڑ لی۔ اور  
کہنے لگا۔ اے نسل! ائمہ تجھے رہوا کرے۔ حضرت عثمان نے فرمایا۔ میں  
لغش نہیں ہوں بلکہ اندھائیدہ اور مومنوں کا امیر ہوں۔ یہ سن کر محمد بن ابی بکر بولا  
اے عثمان! تمہیں معاویر قلاں قلاں نے کیا فائدہ دیا۔ حضرت عثمان بدلے  
پادرزادے! میرے داڑھی چھوڑ دے۔ یہ جرأت تو تیرا باپ ابو بکر طی  
ڈکر سکتا تھا۔ جس کا مظاہر داعی تونے کیا۔ محمد بن ابی بکر بولا۔ داڑھی پکڑنے  
سے تو کہیں بڑھ کر ایک کام کرنے کا ارادہ ہے۔ (یعنی قتل کرنے کا) حضرت عثمان

نے استغفار اللہ کی۔ اور اس سے طلبِ موکی۔ اس کے بعد محمد بن ابی بکر نے  
ہاتھ میں پچڑی قلنپی سے عثمان غنی کی پیٹیان رُخی کر دی۔ اور صرکانہ بن بشریت  
ان گلپنگوں سے اپ کو رُخی کرنا شروع کر دیا۔ جو اس کے ہاتھ میں تھیں۔ اپ  
کے کافلوں کی جڑ پر زخم لگائے۔ جو طلن تک آتے گے۔ پھر تلوارے کا رُب  
پر چلا اور ہوا۔ پھر اس وقت چھوڑا جب اپ (فیض رشید) ہو گئے۔

## روایت ۲۰۰: البدایہ والنہایۃ؛

وَرَوْى الْحَافِظُ ابْنُ عَسَاطِرٍ أَنَّ عُثْمَانَ لَمَّا عَزَمَ عَلَى  
أَهْلِ الدَّارِ فِي الْأِنْصَارِ وَلَمْ يَبْقَ عِنْدَهُ سَوْيَ  
أَهْلِهِ تَسْرُّرٌ قَاعِدٌ لِلَّذَارِ وَأَخْرَقَ الْبَابَ وَدَعَلَوْا  
عَلَيْهِ وَلَكُلُّسَ فِيهِمْ أَحَدٌ مِنَ الصَّحَابَةِ وَلَا أَبْنَاءِ  
مُحَمَّدٍ بْنُ أَبِي بَكْرٍ وَسَبِيقَةَ بْنِ عَلِيٍّ وَفَضَرَبُوهُ عَنْ  
عَشَبِيَ عَلَيْهِ وَصَاحَ التِّسْرُّةَ فَانْزَعَ وَالْخَرَجَوْا وَدَخَلُوا  
مُحَمَّدٌ بْنُ أَبِي بَكْرٍ وَهُوَ يَطْكُنُ أَنَّهُ قُدُّسٌ قُتِلَ فَلَمَّا رَأَهُ  
فَدَّا قَاقَ قَالَ عَلَى آتِي دِيْنِ أَنْتَ يَا لَغْشُلِ مِنْ حَالٍ عَلَى  
دِيْنِ الْإِسْلَامِ وَلَسْتُ بِيَعْشِلُ وَالْكَثِيرُ أَمْبَرُ الْمُؤْمِنِينَ  
فَقَالَ شَعِيرُتْ كِتَابَ اللَّهِ فَقَالَ كِتَابُ اللَّهِ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ  
فَتَقَدَّمَ إِلَيْهِ وَأَخْدَدَ بِلِحْيَتِهِ وَقَالَ إِنَّا لَيُقْبَلُ  
مِنَ الْيَوْمِ الْيَمِينَ أَنْ نَقُولَ رَبِّنَا إِنَّا أَطْعَنَا سَادَتَنَا وَ  
وَكَبِيرًا نَافَأَ ضَلُّوْنَا السَّمِيلَا وَشَطَحَةَ بِيَدِهِ مِنْ  
الْبَسْتِ إِلَى بَيْتِ الدَّارِ وَهُوَ يَقُولُ يَا ابْنَ إِنْهُ مَا لَكَ

ایوں کیا خُذ بِلِحْیَتی۔

(البداية والنهاية جلد ۷ ص ۱۸۵ اذکر صفة قتلہ  
رضی اللہ عنہ۔ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ: حافظ ابن عساکر نے روایت بیان کی۔ کہ جب حضرت عثمان  
نے اپنے گھر ہنسنے کا ارادہ کر لیا۔ اور آپ کے ساتھ صرف آپ کی  
اہمیت ہے گئی۔ تو کچھ لوگ دیوار پہاند کر آپ کے گھر داخل ہوئے۔ دروازے  
جلا دیئے۔ ان محلہ اوروں میں صحابہ کرام اور ان کی اولاد میں سے اسراحد  
مکن ابی بحر کے اور کوئی نہ تھا۔ پھر ان محلہ اوروں میں سے بعض نے آپ  
کو اتنا زد و کوب کیا۔ کہ آپ پرشی طاری ہو گئی۔ عورتوں نے شر  
مجاہیا۔ جس پر یہ لوگ چھپڑ کر چلے گئے۔ بعد میں محمد بن ابی بحرا یا۔ اس کا خیال  
تھا کہ عثمان عنی فوت ہو چکے ہوں گے۔ لیکن ابھی انہیں افاقت تھا۔ کہنے  
لگا۔ اے نعش! تم کس دین پر ہو؟ فرمایا دین اسلام پر ہوں۔ میں نعش  
نہیں ہوں۔ بلکہ مومنوں کا امیر ہوں۔ محمد بن ابی بحر بولا۔ تم نے کتاب الہٰز  
کو تبدیل کر دیا ہے۔ فرمایا۔ انشد کی کتاب میرے اور تمہارے درمیان  
ہے۔ (یعنی اس بات کا فیصلہ اللہ کے پرورد یہ سن کر محمد بن ابی بحر نے  
اگے بڑھ کر عثمان عنی کی داڑھی پچھلی۔ اور کہنے لگا۔ کہ اگر کل قیامت  
کو ہم رکھیں۔ اے انشد، ام نے اپنے سرداروں اور بڑوں کی اطاعت  
کی انہوں نے ہمیں مراست مسقیم سے بہکا دیا۔ تو ہمارا یہ بہانہ ہرگز قبول نہ  
کیا جاتے گا۔ پھر اس نے آپ کو کمرے سے نکال کر حوشی کے دروازے  
ٹک گھسیتا۔ اس دوران عثمان عنی یہ کہہ رہے تھے۔ بخوبی! تیرا آپ  
بھی میری داڑھی پچھلے نے کی جرأت ذکر نہ کرنا اگر زندہ ہوتا)

### رواية سوم: إزالة الخفاء

وَقَاتَلَهُ مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ فِي ثَلَاثَةَ هَشَّرَ حَتَّى  
أَنْتَهَى إِلَى عُثْمَانَ فَأَخْذَهُ لِيُعَيِّنَهُ فَقَالَ يَا أَخَايَ  
سَمِعْتُ وَقُعَّ أَصْرَاسَهُ قَاتَلَ مَا آخْنَى هَنَكَ مَعَاوِيَةُ  
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَا آخْنَى هَنَكَ ابْنُ عَائِدٍ مَا آعْنَتْ هَنَكَ  
كُتُبُكَ فَقَالَ أَرْسِلْنِي لِيُعَيِّنَنِي يَا ابْنَ أَبِي أَنْسٍ أَرْسِلْنِي  
لِيُعَيِّنَنِي يَا ابْنَ أَبِي قَالَ نَارَ أَيْتَهُ إِسْعَدَهُ رَجُلُ دِينِ الْقَوْمِ  
يُعَيِّنُهُ فَقَامَ إِلَيْهِ بِمِشَقَصٍ حَتَّى وَجَاءَهُ فِي رَأْسِهِ  
فَاشْبَثَهُ قَالَ شَرَّ مَرْثُورٍ دَخَلُوا عَلَيْهِ حَتَّى  
فَتَلَوَهُ

(اذالۃ الخوارج بل جهار مص ۳۶۱- ذکر شہادت عثمان

خنی۔ مطیوعہ آرام باع کراچی

ترجمہ

محمد بن ابی بکر تیرہ ادمیوں میں سے ایک تھے۔ (جو عثمان عنی پر حملہ اور نتھے) یہاں تک کہ جب محمد بن ابی بکر، حضرت عثمان عنی کے پاس پہنچا۔ تو ان کی دارالحی اس نے اپنے ہاتھ میں پکڑ لی۔ پکڑ کر خوب چنجھوڑایا تک کہ حضرت عثمان کے دانت اپس میں بکٹے گئے۔ اور محمد بن ابی بکر نے کہا۔ اے عثمان! ذمداد یہ تمہارے کوئی کام کیا اور نہ این علم اور نہ ہی تمہارے رقبہ جات کچھ کام اُنکے۔ یہن کر عثمان عنی نے کہا لیکیسے! میری دارالحی چھوڑ دے۔ راوی کہتا ہے۔ کہ میں نے دیکھا

امحمد بن بحر نے ایک مخصوص شخص کو اپنی طرف متوجہ کیا۔ اور اس نے تینی سے عثمان غنی پر حملہ کر کے زخمی کر دیا۔ اور سرسری چچا چھوڑا کر باہر گیا۔ پھر دوسرے حملہ اور اندازے۔ اور انہوں نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو قتل (شہید) کر دیا۔

## روایت چہارم: الاستیعاب:

وَكَانَ مِنْ حَضَرَ قُتْلَ عَثْمَانَ وَقِيلَ إِنَّهُ شَارِكٌ  
فِي دَمِهِ وَقَدْ نَفَى جَمَاعَةً مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ وَالْخَبَرِ  
أَتَهُ شَارِكٌ فِي دَمِهِ وَقَاتَلَ لِقَاتَالَ لِهِ عَثْمَانَ لَوْرَاكَ  
أَبُوكَ لَوْرَاكَ لَمْ يَرِضْ هَذَا الْمُقْرَابُ مِنْكَ خَرَجَ عَنْهُ وَتَرَكَهُ  
ثُمَّ رَدَ خَلَعَ عَلَيْهِ مِنْ كَتَلَهُ وَقِيلَ إِنَّهُ آشَارَ عَلَى مَنْ كَانَ  
مَعَهُ فَقَتَلَهُمْ -

(الاستیعاب بر رحاییه الاصابۃ ف تمیز الصحابة

جلد ۱۹ ص ۳۶۹ حرف المیم۔ مطبیع عمر بیرون جدید)

ترجمہ:

محمد بن ابی بکران لوگوں میں سے ہے جو قتل عثمان کے وقت موجود تھے اور کہا گیا ہے۔ کہی ان کی خوزیری میں بھی شریک تھا۔ اہل علم و خبر کی ایک جماعت کا کہنا ہے، کہ محمد بن ابی بکر عثمان غنی کے قتل کرنے میں شریک تھا۔ اور جب حضرت عثمان غنی نے اسے یہ کہا کہ اگر تیرا باپ را پوچھ، آج تھے اس مالت میں دیکھ پاتا تو وہ قطعاً خوش نہ ہوتا یہ سن کر محمد بن ابی بکر وہاں سے نکل گیا۔ اور عثمان غنی کا پیغمبا چھوڑ دیا

پھر وہ لوگ اندر آگئے۔ جنہوں نے عثمان عنی کو شہید کر دیا تھا۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ محمد بن ابی بکر کے اشارے پر لوگوں نے عثمان عنی کو قتل کیا۔

### لمحہ فکر یہ:

محمد بن ابی بکر کا قتل عثمان کے موقع پر موجود ہونا اس سے کوئی امکان نہیں کر سکتے۔ بلکہ اندر داخل ہونے کے بعد عثمان عنی کی دار الحی پیغمبر نے والا، ابھیں نخشل ہم کرتا طلب کرنے والا، انہیں زخمی کرنے والا، اور ان کے قتل میں خوش ہونے والا یہ یا تائیں ہر تاریخ کی کتاب میں ثابت ہیں۔ اگرچہ اس میں اختلاف ہے۔ کہ اس نے نفس نفس قتل کرنے میں حصہ لیا یا نہ لیا۔ لہذا قتل عثمان سے محمد بن ابی بکر بالکل بُری خواست کرنے والا کذاب ہے۔ اور ان افعال میں محمد بن ابی بکر کو بے قصور اور غیر محروم قرار دینا پر لے دیجے کی حماقت ہے۔ ایک طرف محمد بن ابی بکر کا تاریخی کروار اور دوسرا طرف امیر معادیہ کے تعلق یہ حقیقت کہ انہوں نے محمد بن ابی بکر کو نہ خود شریک ہو کر قتل کیا۔ اور اس کے قتل کا حکم دیا۔ اور نہ ہی توہین امیز سلوک کیا۔ ان دونوں کو دوسرے کو منظر رکھتے ہوتے اگر محمد بن ابی بکر کے بارے میں محنت ہزاروی کی زبان ٹنگ ہے۔ تو پھر امیر معادیہ کے بارے میں زیادہ فاموشی ہونی چاہیے تھی۔ اور اگر ایک اور پہلو س دیکھا جائے تو بات اور بھی واضح ہو کر سامنے آئے گی۔ وہ یہ کہ ایک طرف قتل ہوتے والے عثمان عنی ہیں۔ اور دوسرا طرف محمد بن ابی بکر ہے۔ عثمان عنی کے کوادر کی ایک جملک پیش خدمت ہے۔ تاکہ ایسے عظیم کردار کے حامل شخص کے قتل میں شریک یا معاون اور گستاخ کی جرمادت کا پکڑا ہوا رہ ہو سکے۔

# حضرت عثمان غنی رضوی کی شہادت

**نبی صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ اور**

**صحابہ کی نظر میں**

**ریاض النضرہ :**

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَلَامَ أَنَّهُ قَالَ أَتَيْتُ عُثْمَانَ وَ هُرَيْثَةَ  
مَحْصُورًا سَكَرَ عَلَيْهِ فَقَالَ مَرْجَبًا يَا رَجُلَ مَرْجَبًا يَا بَنِي  
أَفَلَا أَحْدِثُكُمَا مَا أَرَيْتُ اللَّيْلَةَ فِي الْمَنَامِ قَلْتُ بَلَى قَالَ رَأَيْتُ  
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّی اللَّهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ فِي هَذِهِ الْحَجَةِ  
وَإِذَا خَوَّحَةَ فِي الْبَيْتِ هَقَالَ حَصَرُوكَ فَقُتِلَتْ نَفْسُهُ  
فَقَالَ عَطَشِرُوكَ فَقُتِلَتْ نَعْسَرُ فَإِذَا لَأَحِدُ بَرَادَابِينَ كَتَقَنَ  
فَشَرَبَ تُبْحَرَتْ رَوَبِتْ فَإِذَا لَأَحِدُ بَرَادَابِينَ كَتَقَنَ  
وَبَيْنَ شَدَّدَ بَحْرَ فَإِذَا إِنْ شَبَتْ نَسَرُتْ عَلَيْهِمْ وَإِنْ  
شَبَتْ أَفْلَكَرُتْ عِنْدَهُمْ فَإِذَا إِنْ شَبَتْ أَفْلَكَرُتْ آتَ  
أَفْطِرَتْ عِنْدَهُمْ فَقُتِلَ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ - خرج ابوالغیر  
العامی التزویدی (ریاض النضرہ جلد سوم ص ۶۴) ذکر  
رویالنبي - مطبوعہ عربی بیروت طبع جدید

ترجھائی ہے عبداللہ بن سلام بہتے ہوئے لگیں عثمان عنی کے پاس حاضر ہوا۔ جب آپ کا محاصرہ کیا گی تھا۔ میں نے سلام عرض کی۔ آپ نے فرجا یا انخی فرمایا۔ پھر فرمایا۔ کیا میں تجھے آج رات کا خواب نہ بتاؤں؟ میں نے عرض کیا حضور نے فرمائے گے۔ رات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس کھڑکی میں زیارت کی۔ آپ نے فرمایا کیا انہوں نے تمہیں محصور کیا ہے؟ میں نے کہاں ہاں۔ آپ نے فرمایا پھر اس سکی گی ہے۔ میں نے عرض کیا جی حضور! آپ نے پافی کا ایک ڈول میری طرف بڑھایا میں نے پیا۔ یہاں تک کہ سیراب ہو گیا۔ اس کے پینے کے بعد میں اب تک اپنے کندھوں اور پستان کے درمیان ٹھنڈک محسوس کر رہا ہوں اس کے بعد آپ نے فرمایا۔ اگر چاہو تو میں تمہاری مدد کروں اور اگر تمہاری خواہش ہو کہ روزہ ہمارے ہاں اگر افطار کرو۔ میں نے عرض کیا حضور! میں یہی پسند کرتا ہوں۔ کہ روزہ آپ کے ہاں اگر افطار کروں۔ اس خواب کے بعد عثمان عنی کو اسی دن شہید کر دیا گیا۔

### طبقات ابن سعد:

قَالَ أَخْبَرَ نَاحِقَانَ بْنَ مُسْلِمٍ قَالَ أَخْبَرَ نَا وَهِبَ  
بْنَ خَالِدٍ قَالَ أَخْبَرَ نَا مُوسَى بْنَ عَقِيَّةَ عَنْ أَبِي  
حَلْقَمَةَ مُرْلِي عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ عَنْ كَثِيرٍ بْنِ  
الصَّلَتِ الْكَنْدِيِّ قَالَ نَامَ عَثْمَانَ فِي الْيَوْمِ الَّذِي  
قُتِلَ فِيهِ وَذَلِكَ الْيَوْمُ الْجَمِيعَةُ قَلَعَانَا سَيِّقَنَطَ  
قَالَ لَوْلَا أَنْ يَقُولَ النَّاسُ تَمَثَّلُ عَثْمَانَ الْمَنِيَّةَ  
لَعَذَ شَكْرُ حَدِيدَةَا قَالَ قُلْنَا وَحَدِيدَةَا

اَصْلَحَكَ اللَّهُ حَلَسْنَا عَلَى مَا يَقُولُ النَّاسُ قَالَ رَبِّي رَأَيْتُ  
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مَنَابِي هَذَا فَقَالَ إِذَا  
شَاهِدْ فِينَا الْجُمُعَةَ۔

(طبقات ابن سعد جلد سوم ص ۵، ذکر قتل عثمان

مطبوعہ بیروت طبع جدید)

**ترجمہ:** رجھ کہا: رجھ اسناد اکیز بن الصلت کندی بیان کرتے ہیں کہ  
کبھی دن حضرت عثمان غنی کو شہید کیا گیا۔ وہ جمعر کا دن تھا اس دن اپنے  
نے خواب دیکھا۔ بیدار ہونے پر فرمایا۔ اگر لوگوں کی طرف سے اس قول  
کا مجھے قد شرہ ہوتا۔ کہ عثمان غنی قتل ہونا یا ہوتا۔ تو میں تمیں خواب بیان کر  
دیتا۔ ہم نے عرض کیا۔ اللہ آپ کا بھلا کرے۔ بیان کر دیکھئے۔ ہم ایسی  
باتیں نہیں کرنے والے جو دوسرے لوگ کہتے ہیں۔ اس پر عثمان غنی نے  
کہا۔ میں نے خواب میں سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ فرمایا  
کہ ہے تھے۔ اسے عثمان! تو جسم میں ہمارے ساتھ حاضر دشیریک (ہو گا)  
(یعنی جو کے وقت تیری شہادت ہو جائی ہوگی)۔

طبقات ابن سعد:

قال اخبار ناعفان بن مسلم قال اخبار ناويہ  
قال اخبار نادا و دعن زیاد بن عبد اللہ عن ام  
هلال بنت وکیع عن امرأة عثمان قال واعیہا  
بنت الزراقصة قالت اغثى عثمان فلما استيقظ  
قال إن القوم يقتلون نفقي فقتلت كلّيَا أو مير المؤمنين  
قال في رأي رأي رسول الله وآبا بكر وعمر فقال

أَفْطِرْ عِنْدَنَا الْلَّيْلَةَ أَوْ فَالنُّورُ إِذَا كَأْفَطِرْ عِنْدَنَا  
اللَّيْلَةَ۔

طبقات ابن سعد جلد سوم ص ۵، ذکر فضل عثمان  
(مطبوعہ، بیروت)

ترجمہ ہے: حضرت عثمان عنی کی زوجہ بیان کرتی ہیں۔ کہ عثمان عنی سوکر  
ائٹھے۔ تو کہنے لگے۔ لوگ مجھے قتل کر دیں گے۔ میں نے کہا ایسا ہرگز نہیں  
ہو سکتا۔ یا امیر المؤمنین! کہنے لگے میں نے خواب میں رسول اللہ، ابو بکر،  
اور عمر کو دیکھا۔ تو انہوں نے فرمایا۔ آج رات انظار ہمارے پاس کرنی  
ہوگی۔ یا فرمایا۔ کہ تم آج انظار ہمارے پاس کرو گے۔

### از الة الخفاء:

عَنْ أَبْنَى عَصْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ عُثْمَانَ أَصْبَحَ قَعْدَةً  
فَقَالَ إِذْ رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَنَامِ  
اللَّيْلَةَ فَقَالَ يَا عُثْمَانُ أَفْطِرْ عِنْدَنَا فَأَصْبَحَ  
عُثْمَانُ صَارِمًا قَقْتِيلًا مِنْ يَقْرَبِهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَخْرِجَهُ  
الْعَادِمُ۔ وَعَنْ أَبْنَى عَبَّاسٍ قَالَ كَتُبْتُ قَاعِدًا عِنْدَ النَّبِيِّ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَقْبَلَ عُثْمَانُ بْنُ عَنَّابٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
فَلَمَّا دَعَ فِي هَذِهِ قَالَ يَا عُثْمَانُ كُتْشَلْ وَأَنْتَ لَئِنْ أَمْسَوْرَةً  
الْبَيْتَرَ وَقَتَّلْ قَطْرَ وَمَنْ دَمِكَ عَلَى قَسَيَّكَ فِي كَهْمَرِ اللَّهِ  
يُغَيْطُكَ أَهْلُ الْمَشْرِقِ وَأَهْلُ الْمَغْرِبِ وَتَسَقَّعْ  
فِي عَدَدِ رِبْيَعَةَ وَمَضَرِّقَ تَبَعَّدْ يَوْمُ الْتَّيَامَةِ

امیر المؤمنین علی کل مخدوٰ قلی۔ ازال الخفاء ۲۵۳ تا ۲۵۴ ص

ترجمہ ہا: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ کہ حضرت عثمان غنی صبح آئٹے۔ اور بیان فرمایا کہ میں نے آج رات خراب میں بھی کریم ملی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی۔ آپ نے مجھے فرمایا۔ اے عثمان! آج ہمارے ہاں افطار کرنا۔ صبح عثمان غنی نے روزہ رکھ لیا۔ اور پھر اسی دن آپ قتل کر دیئے گئے۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں ایک دفعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھا تھا۔ اپانک عثمان بن عفان آٹھلے۔ جب اور قریب آگئے۔ تو حضور نے فرمایا۔ اے عثمان! تو شہادت کرتے ہوئے قتل کیا جائے گا۔ اور تیرے خون کے قطرے سورۃ البقرہ کی آیت ﴿فَسَيِّئُكُفِيرُكُمْ اللَّهُ أَصْرَرُهُمْ﴾ پر گریں گے۔ اہل مشرق و اہل مغرب تم پر ڈک کریں گے۔ ربیعہ اور ربظہ کے افراد کی تعداد کبڑا بر تیری شفاعت سے لوگ جنت میں جائیں گے۔ اور تو قیامت کے دن ہر فلیل پا میر المؤمنین بنا کر اٹھایا جائے گا۔

(آخر جدہ الحاکو)

### خلاصہ:

ذکورہ حوالہ بات سے معلوم ہوا۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت اللہ اور اس کے محترب صلی اللہ علیہ وسلم کو منظور و محبوب تھی۔ اور ان کی شہادت دراصل بارگاہ و رسالت میں ماضی کے متراود تھی۔ مغرب و مشرق میں آن کی شہادت اپنی مثال آپ تھی۔ اسی منصب کی وجہ سے بے شمار لوگ ان کی شفاعت کی وجہ سے جنت جائیں گے۔ لیے فضائل و مناقب کے ہر تے ہر ٹھیکان کے قتل کرنے سے پہلے کے کچھ واقعات اب چند ایسے قول

بھی پیش فرمات ہیں۔ جو آپ کی شہادت کے متعلق حضرات صحابہ کرام کی زبان حق سے نکلے۔

**عثمان عنقی (رضی اللہ عنہ) کی شہادت پر خلیل اللہ صاحبؑ کے سچے اقوال**

— قول عبد اللہ بن عباس

عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبَّاسٍ قَالَ لَوْ أَجْمَعَ النَّاسُ عَلَى قَتْلِ

عُثْمَانَ لَرُمِّرَا يَا لِلْعِجَارَةِ حَكَمَارُمِّيَ قَوْمٌ لَوْطٌ

عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبَّاسٍ فَقَالَ لَوْ لَرُيَطَلُبِ النَّاسُ يَدَمْ عُثْمَانَ

لَرْمُوَا الْعِجَارَةِ مِنَ الشَّمَاءِ۔ (طبقات ابن سعد

جلد سوم ص ۸۰)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ کہ اگر تمام لوگ حضرت عثمان عنقی رضی اللہ عنہ کے مثل میں شریک ہوں تو  
جاتے ہے۔ تو ان سب پاس طرح پھر رہتے جس طرح قوم لوٹ پر  
برسائے گئے..... ابن عباس رضی اللہ عنہ ہی فرماتے ہیں  
کہ اگر لوگ حضرت عثمان کے خون کا مطالہ و دقصاص نہ کرتے۔ تو  
آسمانوں سے ان پر پھر رہتے۔

— قول حمید الساعدی رضی اللہ عنہ

طبقات ابن سعد،

قَالَ أَبُو حَمِيدِ السَّاعِدِيِّ لَمَّا قُتِلَ عُثْمَانُ

وَكَانَ هِمَّنْ شَهَدَ أَبْدُرًا - الْقُرْآنَ لَكَ عَلَيْهِ

أَلَا أَفْعَلَ كَذَّا وَ لَا أَفْعَلَ حَكَّا وَ لَا أَصْنَعَ حَقَّا  
أَلْقَاكَ۔

(طبقات ابن سعد جلد سوم ص ۸۱ ذکر اقبال اصحاب بعل اربعاء السلام)

ترجمہ: ابو حمید الساعدی نے قتل عثمان غنی کے موقع پر کہا۔ آپ بدری صابریں سے ہیں۔ اے اللہ! تیری غاطریں اپنے اوپر فلاں قلاں کام کرنے کو منع کر رہا ہوں۔ اور یہ جبی ہمدرد کرتا ہوں۔ کہ مر نے یہ نہیں نہیں کروں گا۔

### (س) تاریخ طبری:

قَالَ وَرَأَيْتِ إِنِّي تَرَكْتُ فَوْمًا لَا يَرْضَى نَلَادِيَ الْقَوْدِ  
قَالَ وَمَنْ قَالَ وَمَنْ عَنِدَ دَفْنِكَ وَ تَرَكْتُ سَتِينَ أَلْفَ  
شَيْخَ يَبْكِيَ تَحْتَ قِيمِهِ عُثْمَانَ وَ هُنَّ مَنْصُوبُ  
لَهُمْ قَدْ أَلْبَسُوا مِنْ سِيرِ دِمْشَقِ فَقَالَ وَمَنْ يَطْبُونَ  
دَمَ عُثْمَانَ أَسْتَ مَوْتُوْرًا كَثِيرًا عُثْمَانَ اللَّهُمَّ  
إِنِّي أَبْرَأُ إِلَيْكَ مِنْ دَمِ عُثْمَانَ۔

(تاریخ طبری جلد سوم جزء ۵ ص ۱۶۳ امطبوعہ

بیروت جدید)

ترجمہ: (جب حضرت علی المرتفع نے ایک شخص ملک شام بھیجا۔ تاکہ وہاں کے حالات کا پتہ چلے۔ یہ ادمی واپس آیا۔ اور آپ کو حالات بتاتے ہوئے کہا، میں اپنے سچے ایک الیسی قوم چھوڑ آیا ہوں۔ جو عثمان غنی کے خون کا قصاص یعنی سے کہی بات پر راضی نہیں۔ پوچھا وہ قصاص کا مطالیب کس سے کرتے ہیں۔ کہا۔ آپ سے۔ مزید کہا۔ کہ

میں نے شام میں سالہ ہزار بزرگ حضرات دیکھے جو عثمان عنی کی قمیص  
کے پاس بیٹھے رہ رہے تھے۔ وہ قمیص دمشق کی جامع مسجد کے منبر  
پر رکھی ہوتی ہے۔ علی المرکفے نے کہا۔ وہ مجوس سے چلایا مطالبہ تھا ص  
کیوں کرتے ہیں۔ کیا میں ان کے معاملہ میں عثمان کی طرح پریشان نہ ہوا  
تھا۔ پھر دعا مانگتے ہوئے کہا۔ اے اللہ! میں عثمان عنی کے خون سے  
تیری بارگاہ میں بریت کرتا ہوں۔

## ۲: سعید بن زید رضی اللہ عنہ

دیاض النصرۃ:

عَنْ سَعِيدِ بْنِ زِيدٍ قَالَ لَقَّاَنَ أَحَدًا  
أَنْتَصَرْتَ لِلَّذِي صَنَعَتْهُمْ بِعُثْمَانَ  
لَكَانَ مَحْقُوقًاً أَنْ يُنْتَهَى  
ریاض النصرۃ جلد سوم ص ۱۸ ذکر استعطاطا مہم قتلہ

مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ: سعید بن زید کہتے ہیں۔ کہ اگر ان لوگوں کی بداعمالی پر اصل پڑا  
ان کی پیٹھ پر آپڑے۔ تو بجا ہے۔ جنہوں نے عثمان عنی کے  
قتل میں شرکت کی۔

## ۵: طاؤس رضی اللہ عنہ

دیاض النصرۃ:

عَنْ طَاؤِسِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ لَهُ رَجُلٌ مَارَ آيَةً

أَحَدًا أَجْرَاعَلَى اللَّهِ مِنْ فَلَادِينَ قَالَ إِنَّكَ لَمْ تَرْفَاتِلَ  
عُثْمَانَ - اخْرَجَهُ الْبَغْرَى.

**ترجحہ:** حضرت طاوس رضی اللہ عنہ سے ایک شخص کہتے تھا۔ میں نے فلاں  
اوی سے بڑھ کر اللہ تعالیٰ پر حجراۃ کرتے والا کرنی ہمیں دیکھا۔ فرمایا۔  
تو نے حضرت عثمان غنی کے قاتل نہ دیکھے۔ دوہ جراۃ میں اس  
فلان سے کہیں بڑھے ہوئے تھے۔

## ۴ — عبد اللہ بن سلام رض

ریاض النصرہ:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَلَامَ قَالَ لَقَدْ فَتَحَ النَّاسُ عَلَى  
أَنْفُسِهِمْ بِقَتْلِ عُثْمَانَ بَابَ فِتْنَةٍ لَا يُعْلَقُ عَنْهُمْ  
إِلَّا قِيَامَ السَّاعَةِ -

ریاض النصرہ جلد سوم ص ۸۷ ذکر استعظامهم قتلہ  
مطیوحة بیروت طبع جدید)

**ترجحہ:** عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ کہ حضرت عثمان غنی کو  
قتل کر کے رگوں تے تیامت ہمک کے لیے اپنے اوپر فتنہ کا دروازہ  
کھول دیا۔ جو کبھی بند نہ ہو گا۔

## ۵ — حماد بن سلمہ رض

ازالۃ الخفاء:

رُویَ عَنْ حَمَادِ بْنِ سَلْمَةَ أَنَّهُ كَانَ يَقْتُلُ كَانَ عُثْمَانَ

أَفْضَلَهُ مِنْهُ يَوْمَ قَاتَلَهُ وَكَانَ يَوْمَ قَاتَلُوهُ أَفْضَلَ  
مِنْهُ يَوْمَ قَاتَلُوهُ۔

(ازالة الخنا، جلد چہارم ص ۳۸۷ مطبوعہ آرام باع

کراچی)

**تَرْجَمَةُ حَمَادَ بْنِ سَلْمَةِ:** حماد بن سلمہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ کفر فایا کرتے تھے۔ کہ حضرت عثمان غنیؓ اُن لوگوں میں افضل تھے۔ جن میں سے اپ کر خلیفہ بنایا گیا۔ اور وہ دن ائمہ قتل کر دیا۔ اس دن وہ اور پھر زیادہ افضل تھے۔

## اللہ تعالیٰ کی عدالت یہ قتل عثمان کا معاملہ

### ازالت الخفا،

وَمِنْ أَقْرَاءِ النَّبِيِّ يَوْمَ الْمُجَتَبِيِّ الْحَسَنِ بْنِ عَلَيٍّ مَا أَخْرَجَهُ  
أَبُو رُونَى عَلَى أَنَّهُ قَامَ خَطِيبًا فَقَالَ أَيُّهَا النَّاسُ رَأَيْتُ الْبَارِجَةَ  
فِي مَنَامِيْ عَجَبًا رَأَيْتُ الرَّبَّ تَعَالَى فَقُوَّقَ عَرَشَهُ  
فَجَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى قَامَ عِنْدَهُ  
قَائِمًا مِنْ قَرَائِبِ الْعَرْشِ فَجَاءَ أَبُو بَكْرٍ فَرَضَعَ يَدَهُ  
عَلَى مَذْكُوبِ رَسُولِ اللَّهِ تَعَالَى فَجَاءَ عَثْمَانُ فَكَانَ يَسِيدُهُ  
رَأَسُهُ فَقَالَ سَلْمَةُ عِبَادِكَ فِيمَ قَاتَلْتُ فِي قَاتَلْتُ فِي قَاتَلْتُ فِي قَاتَلْتُ  
مِنَ السَّمَاءِ وَمِنَ الْأَرْضِ وَمِنَ الْأَرْضِ وَمِنَ السَّمَاءِ

لِعَلِيٍّ إِلَّا تَرَى مَا يَحْدُثُ بِهِ الْحَسَنُ قَالَ يُحَدِّثُ بِمَا  
رَأَى وَآخَرَ رَجَحَ الْحَدِيثُ عَنْ رَجُلٍ قَالَ رَأَيْتُ الْحَسَنَ  
بْنَ عَلَيٍّ رضي الله عنهما خَرَجَ مِنْ دَارِ عُثْمَانَ جَرِيًّا  
را۔ ازالت الخفا جلد ۳ ص ۲۵۸ تا ۲۵۹ مطبوعہ آرام باغ کوچی

(۲۔ ریاض النصرہ جزء ثالث ص ۲۴)

**ترجمہ:** بزرگ و محترم جناب امام حسن بن علی رضی اللہ عنہ کا ایک قول ابوعلی  
کی روایت کے مطابق یہ ہے۔ آپ نے ایک دفعہ دوران خطبه  
کہا۔ لوگوں میں نے گذشتہ رات ایک عجیب خراب دیکھا۔ وہ یہ کہ  
میں نے عرش پر رب کریم کو دیکھا۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف  
لاسے۔ اور عرش کے ستوں میں سے ایک کے قریب قیام فرمایا۔ پھر ابو عصیۃ  
اٹئے۔ اور انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کندھوں پر اپنے ماہوت  
رکھے۔ بعد میں عمر بن الخطاب نے اگر ابو بحر کے کندھوں پر ماخذ رکھے۔  
اس کے بعد عثمان عنی تشریف لاسے۔ اور ان کا سرآن کے کندھوں میں تھا  
حرف کرنے لگے۔ اسے پروردگار اپنے بندوں سے پوچھئے کہ انہوں  
نے مجھے کیوں قتل کیا ہے؟ پھر زین کی طرف انسان سے خون کے دو  
پر نالے بہہ نکلے۔ اس قول کے بعد کسی نے حضرت علی المطفی رضی اللہ عنہ  
سے پوچھا۔ کیا آپ کو اپنے بیٹے حسن کی اس بات کا علم ہے؟ فرمایا  
اس نے جو کچھ دیکھا بیان کر دیا ہے۔ حاکم نے روایت قاتا درہ ایک شخص  
سے بیان کیا۔ کہ میں نے امام حسن رضی اللہ عنہ کو جناب عثمان کے گھر  
سے نکلے دیکھا۔ آپ اس وقت رُخْمی تھے۔

## قتل عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا حادثہ حضرت

### علی الرفیع رضی اللہ عنہ کی نظریہ ریاض النصرۃ:

وَعَنْ قَيْسِ بْنِ عَبَّادِ قَالَ سَمِعْتُ عَلَيْهَا يَوْمَ الْجَمَلِ  
يَقُولُ اللَّهُمَّ إِنِّي أَبْرَأُ إِلَيْكَ مِنْ ذَمِّ عُثْمَانَ وَلَقَدْ  
طَاشَ عَقْلِيُّ يَوْمَ قُتْلِ عُثْمَانَ وَأَشْكَرْتُ لَنَفْسِيَ وَ  
جَاءَنِي لِلْبَيْعَةَ فَقُتْلَتُ إِلَّا أَسْتَحْيِي مِنْ أَشْوَانَ أَبَا يَعْ  
قُورَ مَا قَتَلُوا إِنَّهُ لَا يَقُولُ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ إِلَّا أَسْتَحْيِي  
مِنْ كَسْتَنْجِي وَمِنْ الْمُلْكَةِ وَإِنِّي لَا مُسْتَحْيِي وَمِنْ الْمُو  
اْنْ أُبَا يَعْ وَعُثْمَانَ قَتِيلًا فِي الْأَرْضِ لَمْ يُرِدْ فَنِ بَعْدِ  
فَالصَّرَفُ اَفَلَمَّا دَفَنَ رَجَعَ النَّاسُ يَسْأَلُونَ الْبَيْعَةَ  
فَقُتْلَتُ اللَّهُمَّ إِنِّي مُشْفِقٌ مِّمَّا أَفَدَمُ عَلَيْهِ ثُرَجَادَتْ  
عَزِيزَتْهُ فَبَأْيَتْ قَالَ فَقَالُوا يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ  
فَكَائِمًا صَدَعَ قَلْبِي وَقُتْلَتُ اللَّهُمَّ خُذْ وَسْقِيْ  
حَتَّى تَرْضَى.

فرجهہ ابن السنماں فی المقاومۃ وَالْخَبْدِی  
فی الاربعین -

( ریاض النصرۃ جلد سرہ ص ۸۱ )

**ترجمہ:** قیس بن عباد کہتے ہیں کہ میں نے جنگ جبل میں حضرت علی الرضا<sup>ع</sup> رضی اللہ عنہ کو یہ کہتے سنًا۔ اے اللہ! میں تیرے سامنے دم عثمان بے بیزاری کا اظہار کرتا ہوں۔ جس دن عثمان کو قتل کیا گیا۔ میری عقل اڑکی تھی اور میری روئے بے چین ہو گئی تھی۔ لوگ میرے پاس آئے تاکہ بیعت کریں۔ میں نے انہیں کہا۔ کیا مجھے اللہ سے شرم ہمیں آتی کرائی قوم کی بیعت کروں جنہوں نے ایک ایسے شخص کو قتل کروا دیا۔ کہ جن کے پارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔ کیا میں اس سے شرم نہ کروں۔ جس سے فرشتے بھی یہاں کرتے ہیں۔ اور میں (علی) اس بات سے شرہا ہوں کہ ایک طرف عثمان عنی زمین پر قتل ہو کر پڑے ہوئے ہوں۔ اور دوسری طرف میں بیعت لینا شروع کر دوں۔ پھر لوگ والپس چلے گئے۔ جب عثمان عنی کو دفن کر دیا گیا۔ تو لوگوں نے پھر بیعت کا سوال کیا۔ میں نے کہا۔ اے اللہ! جو کچھ میں کرنے والا ہوں۔ اس سے مجھے ڈر لگتا ہے پھر جب لیتی ہو گئی۔ تو میں نے ان لوگوں سے بیعت لے لی۔ پھر لوگوں نے مجھے امیر المؤمنین کہا۔ تو عثمان عنی کی یاد کی وجہ سے یہ لفظ سن کر میرا لکھجہ کا نپ اٹھا۔ اور اللہ سے میں نے دعا ناگئی۔ اے اللہ! مجھ سے اپنی ارض کے مطابق کام لے۔ یہ واقعہ ابن اسمنان نے موافقہ میں اور جندی نے اپسین میں نقل کیا ہے۔

### ملحہ فکر یہ ہے :

ذکرہ بالاحوال جات سے جو امور سامنے آتے ہیں۔ ان کو دوبارہ ذکر کرنے کی مزورت نہیں۔ ان سے سیدنا عثمان عنی رضی اللہ عنہ امام حسن رضی اللہ عنہ کا خاب اور اس کی تائید حضرت علی الرضا<sup>ع</sup> رضی اللہ عنہ زبان اور خود کو اپنے رکب حضور قتل عثمان سے

بڑات اور اس پر قلبی صدمہ کا اظہار وہ شواہد ہیں کہ شہادت عثمان کا واقعہ کرنے کی معمولی واقعہ نہ تھا۔ اب اس واقعہ میں محمد بن ابی بکر کا مورث ہونا کوئی اختلافی امور میں لیکن حدیث ہزار روایہ کے ذہن باعثی میں اس عظیم واقعہ نے ایک بھی کروٹ نہ لی۔ اور حضرت امیر معاویہ پر اعتراض کرنے کے لیے محمد بن ابی بکر کا طرفدار بنا جائیا ہے۔ حضرت عثمان غنی کے ساتھ ہیش آنے والے اس واقعہ کی حقیقت اور صلیت اگر جانتا چاہتے ہو تو پھر کچھ شان عثمان غنی ملاحظہ کر لیں یا کہ اس آئینہ میں شہادت عثمان کی عظمت کا تصویر آجائے۔

## عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی عظمت

### شان پر حپنڈ احادیث

### عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے خوبی رفیق

#### ریاض النصرہ:

عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمِ عَنْ أَبِيهِ يَحْيَى قَالَ شَهِدَتْ عُثْمَانَ  
يَوْمَ حُوتُ صَرَّ وَكَوْأَ الْقَى حَجَرَ الرَّيْقَعَ إِلَاعَلَى  
رَأْسِ رَجُلٍ فَرَأَيْتُ عَثْمَانَ أَشْرَقَ مِنَ الْغَرَبَةِ  
الَّتِي مَلَى مَقَامَ حِبْرَا مَيْلَ عَلَى النَّاسِ وَقَالَ

لِطَّلْحَةَ أَذِنْتُكَ اللَّهُ أَسْدُكُرْ يَوْمَ كُنْتَ أَنَا وَأَنْتَ  
 مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مَقْصِدِي كَذَا وَكَذَا  
 لَيْسَ مَعَهُ أَحَدٌ مِنْ أَصْحَابِهِ غَيْرِيْ وَخَلِيلِكَ  
 قَالَ نَعَمْ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 يَا طَلْحَةَ إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ مَنِ تَبَيَّنَ إِلَّا وَمَعَهُ مِنْ أَصْحَابِهِ  
 وَفِيهِ فِي الْجَنَّةِ وَإِنَّ عَثْمَانَ يَعْنِيْتِي رَفِيقِي  
 فِي الْجَنَّةِ قَالَ طَلْحَةَ اللَّهُمَّ لَعَمْ لَنَّا أَنْصَرَ  
 خرجہ احمد۔

(ریاض النصرۃ جلد سوم ص ۲۴ مطبوعہ بیروت  
 طبع جدید)

**ترجحہ:** زید بن اسلم اپنے والد سے روایت کرتے ہیں۔ کہ میں جس  
 دن عثمان غنی کا محاصرہ کیا گیا۔ وہاں گیا۔ اتنے آدمی تھے۔ کہ اگر کوئی  
 پتھر پھینکتا۔ تو وہ نیچے زمین پر گرنے کی بجائے کسی زکسی کے سر پر  
 پڑتا۔ میں نے دیکھا۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے اس کھڑکی  
 سے جانکارا۔ جو کہ مقام جبریل سے ملی ہوئی ہے۔ اور کہا۔ اے طلباً جہے  
 اللہ کی قسم دلاتا ہوں۔ کیا تجھے وہ دن یاد نہیں۔ جیب میں اور تو دلوں  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت ہیتے۔ اور فلاں فلاں جگر پہنچاۓ  
 دونوں کے سوا کوئی اور آپ کا صحابی نہ تھا؟ جناب طلیعہ کہتے ہیں۔  
 میں نے کہا ہیں یہ درست ہے۔ پھر یہ بتاؤ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے کہا تھا۔ اے طلے! اللہ کے ہر ایک پیغمبر کے ساتھ اس کے صحابہ  
 میں سے ایک ساختی مزدوجت میں رفیق ہو گا۔ اور یہ شک نہیں

بنت میں میرافریق ہے دیکھنے نے یہ فرمایا تھا؟ جتاب طور پر ہتھیں ہیں -  
مگر اے! اے! یہ کہہ کر آپ واپس تشریف لے آئے۔

## رسول اللہ نے فرمایا عثمان غنی کا جنازہ فرشتے

### پڑھیں گے

ریاض النصرۃ:

عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ رَبِيعُ الْيَوْمِ يَمْرُّ  
عَثْمَانُ تَصَلِّي عَلَيْهِ مَلِئَكَةُ السَّمَاوَاتِ قُلْتُ  
يَا رَسُولَ اللَّهِ عَثْمَانُ خَاصَّةٌ أَمْ النَّاسُ عَامَّةٌ  
قَالَ عَثْمَانُ خَاصَّةٌ رَخْرَجَهُ الْحَافِظُ الدَّهْشَقِيُّ

(ریاض النصرۃ جلد سوم ص ۲۱۳۰ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ میں نے سرکار دو عالمی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقتدار سے یہ میٹا۔ جس دن عثمان غنی کا انتقال ہو گا۔ اس پر اسماں فرشتے نماز پڑھیں گے۔ میں نے عرض کیا رسول اللہ؛ یہ خاص کر عثمان کے یہے ہے یا عام مسلمانوں کے یہے؟ فرمایا بالخصوص عثمان کے یہے ہے۔

قیامت میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا

## حساب و کتاب نہ ہوگا

ریاض النصرة:

عَنْ عَلَى ابْنِ أَبِي طَالِبٍ أَتَهُ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ  
مَنْ أَقْلَمْ مَنْ يُحَاسَبْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ قَالَ (الْوَبِيكِي)  
قَالَ ثُرَّ مَنْ قَالَ ثُرَّ ثُرَّ قَالَ ثُرَّ هَنْ  
قَالَ ثُرَّ أَنْتَ يَا عَلَيْهِ قُلْتُ  
يَا رَسُولَ اللَّهِ أَيْنَ حَثَمَانَ قَالَ إِنِّي سَأَلْتُ  
حَثَمَانَ حَاجَةً سِرِّا فَقَصَاهَا سِرِّا شَأْلَتُ  
اللَّهَ أَنْ لَا يُحَاسَبْ حَثَمَانَ - خَرْجَهُ الْحَافِظ  
بن بشران - (ریاض النصرة جلد ۱۰ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجیحات:

حضرت علی المرتضی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا۔ کہ قیامت کو سب سے پہلے کس کا حساب و کتاب ہوگا۔؟ فرمایا۔ ابو بکر صدیق کا۔ میں نے پوچھا پھر ان کے بعد کس کا؟ فرمایا۔ عمر بن خطاب کا۔ پوچھا پھر کس کا؟ فرمایا۔ اسے علی تیرہ۔ میں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ عثمان کہاں ہوں گے؟ فرمایا۔ میں نے عثمان سے خفیہ ایک کام کہا تھا۔ اس نے خفیہ طور پر وہ کر دیا۔ تو

میں نے اللہ تعالیٰ سے اس کے بارے میں سوال کیا تھا کہ اے اللہ!  
عثمان کا حساب و کتاب نہ لینا۔ (لبذا آئی عثمان کے حساب و کتاب  
کی ہرودت نہیں)

## عثمان غنی کی شفاعة سے ستر ہزار دوزخی جنتی ہو جائیں گے

### ریاض النصرة:

عَنْ أَبْنِي عَبَّاتِ إِبْرَاهِيمَ عَنِ الْتَّبَّاعِ قَالَ لِيَشْفَعَ عُثْمَانُ  
يَوْمَ الْيُقْيَا مَهَىٰ فِي سَبْعِينَ آلَفًا عِشْرَهُ الْمِيزَانِ  
مِنْ أَمَّتِي مِيقَنٌ أَسْتَوْجَبِيُّ الْثَّارِ۔ (ریاض النصرة)

جلد سوم ص ۲۳۔ مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت ابن عباس بیان کرتے ہیں  
کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شفاعت ہر میزان کے قریب ہو گی۔  
اس سے ستر ہزار بیس آدمی جنت میں داخل ہوں گے۔ جن پر دوزخ طارب  
ہو چکی تھی۔

عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جنتی شادی میں

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شرکت

ریاض النصرۃ:

قَالَ عَبْدُ اللَّهِ فَيْثَ لَيْكَيْ فَيَا ذَا أَنَا بِرَسُولِ اللَّهِ  
فِي مَنَابِي وَهُوَ عَلَى بَرْدَوْنَ أَشْهَبَ يَسْتَعْجِلُ وَعَلَيْهِ  
خَلَةٌ وَمِنْ نُورٍ وَبِيَدِهِ قَضِيبَتْ مِنْ نُورٍ وَظَلَيْهِ  
نَعْلَانِ شَرَائِكَهُمَا مِنْ نُورٍ فَقَتَلَ لَهُ يَا إِنِّي أَنْتَ  
وَأَنْتِ يَارَسُولَ اللَّهِ لَقَدْ طَافَ شَرِقُ الْمَيْكَ  
فَتَأَلَّ إِنِّي مُبَادِرٌ لَأَنَّ عُثْمَانَ تَصَدَّقَ بِالْغَيْ  
رَاجِلَيْهِ وَأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَدْ قِيلَهَا مِثْلُهُ وَ  
رَوْجَهُ دِيمَا عَرْقُو سَا فِي الْجَنَاحَيْهِ وَأَكَا ذَا هِبَتْ  
إِلَى مَعْرُونِ عُثْمَانَ - خرجمہ الملاعنة فی سیرتہ

(ریاض النصرۃ جلد سوم ص ۳۴)

ترجمہ: عبد اللہ بن عباس فراتے ہیں۔ کہ میں نے ایک رات خواب  
میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا۔ اپ ایک اعلیٰ نسل کے گھوڑے  
پر جلدی میں سئے۔ اپ نے اس وقت فرمای پوشک پہن رکھی تھی یا تو  
میں نور کی لامپی اور پاؤں میں نہیں کہ جن کے تھے نور کے تھے۔ میں  
نے عرض کیا۔ اپ پر میرے مان باپ قربان! مجھے اپ کے شوق دیار

کی بڑی ندت سے طلب تھی۔ فرانے لگے مجھے جلدی ہے کیونکہ عثمان  
نے ایک ہزار سواری کا صدقہ کیا ہے۔ اور ارشد تعالیٰ نے اسے قبل  
فرمایا ہے۔ اور عثمان کو جنت میں ایک دوسری عطا مرزاںی ہے۔  
مجھے جلدی سے اُس کی شادی میں شرکت کرنا ہے۔

## اہل بیت کی خدمت کرنے پر حضرت عثمان کے لیے حضور علیہ السلام کا رات بھر دعا فرمانا

### ریاض النصرة:

وَمِمَّا قَرَدَ عَنْ دُعَائِهِ لِعُثْمَانَ حَنْ عَائِشَةَ  
قَالَتْ رَحْكَتْ أَلْ مَبْعَدَمْ أَنْ بَعْلَهُ آيَامَ مَا طَعَمُوا  
شَيْئًا حَتَّى تَضَاعَفَ أَصْبَابَ يَنَا فَدَخَلَ رَسُولُ اللهِ  
فَقَالَ يَا عَائِشَةَ هَلْ أَمْبَثُمْ بَعْدِي شَيْئًا فَقَدْ  
وَنْ آيَنْ إِنْ لَعْرَ يَأْتِنَا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ بِهِ حَلَّ  
سِدَّيْكَ فَتَرَضَّاءَ وَخَرَجَ مُسَعِّبًا يُصْلِي هَذِهِنَا  
مَرْرَهُ وَهَلْنَا مَرْرَهُ يَدْعُنَا قَالَتْ فَأَقْتَلْ عُثْمَانَ  
مِنْ أَخِي الشَّهَادَيْ فَاسْتَأْذَنَ فَهَمَمْتَ أَنْ أَحِبَّهُ  
لَئَرْ قَدْ هَرَرْ بَجْلَهُ مِنْ مَكَانِي ثَيْرِ الصَّحَابَةِ لَعَدَّ  
اللهُ عَزَّ وَجَلَّ إِنَّمَا سَاقَهُ إِلَيْنَا لِيَجْرِيَ عَلَى  
يَدَيْهِ خَلِيرًا ضَادِّنَتْ لَهُ فَقَالَ يَا أَمَّتَاهُ آيَنْ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَتَلَتْ يَا بُنْتَيْ  
 مَا طَعِمَ أَلْمَحَمَدٌ وَمَنْ أَذْبَعَتْ أَيَّامَ شَيْئًا فَدَخَلَ  
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَتَغَسِّرًا فَأَمَرَ  
 الْبَطَنَ فَأَجْبَرَ تَلَهُ إِيمَانًا قَالَ لَهَا وَبِمَا رَدَدْتُ  
 قَالَتْ فَبَكَى عُثْمَانُ بْنُ عَفَانَ قَالَ مَتَقْتَأً  
 لِلَّهِ نِيَّا ثُمَّ قَالَ يَا أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ مَا كُنْتُ بِمُتَبَيِّنَةٍ  
 أَنْ يَكُرَّلَ يِكَ يَعْنِي هَذَا ثُمَّ لَا تَذْكُرْ يِنْهَدَ  
 لِي وَلِعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ وَلِثَابِ ابْنِ قَعْدَةِ فِي نَظَارَتِنَا  
 وَنِنْ مَكَايِّدِ النَّاسِ ثُمَّ غَرَّجَ فَبَعَثَ إِلَيْنَا  
 بِأَحْمَالٍ مِنَ الدَّقِيقِ وَأَحْمَالٍ مِنَ الْجِنَاحَةِ  
 وَأَحْمَالٍ مِنَ التَّمَرِ وَيَمْسَلُوْخَ وَيُشَلِّيْمَاهَةَ  
 دُرْهَمٍ فِي صَرَّةِ ثُمَّ قَالَ هَذَا إِيمَانِي عَلَيْكُمْ  
 ثُمَّ بَعَثَ بِخُبْزٍ وَشَرَابٍ كَثِيرٍ فَتَالَ كُلُّوا  
 أَنْتُمْ وَاصْنَعُو بَعْدِي شَيْئًا قَلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ  
 ثُمَّ أَقْسَمَ عَلَيَّ أَنْ لَا يَكُونَ وَشَلَ هَذَا إِلَّا أَعْلَمْتُهُ  
 قَالَتْ وَدَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ فَتَالَ يَا عَائِسَةَ هَلْ  
 أَصْبَيْتُمْ بَعْدِي شَيْئًا قَلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَدْ عَلِمْتُ  
 أَنَّكَ إِنَّمَا خَرَجْتَ تَدْعُقَ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ وَقَدْ  
 حَلَمْتُ أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لَنْ يَرُدَّكَ عَنْ سَرَّ الْإِ  
 قَالَ فَمَا أَصْبَيْتُمْ قَلْتُ كَذَّا وَكَذَّا حِمْلَ بِعِيرَ  
 دَقِيقَةً وَكَذَّا وَكَذَّا حِمْلَ بِعِيرِ حِنْكَةً وَكَذَّا

وَكَذَا يَحْمِلُ بِعَيْرِ تَمَرَّأٍ وَثَلَاثِيَّةٍ دُرْ هَعِيقِ صَرَّةٍ  
وَمَسْلُو خَآ وَخَبِيرًا وَشَرَّا لَكَشِيرًا فَقَالَ مَقْتُن  
فَقَلَّتْ مِنْ عُثْمَانَ بْنِ عَتَّابَ قَالَتْ وَبَكَى وَذَكَرَ الدِّيَّا  
بِمَقْتِتٍ وَأَقْسَمَ عَلَى أَنْ لَا يَكُونَ يَمْثُلَ هَذَا إِلَّا كَمْتَهُ  
قَالَتْ قَلْمَنْ يَجْلِسِ الْتَّبِيَّ حَتَّى مَخْرَجَ إِلَى الْمَسْجِدِ  
وَرَفَعَ يَدَهُ تَيْوَقْ قَالَ اللَّهُمَّ قَدْ رَضِيَتْ عَنْ  
عُثْمَانَ فَارْضِ عَنْهُ تَلَادَثَ مَرَّاتٍ - خَرَجَ الْحَافِظُ

ابو القاسم الدمشقي في الأربعين -

(رِياضُ النَّضْرَةِ جَلْدُ سُومِ ص ۲۸ تا ۲۹)

ترجمہ: حضرت مولی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان غنی کے بارے میں بوجو دعائیں فرمائیں۔ ان میں ایک کا واقعہ یوں ہے۔ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں۔ کہ حضرت مولی اللہ علیہ وسلم کے گھروں کو چاروں سے کھاتے کے لیے کچھ بھی نہیں دلتا۔ حتیٰ کہ گھر کے بیچے پلک رہتے تھے۔ حضرت مولی اللہ علیہ وسلم تشریف لاتے۔ اور فرمایا۔ اسے عائشہ بیکی کی گرفت سے کچھ انظام ہوا ہے۔ عرض کرنے لگیں۔ اگر اللہ تعالیٰ از مسے تو پھر کہاں سے کئے گا۔ پھر اپنے نے وضوف فرمایا۔ اور پریثانی کے عالم میں تکلیف کھڑے ہوئے۔ کبھی یہاں اور کبھی وہاں نماز ادا فرماتے۔ اور کبھی دعائیں مشغول ہو جاتے۔ فرماتی ہیں۔ کہ دن ڈھلنے عثمان غنی تشریف لاتے۔ اور اجازت طلب کی۔ مجھے خیال آیا۔ کہ میں ان سے چھپ جاؤں۔ لیکن پھر دل میں آیا کہ یہ مالدار صحابی ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں ہمارے ہاں اس لیے بھیجا ہو۔ کہ ان کے ہاتھوں سے کوئی بخلانی ظاہر فرمانا ہو۔ پوچھا

اے والدہ مختار! حضور صلی اللہ علیہ وسلم کہاں میں؟ میں نے کہا۔ بیٹے! ہم حضرت کے گھر والوں نے چار دن سے کچھ بھی نہیں کھایا۔ اتنے حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف سے آئے۔ آپ کی حالت متغیر تھی۔ مائی ماجرہ رضی اللہ عنہا نے گھلوٹ سے آگاہ کیا۔ فرماتی ہیں۔ کہ عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ روبرٹ سے۔ اور کہنے لگے۔ اے دنیا! مجھے بر بادی ہو۔ پھر عرض کیا۔ اے اور محترم! آپ جب بھی ایسے حالات سے دوپار ہو۔ تو ہم مدار صحابہ کو اطلاع کر دینی پا ہیئے۔ میں ہوں عبدالرحمٰن بن عوف ہیں۔ ثابت بن قیس ہیں۔ کسی کی طرف پیغام بیٹھ دیا کریں۔ یہ کہ کہ عثمان غنی وہاں سے گھر آگئے۔ اور اٹھا، گندم اور بھجروں کے کئی اونٹ لگر ہمارے ہاں بھیجیے۔ علاوه ازملی چھلکا اتری بہت سی اشیاء کے ساتھ تین سو درہم بھی بھیجیے۔ پھر کہا۔ جلدی میں یہ تمہاری قدرت ہو سکی۔ پھر بُھنا ہوا گرست اور روٹیاں کیتھر تعداد میں بھیں۔ اور عرض کیا۔ خود کھاؤ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانے تک ان کے لیے بھی تیار کر چھوڑو۔ پھر پکا و عدرہ لیا۔ کہ جب بھی ایسی حالت آن پڑے تو مجھے اطلاع کرنا ہوگی۔ فرماتی ہیں۔ پھر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے۔ اور پوچھا۔ اے عالیہ! کیا میرے بانے کے بعد تھیں کچھ ملا ہے؟ عرض کیا یا رسول اللہ آپ بگوئی جانتے ہیں۔ کہ آپ اللہ تعالیٰ سے دعا کرنے کے لیے تشریف لے گئے تھے۔ اور یہ بھی لستی امر ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ آپ کا سوال رد ہیں کرتا۔ پوچھا۔ اچھا تو پھر کیا کچھ ملا ہے؟ میں نے عرض کیا۔ کہ آٹھا، گندم اور بھجروں کے بھرے اونٹ اور تین سو درہم روپیں اور بُھنا ہوا گوشت و غیرہ دوچھا کس نے دیا ہے؟ میں نے بھی شماں عفان

فرماتی ہیں۔ کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم روپڑے۔ اور دنیا کی بر بادی اور جنگی کا ذکر کیا۔ اور قسم دلوائی کر آئندہ ایسی حالت کی اطلاع عثمان غنی کو کیا کریں گے ام المؤمنین فرماتی ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم انہی تدوں واپس مسجد میں آشوب لے گئے۔ اور اپنے ہاتھ بلند کرتے ہوئے دعا منی۔ اے اٹھ عثمان سے میں راضی ہوں۔ تو بھی اس سے راضی ہو۔ یہ دعا یہ کلمات آپ نے تین مرتبہ ارشاد فرمائے۔ اس واقعہ کو حافظہ البر القاسم مشتمی تے الیعنی میں نقل کیا ہے)

### ریاض النصرۃ:

عن ابی سعید الخدرا قال رَمَقَتْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَوَّلِ اللَّيْلِ إِلَى أَنْ طَلَعَ النَّجْعَرُ يَدْعُ عِثْمَانَ بْنِ عَفَانَ يَقُولُ اللَّهُمَّ عَثْمَانَ رَضِيَتْ عَنْهُ فَأَرْضِنْهُ ..... قَالَ أَبُو سعید خُرَاسَانِيْتُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَفْعَا يَدَ يُوسُفَ يَدْعُ عِثْمَانَ يَقُولُ يَا رَبِّيْتَ رَضِيَتْ عَنْ عِثْمَانَ فَأَرْضِنْهُ فَمَا زَالَ رَأْفَعًا يَدَ يُوسُفَ حَتَّى طَلَعَ النَّجْعَرُ - ریاض النصرہ

(۲۸ ص سرمه)

**تَبَحْرَجَ:** حضرت ابی سعید خدری رضی اللہ عنہ کہتے تھے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شروع رات سے طروع فرج بھک عثمان غنی کے حق میں یہ دعا فرماتے ہوئے دیکھا۔ اے اٹھ ایں عثمان سے راضی ہوں۔ تو بھی اس سے راضی ہو۔ یہی ابی سعید کہتے ہیں کہ میں نے آپ کو اتحاد فلک عثمان غنی کے لیے یہ دعا مانگتے دیکھا۔ اور صیغہ بھی یہی

یکفیت رہی۔ اسے الٰہ بیس عثمان سے راضی ہوں۔ تو بھی راضی ہو۔

## حضرت عثمان عَنْ رضى الله عنه

### زمین و آسمان کا لوز میں ریاض النصرة:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ قُرْمَرُ اِبْنَ  
لُعْزَ عَثْمَانَ بْنَ عَقَّابَ قُلْنَا عَلَيْهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ  
قَالَ نَعَمْ قَفَّامَ فَأَتَبْعَثُنَا هَذِهِ أَنْ مَنْزَلَ عَثْمَانَ  
فَاسْتَأْذَنَ فَأَذْنَ لَهُ فَدَخَلَ وَ دَخَلْنَا فَوْجَدَ عَثْمَانَ  
مَكْبُونًا عَلَى وَجْهِهِ فَقَاتَلَ مَا لَكَ يَا عَثْمَانَ لَا تَرْفَعْ  
رَأْسَكَ فَقَاتَلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ أَسْتَعِنُ بِيَغْنِي مِنَ اللَّهِ  
تَعَالَى قَالَ وَ لِمَذَاكَ قَالَ أَخَافُ أَنْ يَكُونَ عَلَيَّ  
عَضْبَانَ فَقَاتَلَهُ اللَّهُ أَكْبَرَ حَافِرَ بِرَبِّ رُوْمَةِ  
وَ مَجْهِزَ جَيْشِ الْمُشْرَقِ وَ الرَّأْيِدِ فِي مَسْعِدِي  
وَ بَادِلَ الْعَالَى فِي رَضِيِّ اللَّهِ تَعَالَى وَ رِضَايِّ وَ هُنَّ تَسْعَيُ  
مِنْهُ مَلَائِكَةُ السَّمَاءِ هَذَا حِبْرِيْلُ يَحْدِرُ فِي عَنِ  
اللَّهِ عَنْ وَجْهِ إِبْلِكَ نُورُ آهْلِ السِّيَّمَا وَ هُنَّ بَاعْ  
آهْلِ الْأَرْضِ وَ آهْلِ الْجَنَّةِ۔ اخر جملہ بالملاء (۲۱ صفحہ) مطبوعہ  
ریاض النصرة جلد سوم صفحہ نمبر ۲۱

(بیروت طبع جدید)

قریب جمہ: حضرت ابو ہریرہ بیان کرتے ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک قریبہ، ہمیں فرمایا۔ اخلوٹا کو عثمان عنی کی بیماری پر سی کریں۔ ہم نے عرض کیا۔ کیا وہ بیماریں ہیں؟ فرمایا۔ بالی۔ آپ کے ہمراہ پیچے چیچے ہم بھی پل پڑے۔ جب عثمان عنی کے گرفتاری پر لائے۔ تو اندر آنے کی آپ نے اجازت مطلب کی۔ اجازت ملنے پر آپ اور ہم اندر داخل ہوتے۔ تو ویکھا کہ عثمان عنی نہ کے بل اونہ سے پڑے ہوتے ہیں۔ آپ نے پوچھا۔ عثمان! ہمیں کیا ہوا؟ سر کیوں نہیں الٹھاتے؟ عرض کی۔ یا رسول اللہ تعالیٰ سے شرم آئی ہے۔ فرمایا۔ وہ کیوں؟ کہا اس خوف سے کوہ کہیں مجرپ زنا خواں نہ ہو۔ اس پر آپ نے فرمایا۔ کیا تو بُرُر و مر (رومنامی کنوڑا) کا کھو دنے والا، جلدی بے تیار ہرنے والے لشکر اسلام کا سازو سامان ہتھیا کرنے والا، میری مسجد کو وسعت دینے والا اور اللہ تعالیٰ کی رضا اور میری رضا میں اپنا مال خرچ کرنے والا نہیں ہے؟ اور کیا تو وہ نہیں ہے کہ جس سے اسماں فرشتے بھی حیدار کرتے ہیں؟ دیکھو ابھی جبریل نے اگر مجھے اللہ تعالیٰ کا پیغام دیا ہے کہ گود عثمان) آسمان والوں کا نور اور زمین و حجت والوں کا چڑاغ ہے۔

### بُرُر و مر کا مختصر واقعہ:

جب مدینہ منورہ میں مکرمہ سے ہجرت کرنے والے تشریف لائے تو مدینہ میں پانی کی نلکت نہیں۔ کیونکہ بنی غفار کے ایک آدمی کی علیت میں ایک کنوڑا تھا۔ جسے بُرُر و مر کہا جاتا تھا۔ وہ اس کا پانی قیمتاً فروخت کر کے اپنے گرفتاری اخراجات پر سے کرتا تھا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے فرمایا

کر کنوؤال دے کر جنت لے لو۔ لیکن اس نے مندرت کی۔ بعد میں عثمان عنی نے ۳۵۰۰ ہزار درہ بھی قیمت دے کر وہ خریدا اور فی بسیل اللہ وقف کر دیا۔ پھر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کی یعنی حضور ابجر آپ نے اس کنوؤیں کے اک سے وعدہ فرمایا تھا۔ وہ میرے ساتھ بھی ہوتا چاہئے۔ آپ نے فرمایا۔ تیر سے لیے بھی وعدہ ہے۔ اور جنت تجھ پر وابسب ہو چکی۔

### بیش عصرت کے لیے عثمان عنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سخاوت

غزوہ توبک کے وقت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تیاری کی خاطر صحابہ کرام کو تزعیب دلائی۔ تو عثمان عنی نے اس کے جواب میں ایک سوانح ساز و سلامان سے لدے ہوئے پیش کیے۔ دوبارہ تزعیب پر عثمان عنی نے پھرتنے ہی اور اس بند ساز و سامان حاضر کر دیئے۔ آپ یہ دیکھ کر منبر پر سے نیچے تشریف فرمائے ہوئے۔ اور اعلان فرمایا۔ کہ عثمان! آج کے بعد تم کوئی بھی عمل نہ کرو۔ وہ تھیں لفظان نہ پہنچا نے گا۔ اب عمر و کی روایت کے مطابق عثمان کی طرف سے پیش کیے جاتے والے اونٹوں کی تعداد ساڑھے ۹۰ سو بتائی گئی ہے۔ علاوہ ازاں پچاس مگھوڑے بھی ساتھ کر دیئے۔ جناب قتادہ کی روایت کے مطابق عثمان نے ایک ہزار صحابہ کی اونٹوں پر اور ستر کو مگھوڑوں پر جنگ کرنے کے لیے تیار کیا۔

### تو سیع مسجد فیسوی:

مسجد کی ترسیع پر بھی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جنت کا وعدہ فرمایا۔ عثمان عنی نے ہمیں ہزار درہ مسے کریں سووا کر لیا۔ مسجد بیت اللہ کی ترسیع کیے جب ایک

مکان کو اس میں شامل کرنے کا وقت آیا۔ تو اک مکان نے صفت میں ذینے سے معدود ری کا اپناریکی۔ اس کے بعد عثمان غنی نے وس ہزار عطا کر کے مکان خرید لایا اور پھر اسے مسجد الحرام میں شامل کر دیا۔

## عثمان غنی کی دس خصوصیات ریاض النصرۃ:

عن ابی بشر النہی قال سمعت عثمان بن عفان

يَقُولُ لَقَدْ أَخْتَبَاتُ رِبِّيْ عَشْرَ إِلَيْهِ لَرَابِعَ  
أَذْبَعَةِ فِي الْإِسْلَامِ وَجَاهَزَ جَمِيعَ الْعُسْرَةِ  
وَجَمَعَتُ الْقُرْآنَ عَلَى عَمَدٍ رَسُولِ اللَّهِ وَأَتَمَّنَّتِي  
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى إِلَهَتِهِ شَفَرَ  
تُوَفِّيَتْ فَرَّ وَجَبَنِي الْأُخْرَى وَمَا تَغَنَّيْتُ بِمَا تَصَنَّيْتُ وَمَا  
وَحَسِّنْتُ يَدِي الْيُمَنِيَّ عَلَى فَرَّجِي مُهَذِّبًا يَعْتَثِ  
رَسُولُ اللَّهِ مَا مَرَّتِي فِي جُمَّةَ الْأَوَّلِ وَأَنَا أَعْتَقُ  
فِيهَا رَقَبَةً إِنْ لَا يَكُونَ عِنْدِي ضَاعِقَهَا بَعْدَهُ  
ذَا إِلَكَ وَلَا زَكَيْتُ فِي الْجَاهِلِيَّةِ وَلَا فِي الْإِسْلَامِ  
وَلَا سَرَقْتُ حَرَجَ الْحَاكِمِ۔

(ریاض النصرۃ جلد سوم ص ۳۲)

ترجمہ: ابی بشر النہی کہتے ہیں۔ کہ میں نے عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے سنا۔ فرمایا۔ کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے دس خصلتوں نے مخصوص فرمایا ہے  
۱۔ میں پھر تھا مسلمان ہوں۔ ۲۔ جدیش العصرہ کی تیاری کرنے والا ہوں

۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہند پاک میں قرآن کریم جمع کرنے والا  
ہوں۔

۴۔ اپنے صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اپنی بیٹی کا امین مقرر فرمایا۔ لیکن میرے  
نکاح میں دی۔) جب ان کا انتقال ہوا تو وہ سری عطا فراہی۔

۵۔ میں نے کبھی گاتا نہیں کیا۔

۶۔ کبھی بھجوٹ نہیں پولا۔

۷۔ کبھی دایاں ہاتھ بیعت کرنے کے بعد شرمنگاہ پر نہیں رکھا۔

۸۔ کبھی جمعہ ایسا نہ گزرا کر غلام آزاد نہ کروں۔ اگر اس دن نہ ہوتا تو پھر  
دوسرے دن آزاد کر دیتا۔

۹۔ چاہیت اور اسلام میں کبھی زنا نہیں کیا۔

۱۰۔ اور کبھی چوری نہیں کی۔

## خلاصہ کلام:

سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ذکر درہ بالا خصوصیات جیسا کہ ظاہر ہے  
کسی دوسرے کو حاصل نہیں ہوئیں۔ اول ان میں سے ہر ایک خصوصیت الٰہی  
ہے۔ جو پوری دنیا اور ما فہما سے افضل و اعلیٰ ہے۔ ذوالنورین کا خطاب  
کوئی معمولی بات نہیں ہے۔ جس خلیفہ راشد کی صفات اس قدر عظیم ہوں۔ اور  
وہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دربار اقدس سے ملی ہوں۔ ان پر حمد  
کرنے والے کب تعریف کے قابل ہو سکتے ہیں۔ ”وَمَحْدُثٌ هُزُزٌ وَّرِیْ“  
کا انداز تو ملاحظہ ہو۔ لا جو عثمان غنی ارضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قاتل ہے۔ اسے  
افضل الاصحاب، حافظ قرآن و سنت وغیرہ کے القاب دیئے جا رہے

ہیں۔ ایک طرف یہ اور وسری طرف جناب عثمان عنی کے بارے میں ایک تقریبی فہریت زبان پر نہیں آتا۔ اس سے قاتلین کرام آپ اندازہ لگائیں۔ کیا یہی روایہ ایک مسلمان کی شایانِ شان ہے؟

چند حوالہ جات حضرات صحابہ و ائمہ اہل بیت کے بھی ملاحظہ ہو جائیں کہ انہوں نے حضرت عثمان عنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قاتلین کے بارے میں کن خیالات کا اظہار فرمایا۔

# قاتلان عثمان غنی

رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

## صحابہ کرام و ائمہ اہلیت کی نظر میں

قاتلان عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ دو زخمی ہیں۔

حضرت حذیفہ

ازالة الخفاء

وَمِنْ أَقْوَى لِصَاحِبِ سِرِّ رَسْقِ لِلَّهِ حَذَّفَهُ بْنُ  
الْيَمَانِ مَا آخَرَ حَيَةً أَبْرُدَ بَكْرٍ عَنْ جَنَدِ الْخَيْرِ  
قَالَ أَتَيْنَا حَذَّفَهُ حَيَّنَ سَارَ الْمِصْرِيُّونَ  
إِلَى عُثْمَانَ فَقُلْنَا إِنَّ هُنَّ لَأَرْقَدُ سَارُوا إِلَى مَذَا  
الرَّجُلِ فَمَا أَنْقُلَ هَالَ يَقْتُلُونَهُ قَاتِلُوْنَا  
قُلْنَا فَإِنَّ هُنَّ قَاتِلُوْنَا فِي الْجَنَانِ وَقَاتِلُوْنَا  
أَيْنَ قَتَلُوكُمْ قَاتِلُوْنَا فِي التَّارِیْخِ اللَّهُ

راہ ازالة الخفاء حیدر چہارم ص ۲۵۸ تا ۲۹۵ مطبوعہ

(آرام پاگ کراچی)

(۱۰۔ ریاض النصرہ جلد سوم ص ۸۰)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے راز دان حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کے اقوال میں سے ہے جسے جنوب ہیر سے ال بجر نے بیان کیا ہے، ہم حذیفہ بن یمان کے پاس اس وقت حاضر ہوئے جب صرف لوگ عثمان غنی کو قتل کرنے کے لیے جا رہے تھے۔ ہم نے پوچھا۔ یہ لوگ حضرت عثمان کی طرف جا رہے ہیں۔ تو اپ کا کیا خیال ہے ان کا کیا ارادہ ہے۔ حضرت حذیفہ نے فرمایا بخدا! یہ نہیں قتل کریں گے۔ ہم نے پوچھا۔ قتل کے بعد عثمان غنی کا مقام کیا ہو گا؟ فرمایا خدا کی قسم! جنت میں ہم نے پھر پوچھا۔ ان کے قاتلوں کا لٹکاونے کو نہ ہو گا۔ فرمایا بخدا! وہ جہنم میں ہیں

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے محمد بن ابی بکر اور  
عمار بن یاسر کو عثمان غنی کے قتل پر خوش ہونے کی

وجہ سے ڈانت پلانی

ازالة الخفاء:

فَمِنْ طَرِيقِ الْحَاطِبِيِّ حَبَّدُ الرَّحْمَنُ بْنَ مُحَمَّدَ عَنْ  
أَبِيهِدِ فِي قَصَّةِ طَوِيلَةِ قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ حَاطِبَ  
فَتَعَثَّتْ قُتْلَتْ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ إِنَّا فَادِمُونَ  
الْمَدِيْنَةَ وَالنَّاسَنَ سَايَلُوا نَائِعَنَ عَثْمَانَ فَمَا  
ذَا الْكَوْلُ فِيهِ وَقَالَ فَأَنْجَمْتُمْ عَمَارَ بْنَ يَاسِرَ  
وَمَعْمَدَ بْنَ أَبِي بَكْرٍ فَتَالَ مَا قَالَ لَهُمَا

عَلَىٰ يَأْعَمَارِيَامَ حَمَدَ تَقْرُلَانِ إِنَّ عُثْمَانَ إِسْتَأْشَرَ  
وَإِسْتَأْمَرَ الْأَمْرَةَ وَعَاقِبَتْمَنَقَ الْهَلْوَهَا سَائِمَ الرَّعْقُوبَةَ  
وَسَئَقَدِمُونَ عَلَىٰ حَاكِيَعَدَلِ يَحْكُمُ بَيْتَكُمُ شَرَّ  
فَالَّيَا مُحَمَّدُ بْنُ حَاطِبٍ إِذَا قَدِمَتِ الْمَدِينَةَ  
وَسَيْلَتَ عَنْ عُثْمَانَ فَقَلَ كَابَ قَالَ اللَّهُ مِنَ الْأَذِينَ  
اَمْنُوا شَرَّالْفَوَأَمْنُوا نَفَرَاهُو اَحْتَرَقَ اللَّهُ يَعِيشَ الْمُحْسِنَيَنَ  
وَعَلَىٰ اللَّهِ يَكْلِبُتْرَنَكَلِ الْمُؤْمِنَوَنَ -

(ادالۃ الخفاء جلد چہارم ص ۳۵۴ تا ۳۵۷ مطبوعہ کراچی)

ترجمہ: عبدالرحمن بن محمد اپنے والد سے ایک طویل قصہ بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں۔ کریم نے کھڑے ہوتے ہوئے حضرت علی المرتفعہ سے عرض کیا چھپر! ہم لوگ مدینہ منورہ جا رہے ہیں۔ اور لوگ ہم سے عثمان غنی کے بارے میں پوچھیں گے۔ تو انہیں ہم کیا جواب دیں گے۔ یہ شن کر عمار بن یاسرا و محمد بن ابی یکبر بریشان ہوئے۔ اور جو کہنا چاہیا۔ ان دونوں کو حضرت علی المرتفعہ نے کہا۔ تم دونوں کہتے ہو کر عثمان غنی نے انہیں کو ترجیح دی اور برمی حکومت کی۔ اور اس پر تم نے انہیں ستایا۔ خدا کی قسم! تم نے ان کے ساتھ برا سلوک کیا۔ عنقریب تھیں ایک حاکم عادل کے سامنے جانا ہو گا۔ جو تھا سے ابین درست فیصل کرے گا۔ پھر فرمایا۔ اے محمد بن معاط! جب تم مدینہ متوجہ ہوئے تو کہنا۔ خدا کی قسم! وہ ان لوگوں میں سے تھے۔ جو ایمان لائے۔ پھر تقویٰ کی راہ پر چلے اور ایمان میں پہنچا ہوئے۔ پھر بدیہی گاری میں کمال پرستی اور احسان

کرتے رہے۔ اور ارشاد تسلی احسان کرنے والوں کو درست رکھتا ہے۔ اور ارشاد پر ہی مومنین کو توکل کرنا پڑا ہیے۔

## حضور صلی اللہ علیہ وسلم قیامت میں عثمان غنی سے ان

### کے قاتلوں کا نام پوچھیں گے

### ریاض النصرة:

عَنْ زَيْدِ بْنِ أَبِي أُوْفَى حَدَّيْثٍ مُوَأْخَاتِهِ بَيْنَ  
أَصْحَابِهِ وَفِيهِ ثَقَرَدَ عَالْقَمَانَ وَقَالَ أَدْنَ يَا أَبَا  
عَمْرٍ وَأَدْنَ يَا أَبَا عَمْرٍ وَكَلْمَيْزَلْ يَدْنُرْمِثَةَ  
حَتَّى الصَّقْرُكِتَهِ بِرِكِتَهِ فَتَطَرَّرَ سُرْلَ اللَّهُو صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى السَّمَاءِ وَقَالَ سُبْحَانَ اللَّهُو ثَلَاثَ  
مَرَّاتٍ ثُمَّ نَظَرَ إِلَى عُثْمَانَ وَكَانَتْ إِزْرَاؤُ الْمَحْلُولَةُ  
فَذَرَهَا بِيَدِهِ ثُمَّ قَالَ أَجْمَعُ عَطْفَتِ رَهَ الْمَلَكُ  
عَلَى تَحْرِيكِ ثَقَرَدَ إِنَّ لَكَ لَشَانًا فِي أَهْلِ السَّمَاءِ  
أَبَا عَمْرٍ وَثَرِيدَ عَلَى حَقْصِنَى وَأَبْرَدَ اجْلَكَ لَشَجَبَ  
دَمَّا فَاكْتُولَ مَنْ قَعَلَ بِكَ هَذَا؟ فَتَقُولُ فَلَادِي  
وَفُلَادِي وَدَالِكَ كَلَامُ حِلَبَرْمِيلَ خَرَجَ هَذَا الْقَدْرَ  
أَبُو الْخَيْرِ الْحَاكِي۔

دریاض النصرۃ جلد سوم ص ۳۸ ذکر ان له لشان اف

اہل السمااء۔ مطبوعہ بیروت جدید)

نیدب ابی او فی کہتے ہیں۔ کہ معاشرات کے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عثمان عنی سے فرمایا۔ میرے قریب اور، میرے قریب اور۔ وہ اتنے قریب آگئے۔ کہ اپنے گھٹنے انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گھٹنوں کے ساتھ ملا دیئے۔ پھر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسماں کی طرف دیکھ کر تین مرتبہ بسم الله کہا۔ پھر عثمان عنی کی طرف دیکھا۔ اس وقت عثمان عنی کی وہ چادر جوان کے جسم پر بھتی کچھ ڈھنی ہو جیکی تھی۔ اپنے صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی گردن پر پڑی چادر کو ما تھس سے پھرٹ کر فرمایا۔ عثمان! چادر کی دو توں طرف اپنے سینے پر سے گزارو۔ پھر فرمایا۔ اے عثمان! اسماں والوں میں تیری عظمت و شان کا چہرہ پاہے۔ تم خوب کثر پر جب میرے پاس آؤ گے۔ تو تمہاری گردن کی رگوں سے خون بہردا رہو گا۔ تو میں تم سے پوچھوں گا۔ تمہارے ساتھ یہ نہیں من نے کیا ہے؟ تو تم فلاں فلاں کاتا نام لو گے۔ اب صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ یہ جبریل امین علیہ السلام کا کلام ہے۔ (اس قدر اتفاقاً ظاہراً الحیر ما کیتے ذکر کیے۔)

### حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عثمان عنی کے شمن کا جنازہ

نہیں پڑھا۔

ریاض النصرة:

عَنْ جَابِرٍ رَّضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَقِرَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِعَيْنَازَةَ

رَجَلٌ يَصْلِي عَلَيْهَا فَكُمْ يَصْلِي عَلَيْهِ فَقَيْلَ سَيَارَسْقُولَ اللَّهِمَّا  
رَأَيْتَنَاكَ تَرْحَتَ الصَّلَةَ عَلَى أَحَدٍ قَبْلَ هَذَا فَأَلْرَأَتَهُ  
كَانَ يَبْغُضُ عَثْمَانَ فَأَبْغَضَهُ اللَّهُمَّ مَنْزَلَ وَحِلَّ

(خرجہ الترمذی و خلعی)

(ریاض النصرة جلد سوم ص ۳۰)

ترجمہ: حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں۔ کھضر مولی اللہ علیہ وسلم کے حضر  
ایک جنازہ لا یا گیا۔ تاکہ آپ اس کی نماز جنازہ پڑھا بیجے۔ لیکن آپ نے  
اس کی نماز جنازہ نہ پڑھائی۔ پوچھا گیا۔ یا رسول اللہ! اس سے قبل ہمنے  
آپ کسی کی نماز جنازہ چھوڑتے نہیں دیکھا؟ فرمایا۔ شخص عثمان عنہی سے  
بعض رکھتا ہے۔ جس کی بنا پر اللہ تعالیٰ اس سے ناراضی ہو گی۔ دوسری روایت  
کو ترمذی اور فضیلی نے ذکر کیا ہے)

امام حسن رضی اللہ عنہ، محمد بن ابی بکر کے نام کی بجا مئے اے

”یا فاسق،“ کہتے تھے

طبقات ابن سعد:

قَالَ أَخْبَرَنَا أَبُو الْأَشْهَبِ قَالَ أَخْبَرَنَا الْحَسَنُ قَالَ  
لَمَّا أَذْرَكُوا بِالْعَقُوبَةِ بِيَعْنَى قَتْلَهُ عَثْمَانَ بْنَ عَفَّانَ  
قَالَ أَخْذَ الْفَاسِقَ إِبْنَ أَبِي بَكْرٍ قَالَ أَبُو الْأَشْهَبِ  
وَكَانَ الْحَسَنُ لَا يُسْمِيهِ بِإِسْمِهِ لِأَنَّمَا كَانَ يُسْمِيهِ

الْفَاسِقُ قَالَ فَأَخِذَ فَجَعَلَ فِي جَوْفِ حِسَارِ ثُغْرٍ  
أَخْرِقَ عَلَيْهِ۔

(طبقات ابن سعد جلد سوم ص ۸۲ ذکر ماقال اصحاب

رسول اللہ۔ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

تَبَرَّجَهُ حَمْدَنْ كہتے ہیں کہ جب قاتلان عثمان پڑھے گئے، تو اپنے نے  
حمدن ابی بحر کے بارے میں کہا، فاسن پڑھا گیا، ابوالاشہب کہتے ہیں  
کہ امام حسن رضی اللہ عنہ محدثون ابی بحر کا نام نہیں یا کرتے تھے بلکہ «فاسن»  
کہہ کر ان کا ذکر کرتے تھے کہا جب اسے پڑھا گیا، تو پھر ایک مردہ  
گھر کے پیٹ میں اسے رکھا گیا۔ اور بالآخر جلا دیا گیا۔

محمد بن ابی بحر کا بیٹا قاسم اپنے باپ کے لیے قتل عثمان

کی وجہ سے اس کے لیے مغفرت کی دعا کیا کرتا تھا

ابن خلکان:

قَالَ يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ مَا أَدْرَكَنَا أَحَدًا فَنَصَلَهُ  
عَلَى الْفَاسِقِ بْنِ مُحَمَّدٍ قَالَ هَالِكٌ كَانَ النَّاسِمُ  
مِنْ فُقَهَاءِ هَذِهِ الْأُمَّةِ قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْعَادٍ  
بَجَاءَ رَجُلٌ إِلَى قَاسِمٍ بْنِ مُحَمَّدٍ قَالَ أَنْتَ أَعْلَمُ  
أَمْ سَالِمٌ قَالَ ذَاكَ مُبَارِكٌ سَالِمٌ قَالَ ابْنُ إِسْعَادٍ  
كَرِهُ أَنْ يَقُولَ هُوَ أَعْلَمُ مِنِّي وَيَكْذِبُ أَوْ يَسْوُلُ  
أَمَا أَعْلَمُ مِنِّي فَمِنْكَ دَفْنَتْ وَكَانَ الْتَّسِيمُ أَعْلَمُ لَهُمَا

وَ كَانَ الْقَائِمُ سُرْبَنْ مُحَمَّدٌ يَقُولُ فِي سَجْنِهِ وَاللهُ أَعْلَمُ  
أَشْفَقُ لِأَنِّي ذَبَّبُ فِي عَتَمَانَ)

(ابن خلکان جلد چھارم ص ۵۹ ذکر قاسم بن محمد

مطبوعہ بیروت طبع جدید)

**تبصیرات:** یعنی بن سعید کہتے ہیں۔ ہمیں کوئی شخص ایسا نہیں ملا جسے ہم قاسم بن محمد پر فضیلت دے سکیں۔ امام الک کہتے ہیں۔ کہ قاسم بن محمد اس اُست کے فہرماں سے تھا۔ محمد بن اسماعیل بیان کرتا ہے کہ ایک شخص نے قاسم بن محمد سے پوچھا۔ آپ بر سے عالم ہیں یا سالم؟ کہنے لگے۔ وہ سالم مبارک ہے۔ ان اسماعیل کہتے ہیں۔ کہ جناب قاسم نے یہ کہہ کر کوہ (سام) مجرم سے زیادہ علم والا ہے ابتناب کیا تاکہ ان کو حبوبیاڑ کہا جاسکے اور اپنے آپ کو بلا عالم اس لیے نہ کہا۔ تاکہ ہمیں تکبیر نہ بن جائے۔ اور پھر اپنے آپ کو اچھا کہنے کی مکروہی رونماز ہو جائے۔ حالانکہ ان دونوں بزرگوں میں درحقیقت جناب قاسم بن محمد زیادہ عالم تھے۔ یہی قاسم بن محمد سجدے کی حالت کہا کرتے۔ اے اللہ! میرے باپ کا وہ گناہ معاف کر دے۔ جو عثمان غنی کے بارے میں ہے۔

## قاتل ان عثمان پر علی المرتضی کی لعنت

ریاض النصرۃ :

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ حَنْفِيَةَ أَنَّ عَلِيًّا فَالْيَوْمَ الْمُحَمَّلِ  
لَعْنَ اللَّهِ قَتَلَتَهُ عُثْمَانَ فِي السَّبِيلِ وَالْجَيْلِ  
وَعَذَنَهُ أَنْ عَلِيًّا بَكَفَهُ أَنَّ عَالَمَةَ تَدْعَنَ قَتَلَتَهُ

عُثْمَانَ فَرَقَعَ يَدَيْهِ حَتَّى بَلَغَ يَدِهِ قَبْدَهُ،  
فَقَالَ أَنَا الْعَنْ قَاتِلَتَهُ عُثْمَانَ لَعَنَّهُ رَبُّهُ فِي الشَّمَاءِ  
وَالْجَيْلِ مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثَتَيْنِ حَرَ جَهَنَّمَابْنُ السَّمَانِ  
وَخَرَجَ الشَّافِعِيُّ الْحَاكِمِيُّ.

(رياض النصرة جلد سوم ص ۹۷ مطبوعة بيروت طبع

جدید)

**ترجمہ:** محمد بن خفیہ کہتے ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضیؑ ربی اثر عنہ نے جگ جمل  
کے دن حضرت عثمان عنی کے قاتلوں پر لعنت بھیجی۔ اور کہا۔ قاتلان عثمان  
پر پہاڑوں اور ہوار نمک ہر جگہ لعنت ہو۔ یہی محمد بن خفیہ کہتے ہیں۔ کہ  
حضرت علی المرتضیؑ ربی اثر عنہ کو یہ خبر پہنچی۔ کہ سیدۃ عالیہ رضی اللہ عنہا،  
قاتلان عثمان پر لعنت بھیجی ہیں۔ تو آپ نے دونوں اتحاد چہرے  
سک بند کر کے قرایا۔ میں بھی عثمان کے قاتلوں پر لعنت بھیجتا ہوں۔  
امدان پر اوچی اونچی ملکہ (ہر مقام پر) لعنت بھیجی۔ (ان دونوں روایتیں  
کتاب اسحاق نے اور حرف آخری کو حاکمی نے ذکر کیا۔)

## حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت عثمان عنی ربی اثر

### کے قاتلوں پر لعنت کی

رياض النصرة،

عَنْ عَبْيَدِ اللَّهِ بْنِ الْزَرَادِ قَالَ حَسَدَ شَنِي

رَجَبْلَ كَانَ مَعَ الْحَسَنِ بْنِ عَلَىٰ فِي الْحَمَامِ قَالَ  
فَوَضَعَ الْحَسَنُ يَدَهُ عَلَى الْحَائِطِ وَقَالَ  
لَعْنَ اللَّهِ قَتَلَهُ عُثْمَانَ فَقَالَ الرَّجَبُ  
إِذْلَمْ يَزْهَمُونَ أَنَّ عَلَيْنَا قَتَلَهُ، قَالَ قَتَلَهُ  
الَّذِي قَتَلَهَ لَعْنَ اللَّهِ قَتَلَهُ عُثْمَانَ اخْرُجْهُ

ابن السماءں۔

دریاض النصرہ جلد سوم ص ۸۰)

ترجمہ:

عبداللہ بن زراد کہتا ہے کہ مجھے اس ادمی نے بیان کیا۔ جو امام حسن  
کے ساتھ حمام میں نظر ہے۔ وہ یہ کہ امام حسن رضی اللہ عنہ نے فراہر پر ہاتھ رکھ  
کیا۔ اللہ تعالیٰ قاتلان عثمان پر لعنت بھیسے۔ اس ادمی نے کہا۔ لوگوں کا  
خیال ہے کہ عثمان عنی رضی حضرت علی المرتضی نے قتل کیا ہے۔ کہا  
انہیں جس نے قتل کیا۔ اس نے کیا۔ اللہ تعالیٰ کی عثمان عنی رضی اللہ عنہ  
کے قاتلوں پر لعنت ہے۔ راس کو ابن السماءں نے ذکر کیا ہے)

قاتلان عثمان عنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے

حضرت علی المرتضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بدُعا

دریاض النصرہ:

عَنْ يَعْيَى بْنِ سَعِيدٍ قَالَ حَدَّ ثَنَيْ عَقِيْ

أَوْ عَسْرَأَبِي قَالَ لَمَّا كَانَ يَوْمَ الْجَمْلِ

نَادِي عَلَىٰ فِي الْأَنْتِسِ لَا تَرْمِدَ اِسْلَمُ هِرَّ لَا تَطْعَنُهُ اِبْرَاهِيمُ  
 وَلَا تَضْرِبُهُ بِالسَّدِيقِ وَلَا تَبْدَأْ هُرْ بِقِتَالٍ كَلْمُو فِرْ  
 بِاللُّطْفِ وَقَالَ إِنَّ هَذَا يَوْمُ حُرْمَنْ أَفْلَحَ فِيهِ أَفْلَحَ  
 يَرْمَ الْيَيَامَةَ قَالَ فَتَرَأَفَقْنَا عَلَىٰ ذَا إِلَكَ حَتَّىٰ آتَانَا  
 حَدُّ الْحَدِيدِ بِدِشْرَانَ الْكَرْمَ نَادَهُ اِبْرَاهِيمُ  
 ثَارَاتُ عَثْمَانَ قَالَ وَإِبْنَ الْحَنْفِيَةَ إِمَامَنَا وَمَعْدَهُ  
 الْمَوَارِدَ فَنَادَاهُ عَلَيَّ يَا إِبْنَ الْحَنْفِيَةَ مَا يَقُولُونَ وَقَالَ  
 يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ يَقُولُونَ يَا ثَارَاتُ عَثْمَانَ قَالَ  
 فَرَفَعَ عَلَيَّ يَدَيْهِ وَقَالَ اللَّهُمَّ أَكْبِرْ قَتَلَهُ عَثْمَانَ  
 الْيَوْمَ يَوْجُو هِيمُزْ ..... خرجہ الحسین الطاں  
 وابن السمان في المراقبة -

(ریاض النصرۃ جلد سوم صفحہ نمبر ۲۹)

ترجمہ: سعید بن سید کہتے ہیں۔ کہ مجھے میرے چچا یا میرے باپ کے چپنے  
 بتایا۔ کہ جنگِ حمل کے دن علی المرتضی رضی اللہ عنہ نے لوگوں میں بن لواز  
 سے اعلان کی۔ کسی کو نہ تیارا رو، نہ کسی پر نیزہ چلاو اور زہی توارے  
 کسی پروا رکرو۔ اور زڑائی میں پہل کرو۔ اپنے مقابل سے بڑی ری  
 سے بات کرو۔ اور کہا۔ کوئی کے دن جو کامیاب ہوادہ کل قیامت  
 کو بھی کامیاب ہوگا۔ اپ کے اس اعلان پر لوگوں نے موافق ت  
 کی۔ یہاں تک کہ ہم رہائی بند کر چکے تھے۔ کہ کچھ لوگوں کی یکبارگی اور  
 آئی۔ وہ عثمان کا بدرا، بدرا کہتے ہیں۔ کہ ان صنیفہ ہمارے امام تھے  
 اور ان کے ہاتھوں چھنٹا تھا۔ حضرت علی المرتضی رضی اللہ عنہ نے ان سے

پوچھا۔ یہ لوگ ایک بہت ہے میں کہا۔ وہ بنتے ہیں دعثمان کا بدلہ، یعنی کر علی المخلفے نے باقاعدہ اخراج کر رکھا تھا کہ یہ کلمات ہے۔ اے اللہ! عثمان غنی کے قاتلوں کو آج منہ کے بیل اور ندھار کرو۔ (اس روایت کو حسین قحطان اور ابن اسمان نے موفقتہ میں ذکر کیا۔)

## امام حسن کے صاحبزادے جب قتل عثمان کا تصور کرتے تو ان کی دار الحصی الْسُّوْل سے تر ہو جاتی

ریاض النصرہ:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَسَنِ أَتَهُ قَدْ ذُكِرَ عِتْدَةٌ  
قَتْلُ عُثْمَانَ فَبَكَى حَتَّىٰ بَلَّ لِحِيَتَهُ۔ اخرجه  
ابن السماں۔

(ریاض النصرہ حبلہ سوم ص ۸۰)

ترجمہ: عبداللہ بن حسن کے سامنے حضرت عثمان غنی کے قتل کا واقعہ ذکر کیا گی۔ تو اپ روپڑے۔ جس سے اپ کی دار الحصی مبارک تر ہو گئی۔

ملحدہ فکر یہ:

سیدنا عثمان غنی صلی اللہ علیہ کے اوصاف و فضائل کے بعد اپ کے قتل کرنے والوں کے پار سے میں اجلد صحابہ کرام اور رائٹر اہل بیت کے ارشادات اپ نے

ظاہر کیے۔ حضرت علی الرَّفِیع قاتلان عثمان پر لعنت کر رہے ہیں۔ امام حسن محمد بن ابی بکر کو اس قتل میں شرکت کی وجہ سے نام کی بجائے فاسق کہہ کر بلا تے ہیں۔ محمد بن ابی بکر کے صاحبزادے اپنے باپ کی اس جرأت پر ائمہ کے حضور دعائیفہ کرتے ہیں۔ یکرثما اگر انہر تعالیٰ آن کا جرم معاف کر دیں۔ تو یان کے لیے بہت بڑی سعادت ہو گی۔ اب ان حقائق کے پیش نظر و محدث ہزاروی، اسی محدث ابی بکر کو افضل الصالحین وغیرہ القاب دے سے کران کے قتل کا ذمہ دار امیر معاویہ کو کہ بنارہا ہے۔ اور خود ہی آن پر ذمہ داری ظال کر آن پر لعن طعن کر رہے ہیں۔ یکس قدر بد لصیبی اور بد سختی ہے۔ ایک تو اس لیے کہ محمد بن ابی بکر کو پاک صاف کرنے کی بحارت کی جا رہی ہے جو متاریخ اسلام کو محبتلانے کی کوشش ہے۔ اور دوسرا اس لیے بھی کہ حضرت امیر معاویہ رضی امداد عنہ نے نہ بذات خود محمد بن ابی بکر کو قتل کیا۔ اور نہ ہی اس سے قتل کرنے کا کسی کو حکم دیا۔ بلکہ تاریخ حقیقت یہ ہے کران کے گورنر عمر و بن العاص نے بھی معاویہ ابن صدیق کو اس بات سے منع کیا تھا۔ کہ محمد بن ابی بکر کو قتل نہ کرنا۔ اس کی تفصیل قاتلان عثمان کے حشر کے موضع میں اُر ہی ہے۔ ائمہ تعالیٰ حقائق کو سمجھنے اور ان سے چشم پوشی ذکر نے کی ترقی عطا فرائے۔ ۱ میان۔

## فَاعْتَدِرْ وَايَا اوْلِ الْبَصَارِ

# حضرت عثمان غنی کے قتل میں شرکت کرنے والوں کا حشر اور انجم

سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت میں مختلف اشخاص نے مختلف کردار ادا کیے۔ اور خدا کا کرتا کرنے میں سے کوئی بھی دنیا میں بھی اللہ کی گرفت سے نبیک سکا۔ کیونکہ خود عثمان غنی کی شہادت ایک درس عبرت تھی اور راثنہ تعالیٰ اس دنیا میں ہی وکھانا چاہتا تھا۔ کہ قتل «ناحق قتل» تھا۔ اور دوسری دوسرے بھی کراس واقعہ کے روپا ہوتے پر حضرات صحابہ کرام نے اللہ کے حضر و علیٰ مانگی تھیں۔ جو اس نے قبول فرمائیں۔ جلیل القویا کی مانگی تھی دعائیں اور ان کی قبولیت پر ایک حوالہ ملا حظیرہ۔

## جلیل القدر صحابہ کرام کی قاتلان عثمان پر بد دعائیں

### اور ان کی قبولیت

### البداية والنتهاية:

وَلَتَأْتِيَكُمْ بَيْرُ مُقْتَلَ عُثْمَانَ وَكَانَ فَدْ خَرَّجَ مِنَ الْمَدِينَةِ  
فَالَّذِي أَتَا يَهُوَ قَدِ إِنَّا إِلَيْهِ رَا جِعْنَ شَرَّ تَرَسَّحَ عَلَى  
عُثْمَانَ وَبِكُفَّةٍ أَنَّ الَّذِينَ قَتَلُوا هُنَّ مُنَافِقُو

تَبَّا الْهُرْ شَقَرْ تَلَا قَوْلَةَ تَعَالَى مَا يَنْظُرُونَ إِلَّا مَيْتَحَةَ  
 قَاسِدَةَ تَأْخُذُهُرْ وَهُرْ يَخْصِمُونَ فَلَا يَسْطِيعُونَ  
 لَوْصِيَّةَ قَلَا إِلَى أَهْلِهِرْ يَرْسِعُونَ وَبَلَغَ عَلِيَّا  
 قَتْلَهُ وَتَرَسَّمَ عَلَيْهِ وَسَمِعَ بِتَدَمَّ الَّذِينَ قُتُلُوا  
 فَتَلَا قَنْ لَهُ تَعَالَى كَمَثْلِ الشَّيْطَانِ إِذْ قَالَ لِلْإِسْلَامَ  
 أَوْكَفْرُكَلَى الْكَفَرِ قَالَ إِنِّي بِرِئٍ مِّنْكَ إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ  
 وَكَمَا بَلَغَ سَعْدُ بْنَ أَبِي وَقَاصِ قَتْلُ عُثْمَانَ اسْتَغْرَ  
 لَهُ وَتَرَسَّمَ عَلَيْهِ وَتَلَا فِي حَتِّ الْذِينَ قُتُلُوا هُنَّ  
 هَلْ نُدَيْشُكُرْ بِالْأَغْسِرِ يَنْ أَعْمَالُ الَّذِينَ صَلَّ  
 سَعِيْهِرْ فِي الْحَيَّلَةِ الَّذِيَا قَهْرُمَ يَخْسِبُرَةَ الْهُرْ  
 يَخْسِرُونَ صُنْعَاعَ شَرِّ قَالَ سَعْدُ الْأَهْلَهُوَانِدِمُهُ  
 شَرِّ خَدُهُرْ وَقَدْ أَقْسَمَ بَعْضُ الْشَّلَفِ يَا اللَّهُ  
 أَنَّهُمْ مَا تَأْهَدُ مِنْ قَتْلَهُ عُثْمَانَ إِلَّا مَقْتَلَهُ  
 رَقَاهُ أَبْنُ جَرِيْبِيْ وَهَكُذا يَتَبَيْنِيْ أَنْ يَحْكُرَ  
 لَوْجُبُوْ (وَمِنْهَا) دَغْرَهُ سَعْدُ الْمُسْتَجَابَةِ كَمَا  
 ثَبَتَ فِي الْحَدِيْثِ الصَّحِيْحِ وَقَالَ بَعْضُهُمُ  
 مَامَاتَ أَحَدَ مِنْهُمْ حَتَّى جَنَّ

(البداية والنتيجة جلد هفتم ص ١٨٩ ذكر قتلة عثمان  
 رضي الله عنه . مطبوع بيروت طبع جديد)

ترجمہ:

جب حضرت زیر کو عثمان غنی کے قتل کی اطلاع ملی۔ اپنے اس وقت

دریز می تھے۔ تو یہ خبر سن کر اسٹائیلیہ و ایڈیٹیو ریپریوٹ کہا۔ پھر حضرت عثمان کے لیے اللہ تعالیٰ سے رحمت کی دعا مانگی۔ اور جب انہیں یہ خبر ملی۔ کہ قاتلانِ عثمان اپنے کیے پر نادم ہیں۔ تو فرمایا۔ ان کے لیے بلاکت و بربادی ہو۔ پھر یہ آیت کریمہ پڑھی مایند نظر و نالخ وہ صرف ایک چیز کا انتظار کر رہے ہیں جو انہیں اُکر دبوچے۔ اور وہ اس وقت باہم جھگڑا رہے ہوں گے۔ اور جب حضرت علی برلنی رضی اللہ عنہ کو حضرت عثمان کے قتل کیے جانے کی اطلاع ملی! انہوں نے بھی آن کے لیے رحمت کی دعا مانگی۔ پھر جب قاتلوں کی نیامت کا پتہ چلا۔ تو اپنے یہ آیت پڑھی۔ ان کی مثل شیطان کی سی ہے جب وہ کسی ادمی کو کہہ کر کفر کروا لیتا ہے۔ تو پھر اس سے اپنی بزرگی کا اٹھا کرتا ہے اور کہتا ہے۔ میں رب العالمین کا خوف کھاتا ہوں اور جب قتل عثمان کی خبر حضرت سعد بن وقاص کو ملی۔ تو انہوں نے ان کے لیے استغفار کی۔ اور دعا کئے رحمت کی۔ اور قاتلوں کے لیے میں یہ آیات پڑھیں۔ کہہ دیجئے کیا میں تھیں اعمال کے اعتبار سے سب سے زیادہ نقصان میں رہنے والے لوگ نہ بتاؤ! وہ لوگ جنہوں نے دنیوی زندگی میں اپنی کوشش مرن کر دی۔ اور وہ سمجھتے رہے کہ انہوں نے بہت اچھا کام کیا ہے۔ پھر حضرت سعد نے یوں کہا: اے اللہ! قاتلانِ عثمان کو پیش کرو۔ پھر ان کی گرفت فرماں۔ میں سے بعض نے اللہ کی قسم اٹھا کر کہا۔ کہ حضرت عثمان کے قاتلوں میں ہر ایک قتل ہو کر مر۔ (یہ روایت ابن جریر نے ذکر کی ہے) اور یہ انجام چند وجوہ کی بنا پر ہو ناہی چاہیئے تھا۔ ایک وجہ یہ کہ حضرت

سعد رضی اللہ عنہ کی بڑی عامتی۔ وہ اللہ نے قبول فرمائی۔ کیونکہ حضرت سعدہ مسجتبہ الرحمات تھے۔ جیسا کہ حدیث مسیح میں موجود ہے بعض کا کہنا ہے۔ کہ ان قاتلوں میں سے جو بھی مرادہ ہیزوں کی حالت میں مرا۔

## عثمان غنی کے قتل میں شریک عمر و بن بدریل خزاعی اور تجیبی کا انعام

ازالۃ الغفاء:

قَالَ فَدَخَلَ عَلَيْهِ أَبُو عَمْرُوبْنِ بْدَرِ الْخَزَاعِيِّ  
وَالْتَّجِيبِيِّ قَالَ قَطَعَنَّهُ أَحَدُهُمَا يُمِشَّتَصِّ فِي  
آفَّةِ أَجِهٰ وَعَلَاهُ الْأَخِيرُ يَالَّيْفِ قَتَلُوهُ ثُمَّ أَنْظَلُقُرًا  
هَرَّا بِإِيْسِيرُوْنَ يَالَّتِيلِ وَيَكْتُمُونَ يَالَّتَمَارِ  
حَتَّىٰ أَتَوْابَلَدًا أَبِيْنَ يَمْصِرِ عَالَشَّامِ قَالَ فَكَتَمُوا  
ثِلَّا غَارِرًا قَالَ فَجَاءَرِ نِيْطِيْنِ مِنْ تِلْكَ الْبَلَادِ مَعَهُ  
حَمَارٌ قَالَ فَدَخَلَ يَنْبَانَ فِي مِنْتَهِيِ الْحَمَارِ  
قَالَ فَنَقَرَ حَتَّىٰ دَخَلَ عَلَيْهِمُ الْغَارَ وَ طَبَکَهُ  
صَاحِبَهُ فَرَأَهُمْ فَانْطَلَقَ إِلَيْهِمْ مَعَاوِيَهُ قَالَ فَأَخْيَرَهُ -  
قَالَ فَأَخْذَهُمْ مَعَاوِيَهُ فَضَرِبَهُ أَعْنَاقَهُمْ -

ازالۃ الغفاء جلد چہارم ص ۲۳۰ حال شہادت عثمان

مطبوعہ آدم باغ کراچی)

ترجمہ: حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے گھر ابو عمر و بدریل خلیل

ادر جیسی داخل ہوئے۔ ان دونوں میں سے ایک نے ایک چڑی بھال کی بر چھپی سے عثمان ختنی کی گردن کی رگل پر ضرب نکالی۔ اور دوسرے نے تلوار سے حمل کر دیا۔ پھر وہ دونوں قتل کر کے بھاگ ٹکلے۔ دن کو چھپے رہتے اور رات کو سفر کرتے تھے۔ یہاں تک کروہ مصروف شام کے درمیان واقع ایک شہر میں آگئے۔ یہاں اُکرایک غار میں چھپ گئے۔ ایک شبی ایسا جو اسی علاقہ کا نفا اس کے ساتھ ایک گدھا بھی تھا۔ الفاق سے اس گدھے کی نھننوں میں بھیاں گھس گئیں۔ گھبراہٹ میں بھاگتے ہوئے وہ گدھا اُسی غار میں باکھتا۔ اس کا الک اس کی تلاش میں تھا۔ جب وہ غار میں پہنچا تو اس نے ان دونوں مجرموں کو وہاں پایا۔ تو ان کی اطلاع امیر معاویہ کے گورز کو دی۔ اس کے بعد انہیں گرفتار کر کے امیر معاویہ کے گورز کے پاس لا بایا گیا۔ اور پھر ان کی گردنیں اڑا دی گئیں۔

### تو خصیح:

ابو عمر بن بدل اور جیسی کے حالات حوالہ مذکورہ میں درج ہوتے۔ ذرا ان پر غور کیا جائے۔ اور حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کی بدودعا کے الفاظ پیش نظر کئے جائیں۔ کوہی میتجوز نکلتا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے اپ کی دعما تھا۔ تلائیں عثمان کے بارے میں من و عن تبول فرمائی۔ تعالیٰ تو بہت بھاگے اور جان بچانے کی ہر ممکن گوش کی۔ لیکن بالآخر پیڑے گئے۔ اور قتل کر دیئے گئے۔

# کنانہ بن بشیر سودان بن حمران اور عمرو بن حمّت کا کوادر

## طبقات ابن سعد،

قال عبد الرحمن بن عبد العزیز فسمعت ابن أبي عون يقول ضرب کنانة بن بشر جبینه و مقدم رأسه بعمود حدي و فخر لجذبه و ضربه سودان بن حمران المرادي بعد ما خر لجذبه فقتلته و اما عمر و بن حمّت فهو ثب عَلَى عثمان فجلس على صدره وبه رمح فطعنه يتبع طعنات وقال اما ثلاثة منها منهن فما في طعناتهن لله واما سنتين فنائى طعنات ايامهن لما كان في صدرى عليه قال وانه بربنا محمد بن عمر قال حدثني زبير بن عبد الله عن جده قال لما ضربه بالمشاقص قال عثمان بسرا له ثم تكلمت على الله و اذا الداء ميسيل على اللحى يقطر والمسح على بين يديه فاتاك على شرته الا يسر وهو يقتول سبحان الله العظيم و ضربه جميعا ضربة واحدة فضر به و اندى بابي هر يعيى الليل في ركعة ويصل الترحم و يطعم الملهوف و يحمل الكل فرحمه الله - (طبقات ابن سعد جلد سوم ص ٦ ذكر قتل عثمان ببر عدوه بدم بيروتطبع جدید)

ترجمہ: عبد الرحمن بن عبد العزیز کا کہنا ہے کہ میں نے ابن ابی عون سے مُنا۔ وہ بکھر رہے تھے۔ کنخاڑ بن بشر نے عثمان عنی کے انتھے اور سر کے اگلے حصہ پر ایک لہے کے ڈنڈے سے ضرب لگائی۔ انہوں نے پہلو کے بل گرنے کے بعد مارا۔ جس سے آپ کی موت واقع ہو گئی۔ عمر بن حمّع عثمان عنی پر جھپٹا۔ اور آپ کے سینہ پر جا بیٹھا۔ اس وقت آپ کے کچھ ہی سانس باقی تھے۔ ماس نے آپ کو زمین پر لے کر بیان میں سے تین تو میں نے اللہ کی رضاکی خاطر مارے ہیں۔ اور رب قیوم حضراں دبھ سے کریمہ سے ول میں عثمان عنی کے بارے میں کچھ میل تھا۔

ذبیر بن عبد اللہ اپنی جدہ سے بیان کرتے ہیں۔ کہ جب عثمان عنی کو برچھبوں سے اراجاء ہاتھا۔ تو آپ نے بسم اللہ اور توکت علی اللہ کے افاظ کہے اور خون کے قطرے آپ کی دلائل میں سے گردھے تھے۔ اور قرآن کریم آپ کے سامنے تھا۔ آپ نے اپنی بائیں جاہب شیک لگائی۔ اور ”سبحان اللہ العظیم“، آپ کی زبان پر تھا۔ موجود تمام بلوایوں نے آپ پر کیا کوئی حملہ کر دیا۔ اور قتل کر دیا۔ خدا کی قسم! حضرت عثمان عنی ایک رکعت میں ساری ساری رات بگزارنے والے، صلواتی کرنے والے، غریبوں کو کھانا کھلانے والے اور مشکلات برداشت کرنے والے تھے۔

اللہ ان پر رحم کرے۔

# سودان ابن حمران کا انجام

المبدایہ والنہایۃ

لَمْ تَقْدَمْ سَوْدَانُ بْنُ حَمْرَانَ بِالسَّيْفِ فَمَا نَعَثَهُ  
نَائِلَةً فَتَطَعَّمَ أَصَابِعَهَا فَرَلَتْ فَضَرَبَ عَجِيزَ قَبَّا  
بِيَدِهِ وَقَالَ إِنَّهَا الْكَبِيرَةُ الْعَجِيزَةُ وَضَرَبَ عُثْمَانَ  
فَقَتَلَهُ فَجَاءَ عَلَّامُ مُعْتَمِدَانَ فَصَرَّحَ سَوْدَانُ فَقَتَلَهُ

(المبدایہ والنہایۃ جلد ۲ ص ۱۸۸)

**ترجمہ:** پھر سودان بن حمران تواریے قتل عثمان کے لیے اگے بڑھا تو اس کو عثمان عنی کی زوجہ ناکر نے روکنا پا ہا۔ اس نے اُن کی انگلیاں کاٹ دیں۔ جب وہ تکمیل کر دیں۔ تو اس نے باختہ سے اُن کے پورڑوں پر زور سے ضرب لگائی۔ اور کہنے لگا اس کے پورڑے بڑے ہیں۔ پھر حضرت عثمان عنی رضی اللہ عنہ کو اس نے قتل کر دیا۔ اس کے بعد حضرت عثمان عنی رضی اللہ عنہ اعلیٰ اعنہ کا غلام آیا۔ اور اس نے سودان بن حمران کو حیان سے مارڈا۔

# عمرو بن حمق کا انجام

البِنَكَارِيَّةُ وَالنَّهَلَيَّةُ :

وَكَانَ مِنْ جَمْلَةِ مَنْ أَعْانَ حَبْرَيْنِ عَدُوِّيَ قَتْلَبَةَ  
ذِي يَادٍ فَهَرَبَ إِلَى الْمُوْصَلِ فَبَعْثَ مَعَاوِيَةَ إِلَى  
نَائِبِهِ طَوْحَجَدُوْهَ قَدْ إِخْتَفَى فِي خَارِقَمَسْتَشَةَ  
حَيَّةً فَمَاتَ فَقَطَّعَ رَأْسَهُ فَبَعْثَ بِهِ إِلَى مَعَاوِيَةَ  
فَطَبَّتِ بِهِ فِي الشَّامِ وَهُنُّ يُوْهَا فَكَانَ أَقْلَى رَأْسِ طَيفَتِ  
بِهِ ثُمَّ بَعْثَ مَعَاوِيَةَ بِرَأْسِهِ إِلَى رَوْجَبَةِ ابْنِهِ بَنْتِ السَّرِيدِ  
وَكَانَتْ فِي سِجْنِهِ فَأَلْقَى فِي حُجْرَهَا فَوَضَعَتْ كَلْهَا  
عَلَى جَيْدِيْنِهِ تَلَقَّمَتْ فَمَاتَ وَقَالَتْ غَيْبَتُمْقُوْهُ أَعْنَى  
طَرِيْلاً شَرَّا هَدَيْتُمْقُوْهُ إِلَى قَيْتِلَلَا۔

(۱) البداية والنهاية جلد هشتم ص (۲۸) (۴) الاستيعاب

جلد دوم صفحہ (۵۲۳)

تَرَجَّحَ کہ اُمرو بن حمق عربی کے معانی میں سے تھا۔ جب زیارتے اسے  
طلب کیا۔ تو وہ موصل کی طرف بھاگ نکلا۔ پھر امیر معاویہ نے اپنا ایک  
نائب اس کی تلاش میں بھیجا۔ ان لوگوں نے دیکھا کہ وہ ایک قاریں  
چھپا ہوا ہے۔ وہاں ایک سامپ نے اسے ڈسا اور وہ مر گیا۔  
پھر اس کا سر کام لگایا۔ اور حضرت معاویہ کے پاس بھیج دیا گیا۔ اپنے

اے شام و نیڑہ میں پھر لایا۔ یہ ب سے پہلا سر قہاں جو بازاروں میں الگھایا چکڑا گیا۔ اس کے بعد اس ستر گواں کی بیوی امیر بنت شریپہ کے پاس بیٹھ دیا۔ یہ عورت اس وقت قید تھی۔ پہنچنے پڑے سراس کی کوڈ میں ڈالا گیا۔ تو اس نے اپنا باقاعدہ اس کے ماتھے پر رکھا۔ اور اس کے چہرہ کو چہ ما۔ اور کہما۔ تم نے اسے بہت عرصہ مجھ سے چھپائے رکھا۔ پھر جب اسے قتل کر دیا تو اس کے سر کو بیڑے اُل بطور تختہ وہ بیٹھی دیا؟

### تو ضیح:

جیسا کہ گذشتہ ایک حوالہ میں اُپ پڑھ چکے ہیں۔ ک عمر بن حنف نے حضرت عثمان کو لوز خم لگائے تھے۔ اور وہ مختلف ارادوں پرستھے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ کو راضی کرنے کی نیت سے عثمان عنینی پر تیر چلانے ہرگز درست نہیں۔ بہر حال اس کو اپنے کیے ہوئے قلم کی اللہ تعالیٰ نے کوئی گناہ نہ ادا نہیں عطا کر دی۔ مگر سے بے گھر ہوا۔ غار میں بچپا۔ سانپ کے ڈسے پر فرگی۔ اس کا سر کاٹ کر امیر معاویہ کو پیش کیا گیا۔ پھر اسے شام کے شہروں میں سر عام پھرا دیا گیا۔ اور بالآخر اس کی بیری کوہہ یہ کے طور پر دیا گیا۔ یہ سڑائیں ایک سے ایک بڑھ کر باعث عبرت ہیں۔

### کنانہ بن لیث اور محمد بن ابی بکر کا انجام

حضرت علی المرتضی رضی اللہ عنہ کے اپنے دور خلافت میں مصر کی کوڑی قیس بن سعد بن عبادہ الصباری رضی اللہ عنہ کے پرد کی مصری لوگ اگرچہ شہادت عثمان کے بعد عام طور پر غیر جاہب دار ہو گئے تھے۔ لیکن ان کا ایک قبلیہ ”خربتہ“، ول میں شہادت عثمان عنینی کا صدر رکھتا تھا۔ یہ قبلیہ وسیلہ ہزار جنگجو نوجوانوں پر مشتمل تھا۔ جناب قیس بن سعد ان کی ولی حالت اور ظاہری

طاقت سے بخوبی آگاہ تھے۔ اس لیے وہ ان کے ساتھی الحال حسن سلوک کا برناڑ کر رہے تھے۔ اور ان سے زبردستی بیعت لیتے کو بہتر نہ سمجھتے تھے۔ جب خبرہ لیتے کا وقت آیا۔ قوانینوں نے اپنا حصہ ادا کر دیا۔ اس کے باوجود حضرت علی المرتفع نے قیس بن سعد کو ان کے متعلق لکھا۔ کہاں خربتہ سے میری بیعت لو۔ اور اگر انکار کریں۔ توان کے خلاف قوت استعمال کرو۔ اس کے جواب میں قیس بن سعد نے یہی لکھا کہ اس سیکم پرفی الحال محل کرنا و خوار ہے۔ لہذا وقت کا انتظار کرنا چاہیئے۔ اور مشقیں مقرر کردہ جاسوسوں نے حضرت علی المرتفع کو قیس بن سعد کے حسن سلوک کو غلط رنگ میں پیش کیا۔ اس کا ان بھرنے پر حضرت علی نے پھر سے قیس بن سعد کو حکم دیا۔ کہ انکار بیعت پران کے ساتھ جنگ کی جائے لیکن اس وغیرہ میں قیس بن سعد نے یہی عرض کیا۔ کان لوگوں پر سختی کرنا، بناؤت کا روپ دھارے گی۔ لہذا انہیں ابھی ان کے حال پر چھوڑ دینا ہی بہتر ہے۔ کیونکہ شہادت عثمان کا صدر ابھی ان کے دل میں ہے۔ ممکن ہے کہ یہی صدر م مقابلہ پر انہیں تیار کر دے۔ اور پھر سے شہادت عثمان کے مسئلہ پر ایک مصیبت کھڑی ہو جائے۔ اس رسم کے پیشے پر حضرت علی المرتفع کو اپنے برادرزادہ عبد اللہ بن جعفر نے مشورہ دیا۔ کہ آپ قیس کو معزول کر کے محمد بن ابی بکر کو اس کی جگہ بیٹھ دیں۔ بالآخر ایسا ہی جب کیا گی۔ تو قیس بن سعد نے محمد بن ابی بکر کو تمام حالات سے آگاہ کر دیا۔ اور خود مرینہ منورہ اُنگے۔ لیکن محمد بن ابی بکر نے تاجر بہ کاری کی بنا پر اہل خربتہ کو کہا۔ کہ تم یا تو علی المرتفع ارضی اللہ عنہ کی بیعت کر لو۔ ورز اس سلک سے مغل جاؤ۔ اہل خربتہ نے انکار کر دیا۔ ولی اس شروع ہوئی۔ محمد بن ابی بکر کو پریشانی اٹھانی پڑی۔ اور وہ شکست خوردہ والپس آگیا۔ اور اہل خربتہ نے خون عثمان کا بدال لیتے کا آوازہ بلند کیا۔ وہ سری

طرف سے امیر معاویہ نے محمد بن ابی بکر کے مقابلہ کے لیے عمرو بن العاص کو چھ ہزار فوج دے کر روانہ کر دیا۔ خود محمد بن ابی بحر نے کن دربن بشر کو دو ہزار فوج کے ساتھ بھیجا۔ اور پھر چھپے خود بھی دو ہزار کا لشکر لے کر مقابلہ کے لیے تکل پڑا۔ عمرو بن العاص اور کنانہ بن یشر کی افواج میں روانی شروع ہو گئی جس میں کن در اور اس کی فوج گھیرے میں آئے کی وجہ سے ختم کر دی گئی۔ جب محمد بن ابی بحر کو کن در کے مریضانے کا پتہ چلا۔ تو اس وقت اس کے اپنے فوجی بھی ساتھ چھوڑ کر بھاگ گئے۔ اس پر محمد بن ابی بحر چھپ گیا۔

### تاریخ طبری:

فَلَمَّا أَتَى ڈالِكَ مُحَمَّدٌ خَرَجَ يَمْشِي فِي الظَّرِيقِ حَتَّى  
إِنْتَهَى إِلَى خَرْبَةٍ فِي نَاحِيَةِ الظَّرِيقِ فَأَوْيَ إِلَيْهَا  
وَجَاءَهُ عَمَرُ وْبْنُ الْعَاصِ حَتَّى دَخَلَ الْفُسْطَاطَ  
وَخَرَجَ مَعَاوِيَةُ بْنُ خُدَّادَ يُجِيِّعُ قِطَّابَ مُحَمَّدٍ  
حَتَّى رَأَتْهُ إِلَى عَلَوِيَّ فِي قَارِعَةَ الظَّرِيقِ فَسَأَلَهُمْ مَلِّ  
مَرْ يَكْرُمُ أَحَدَ شَنَّيْرَ وَرَدَهُ فَقَالَ أَحَدُهُمْ لَا وَاللهِ  
إِلَّا أَفِي دَخَلَتْ تِلْكَ الْخَرْبَةَ فَإِذَا أَنَا يَرْجِلُ فِيهَا  
جَالِسٌ فَقَالَ أَبْنُ خُدَّادَ يُجِيِّعُ هُرَهُرَ وَرَبَّ الْكَعْبَةِ  
فَأَنْطَلَقُوا يَرْكَھُونَ حَتَّى دَخَلُوا عَلَيْهِ فَاسْتَخْرَجُوهُ  
وَقَدْ كَادَ يَمْرُثُ عَطْشًا فَاقْبَلُوا بِهِ نَسْخَوْ  
ضُطَاطِ مِصْرِ قَالَ وَثَبَّ أَخْوَهُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ  
بْنُ أَبِي بَكْرٍ إِلَى عَمَرٍ وَبْنِ الْعَاصِ وَكَانَ فِي جُنْدِهِمْ  
فَقَالَ أَنْقُلْ أَنْجُ صَبَرْ إِلَى بَعْثٍ إِلَى مَعَ وَيَةٍ  
بِنْ خَدِيْجَةَ فَانْهَمَهُ فَبَعَثَ إِلَيْهِ عَمَرٍ وَبْنَ الْعَاصِ

يَا مُرَّةً أَنْ يَأْتِيهِ بِمُحَمَّدٍ بْنَ أَبِي بَكْرٍ فَقَالَ مَعَاوِيَةُ  
 الْكَذَابِ إِلَكَ قَتَلْتُكَ حَنَاتَةَ بْنَ بَشَرَ وَأَخْلَى أَقَاعِنَ  
 مُحَمَّدٍ بْنَ أَبِي بَكْرٍ هَيْهَاتَ أَكْثَارُ كُفَّارٍ وَخَيْرٍ مِنْ  
 أَوْلَى الْكُفَّارِ أَمْ لَكُمْ بَرَآةٌ فِي الرَّبِّيْرِ فَقَالَ لَهُ  
 مُحَمَّدٌ أَسْقُنْ فِي مِنَ الْمَاءِ قَالَ لَهُ مَعَاوِيَةُ بُنْ  
 خُدَّهُ يُجِّ لَأَسْقَاهُ اللَّهُ إِنْ سَقَاكَ قَطْرَةً أَبَدَ الْكُفُورِ  
 مَنْغَثُمُ عَثْمَانَ أَنْ يَسْرُبَ الْمَاءَ سَحْقَيْ قَتَلْتُمُوهُ  
 صَادِئًا مُخْرِمًا فَتَلَقَّاهُ اللَّهُ بِالرَّحِيقِ الْمَخْتَرِمِ وَاللَّهُ  
 لَا قَتَلَكُوكَ يَا ابْنَ أَبِي بَكْرٍ فَيَسْقِيَكَ اللَّهُ الْحَمِيمَيْرَ  
 قَالَ عَسَاقَ قَالَ لَهُ مُحَمَّدٌ يَا ابْنَ الْيَهُودِيَّةِ  
 السَّاجِدَةِ لَيْسَ ذَلِكَ إِلَكَ إِلَيْكَ وَإِلَى مَنْ ذَكَرْتَ إِنَّمَا  
 ذَلِكَ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ يَسْقِيَ أَقْلِيَارَهُ وَيَظْهِيَ  
 أَعْدَاءَهُ أَنْتَ وَضَرَّ بَاوَكَ وَمَنْ تَوَلَّهُ أَمَّا اللَّهُ  
 لَوْكَانَ سَيِّنَيْ فِي يَدِي مَا بَكْفُمْ حَتَّى هَذَا قَالَ  
 لَهُ مَعَاوِيَةُ أَتَدْرِي مَا أَصْنَعُ بِكَ أَذْخُلْكَ فِي  
 جَهَنَّمِ حِمَارِ ثُرَّاحِيْرَهُ عَلَيْكَ بِالنَّارِ فَقَالَ لَهُ  
 مَسْعَدٌ إِنْ فَعَلْتُمْ فِي ذَلِكَ فَطَالَ مَا فَعَلْتُ ذَلِكَ ،  
 يَا قَلِيلَ اللَّهُ قَرِيبٌ لَا نَجِدْ هَذِهِ النَّارَ الَّتِي تَحْرُقُنِي  
 بِهَا أَنْ يَجْعَلَهَا اللَّهُ عَلَى بَرِّهَا وَسَلَامًا كَمَا جَعَلَهَا  
 عَلَى خَلِيلِهِ إِبْرَاهِيمَ وَقَدْ يَجْعَلَ عَلَيْكَ وَعَلَى  
 أَقْلِيلِكَ كَمَا جَعَلَهَا عَلَى ثَمَرَ وَدَ وَأَقْلِيلِهِ

إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ قُلُّكُمْ وَمَنْ ذَكَرَكُمْ قَبْلُ وَإِمَامَكُمْ  
 يَعْلَمُ مَعَاوِيَةَ وَهَذَا أَشَارَ إِلَى عُمَرَ وَبْنِ الْعَاصِ  
 بِنَارِ تَلَقَّبَ عَلَيْكُمْ كَمَا نَحْبَسْتُ ذَادَهَا اللَّهُ سَعَيْرًا  
 قَالَ اللَّهُ مَعَاوِيَةَ إِنِّي أَنْتَ أَفْتَلُكَ بِعُثْمَانَ قَالَ  
 لَهُ مُحَمَّدٌ وَمَا أَنْتَ بِعُثْمَانَ إِنَّ عُثْمَانَ عَمَلَ  
 بِالْجُنُوبِ وَنَبَذَ حُكْمَ الرُّقْبَانِ فَقَدْ قَالَ اللَّهُ  
 تَعَالَى وَمَنْ لَمْ يَعْلَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ  
 هُمُ الظَّالِمُونَ فَنَقْمَدْنَا ذَادَهَا عَلَيْهِ فَقَتَلْنَاهُ وَ  
 حَسْنَتْ أَنْتَ لَهُ ذَادَهَا فَنُظْرَأُوكَ فَقَدْ بَرَأَ نَاهِيَةُ  
 إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنْ ذَيْهِ وَأَنْتَ شَرِيكُهُ فِي إِثْمِهِ  
 وَعَظِيرَةُ ذَيْهِ وَجَاعِلُكَ عَلَى وَثَابَةِ قَالَ فَغَضِبَ  
 مَعَاوِيَةُ فَقَدِيمَهُ فَقَتَلَهُ ثَوْرَ الْقَاهِ فِي يَمِينَهُ وَجَارِ  
 ثَمَرَ اخْرَقَهُ بِالثَّارِ.

(١- تاریخ طبری جلد ششم ص ٥٩، ٤٠ ستمبر ٢٨٣٧)

مطبوعہ بیروت طبع جدید)

(٢- البداية والنهاية جلد هفتم ص ٣١٥ - ٣٢٥)

ابن اثیر جلد سوم ص ٣٥٤، ٣٥٥ (٢٣٥٤، ٣٥٥)

ترجمہ: جب محمد بن ابی بکر نے دیکھا کہ تمام ساتھی ساتھ چپوڑے ہیں  
 تو وہ ایک راستے پر پل پڑا۔ حتیٰ کہ ایک ویران مکان میں داخل ہوا  
 جو تھوڑا سا راستے سے ہٹ کر تھا۔ اور عُمر و بن العاص والپیغمبر  
 میں آگئا۔ اور معاویہ بن خدیج اس کھوج میں نکلا۔ کہہ کیں مجھوں ابی بکر

کا پتہ پل جائے۔ چلتے چلتے وہ ایک بھورگی بنی ہرثی تھی گی کے پاس آئے اور اس میں رہنے والوں سے پوچھا۔ کیا تم نے یہاں سے کوئی اپنی گزرتے دیکھا ہے؟ ان میں سے ایک بولا۔ خدا کی قسم! ایک ادمی کے بارے میں اتنا علم ہے۔ کہ میں جب فلان ویران مکان کی طرف گیا۔ تو مجھے اچانک اس میں ایک اپنی نظر آیا تھا۔ این فریج نے کہا۔ وہ بخدا محمد بن ابی بھر ہی ہے۔ اب وہ اس ویران مکان کی طرف ڈھونکیں لگاتے چل پڑے۔ جب اس میں داخل ہوئے۔ تو دیکھا کہ محمد بن ابی بھر پیاس کی شدت کے مارے قریب المگ تھا۔ اسے دہانے سے نکال کر مصر کی طرف واقع خیبر میں لے آئے۔ اسے دیکھ کر اس کا بھائی عبدالرحمن بن ابی بھر چلانگ لٹکا رکھا۔ اور عمر و بن العاص کے پاس لیا۔ اور کہا۔ کیا آپ میرے بھائی کو اھٹھ باندھ کر قتل کرو گے؟ این فریج کی طرف پیغام بھیجو۔ کہ وہ میرے بھائی کے خون سے رُک جائے۔ اس پر عمر و بن العاص نے ایک ادمی این خسوک کی طرف بیجا اور پیغام دیا۔ کہ محمد بن ابی بھر کو میرے پاس بھیجا جائے۔ جب یہ پیغام ابن خسوک کے پاس پہنچا۔ تو اس نے کہا۔ بی۔ تم نے کنان بن بشر کو اس طرح قتل نہیں کیا؟ اور مجھے کہتے ہو۔ کہ محمد بن ابی بھر سے اھٹھاٹھاں۔ ڈا افسوس ہے۔ کیا کفار تھا رے نزویک ان لوگوں سے بہتر ہیں۔ کیا تھا رے پاس کوئی قرآنی دلیل ہے؟ محمد بن ابی بھر نے لوگوں کو پانی پلانے کا کہا۔ اس پر معاویہ بن فریج نے کہا۔ تجھے اللہ ہمیشہ کے لیے ایک قطرہ بھی نہ دے۔ کیا تم نے عثمان غنی کو پیاس سے قتل نہیں کیا؟ وہ حالت اسلام میں اور روزہ سنتے تھے۔ پھر وہ قتل کے بعد الاربی العزت

کے پاس ہبڑہ بنتی پائیں گے۔ خدا کی قسم! اے ابو بکر کے بیٹے میں تجھے  
خود قتل کروں گا۔ پھر اشد تجھے وزخ کا گرم پانی اور پیپ پلاٹے گا۔ محمد  
بن ابی بکر نے کہا۔ اے یہودن کے بیٹے! اے جو لابے کے بیٹے! اے  
تیرے اختیار میں نہیں اور نہ ہی وہ تیرے اختیار میں ہے کہ جس کا تم نے ذکر کیا  
ہے۔ یہ کو اشد تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں ہے۔ وہ اپنے دوستوں  
کو پلاستا ہے۔ اور دشمنوں کو پیاسا سارلا تباہے۔ وہ تم اور تمہارے ساتھی  
ہیں۔ جو اٹھ کے شکن ہیں۔ خدا کی قسم؛ اگر میری تلوار میرے ہاتھ میں ہوتی تو  
تم میرے ساتھ یہ مصالحت کر سکتے۔ جو کرنے والے ہو۔ معاویر نے کہا  
ہمیں معلوم ہے کہ میں تمہارے ساتھ کیا کرتے والا ہوں؟ میں تجھے  
لگھے کے پیٹ میں ڈال کر آگ لگا کر جلانے والا ہوں۔ یعنی کہ محدثین  
ابی بکر نے کہا۔ اگر تم ایسا کرنا چاہتے ہو تو یہ کوئی نئی بات نہیں۔ اللہ کے  
دوستوں کے ساتھ ایسا ہوتا چلا آ رہا ہے۔ اور مجھے ایدہ ہے کہ تم جس آگ  
میں مجھے ڈال کر جلانا چاہتے ہو۔ اے اشد تعالیٰ! ابراہیم خلیل کی طرح یہ  
یہ لہنڈی اور سلامتی والی بنادے گا۔ اور اسے تیرے اور تیرے  
ساتھیوں کے لیے ایسا بنادے گا۔ جیسا کہ خرو و اور اس کے ساتھیوں  
کے لیے بنائی گئی تھی۔ اشد تعالیٰ تجھے اور جن کا تم نے ذکر کیا سب کو  
آگ میں چلاٹے۔ اور تیرے امام یعنی معاویر کو بھی چلاٹے۔ اور کہا۔ کہ  
یہ آگ اے عروج العاص تم پر شعلہ زن ہو رگی۔ اور جب کسی لہنڈی ہونے  
گئے گی۔ تو اشد تعالیٰ اس کراور بھر کا دے گا۔ اس کو معاویر نے کہا۔  
کہ میں تجھے حضرت عثمان کے بد ریس قتل کرنا چاہتا ہوں۔ محمد بن ابی بکر  
بولا۔ کہاں تم اور کہاں عثمان؟ ہے بے شک عثمان نے ظلم کا راستہ اپنایا

اور احکام قرآن کو پھینک دیا۔ اور خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ کہ جو شخص اللہ تعالیٰ کے اشارے کے ساتھ فیصلہ نہیں کرتا وہ فاسد ہے۔ ہم نے تو عثمان سے اس وجہ سے انتقام لیا ہے۔ اور اسے قتل کر دیا ہے۔ اور تو اور تیر سے ساتھی عثمان کے اس طریقہ کو اچھا سمجھتے ہو۔ اور انشاد اللہ ہمیں خداوند قدوس اس گھنے سے بُری کردے گا۔ اور تو اس کے گناہ میں شریک ہے۔ اور اس کے گناہ کے بڑا کرنے میں اس کا ساتھی ہے۔ اور اپنے آپ کو اسی بھی پر ڈالنے والا ہے۔ یہ سن کر معاویہ غصب تاک ہوا۔ اور اسکے بڑا کرستے قتل کر دیا۔ پھر ایک مرے ہوئے گھر سے (کی کھال) میں ڈال کر جلا دیا۔

## مذکورہ حوالہ سے درج ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ محمد بن ابی بکر ایک ناجابر کا عامل تھا۔
- ۲۔ اس کے مقابلہ وہ لوگ تھے۔ جن کے دلوں میں عثمان عنی کے ناتھی قتل کا شدید صدر تھا۔
- ۳۔ محمد بن ابی بکر کے مقابلہ میں لڑنے والی فوج کے اندر عمرو بن العاص کی کرگی میں اس کا بھائی عبد الرحمن بن ابی بکر بھی تھا۔
- ۴۔ محمد بن ابی بکر اپنے آپ کو حق پر اور عثمان عنی رضی اللہ عنہ کو ظالم اور احکام اللہ کا منحر سمجھتا تھا۔
- ۵۔ اسے اپنی صداقت پر اطمینان کی وجہ سے یہ خیال تھا۔ کہ اس کی خاطر جلدی بانے والی اگلے اس کا کچھ بھی نہ بگاڑ سکے گا۔
- ۶۔ معاویہ بن خدروی نے اسے قتل کرنے سے پہلے کہر دیا تھا۔ کہ تمہارا قتل

عثمان غنی کے قتل کے بعد میں کیا جا رہا ہے۔

۷۔ عبد الرحمن بن ابی بھر کی درخواست پر عمر و بن العاص نے معادیر بن خدیج کو پیغام بھجوایا تھا۔ کہ محمد بن ابی بھر کو میرے پاس بیٹھ دو سیکن اخنوں نے جواب دیا۔ کہ جب تم نے کنڈ بن بشر کو عثمان غنی کے قتل کرنے کی وجہ سے قتل کر دیا ہے۔ تو محمد بن ابی بھر نے بھی تزویی جرم کیا ہے۔ اس لیے اس کی خلاصی کیوں؟

### لمحہ فکریہ:

گذشتہ حوالہ جات سے ثابت شدہ امور بالا سے محمد بن ابی بھر کا معاملہ بالکل واضح ہو جاتا ہے۔ کہ انہیں کیوں قتل کیا گیا۔ جب یہ بات خود محمد بن ابی بھر کے قول سے عیاں ہے۔ کہ وہ حضرت عثمان غنی کے قتل میں ملوث ہونے کا اقرار کرتا ہے۔ اور اعلان فرم کرتا ہے۔ کہ ہم نے عثمان غنی کو اس لیے قتل کیا کہ وہ ظلم کا راستہ اپنا لئے ہوئے تھے۔ اور اللہ تعالیٰ کے احکام سے روگردانی کر چکے تھے۔ اس لیے اللہ تعالیٰ کے حکم کے مطابق اس کے احکام سے روگردانی کرنے والا، کافر، ظالم اور فاسق ہونے کی وجہ سے قتل کیے جانے کا مستحق ہے۔ لہذا اول تو ہم نے کوئی لگناہ نہیں کیا۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے نافرمان کو قتل کیا ہے۔ اور اگر کچھ تھوڑی سی لیے اختیار ملی ہو بھی گئی ہو۔ تو اللہ تعالیٰ ہمیں ہماری نیت کے خلوص کی وجہ سے معاف کر دے گا۔ اب جب اسے خود اعتراف ہے۔ کہ قتل عثمان غنی میں میرا تھا۔ تو پھر اس کی طرف سے دو محدث ہزاروی، «کامنا فی میش کرنا اور افضل الصعابر کا لقب دے کر ایم معادیر پاس کے قتل کی ذمہ داری ڈالتے ہوئے شرم آئی چاہیے تھی۔ کیا عثمان غنی رحمی اللہ عز و جل کا قتل محدث ہزاروی کی نظر میں درست تھا؟ کیا محمد بن ابی بھر کی طرح تم بھی عثمان غنی کو ظالم اور احکام الہیہ کا نافرمان سمجھتے اور کہتے ہو؟ اگر محمد بن ابی بھر کی طرفداری کا پاس ہو گا۔ تو عثمان غنی

کے بارے میں محدث ہزاروی کے بھی وہی نظریات ہوں گے۔ اگر ایسا ہی ہے۔ تو پھر تھیں مبارک۔ اور اگر حضرت عثمان عنی کے قتل کرتل ناحق ہوتے ہو اور انہیں خلیفہ راشد سمجھتے ہو۔ اور ان کے اوصاف و کمالات کے معرفت ہو۔ تو پھر ایسے عظیم صاحبی کے قتل میں شریک محمد بن ابی بحر کی برادرت اور وکالت کس یے کی جائزی ہے۔؟ اس مقام پر عدل و انصاف کا تقاضا تو یہ تھا۔ کہ ”محدث ہزاروی، اتنا کہہ دیتا۔ کہ قتل عثمان میں محمد بن ابی بحر کی شرکت بہت بڑی غلطی تھی۔ اور اسی غلطی کی بنا پر اسے معاویہ بن فدیع کے قتل کر دیا۔ یاد رہے کہ جناب معاویہ بن فدیع کو سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبیت کا شرف حاصل ہے۔ داس کا ثبوت عنقریب آرہا ہے)“ ہاں یہ بھی خیال رہے۔ کہ محمد بن ابی بحر اگرچہ اس نے خود بنفسہ عثمان عنی کے قتل میں حصہ نہ لیا تھا۔ لیکن قائلین کو اس کی مکمل حایت حاصل تھی۔ عثمان عنی کی دارالحکومت نے والا اور ان کی توہین کرنے والا ضرور ہے۔ اگرچہ علی المرتضی رضی اللہ عنہ نے محمد بن ابی بحر کی پروردش کی تھی۔ اور سیدہ عائشہ صدیقہ کا جائی ہونے کی وجہ سے ان کو اس کے قتل کیے جانے پر وکھہ ہوا۔ لیکن دونوں بائیں پیش نظر کھر کر ہمیں ہیکی کہنا پا ہئے۔ کہ عثمان عنی کی شہادت میں محمد بن ابی بحر کا نام تھا اور پھر محمد بن ابی بحر کا آگ میں جلا یا جانا مقدر تھا۔ اس یے ہم اس کے لیے اور ان تمام حضرات کے لیے جو امیر معاویہ اور علی المرتضی کے بائیں جیگڑوں میں استقال کر گئے۔ ان سب کے لیے مغفرت کی دعا کرتے ہیں۔

# ایک شرعاً عیار صاف

## قتل عثمان ان کی اپنی غلطی کی بنا پر، کو اتنا

حضرت عثمان عنی کے قتل کو صحیح اور درست ثابت کرنے کے لیے یہ کہا جاتا ہے۔ کہ آپ نے اپنے دور خلافت میں کتبہ پروری سے کام لیا۔ اور مختلف ملبوں پر اپنے رشتہ دار گورزوں وال مقرر کر دیئے جس کی وجہ سے لوگوں پر مظالم ڈھانے لگئے۔ خلاصہ مصر کی گزری آپ نے عبد اللہ بن ابی سرح کو دی تھی۔ ان کے مظالم کی مصر پاٹ نے شکایات کیں۔ اور معزولی کا مطالبہ کیا۔ عثمان عنی نے اس مطالبہ پر حضرت علی اور طلحہ کے مشروہ پران کی جگہ نیا گزر محمد بن ابی بکر کو مقرر کر دیا۔ محمد بن ابی بکر کی تقریب مصر پاٹ کی مرضی سے ہوئی تھی جب محمد بن ابی بکر اور مصر سے آئے ہوئے لوگ واپس جا رہے تھے۔ تو راستہ میں ایک اہم بات پیش آئی۔ جسے طبری نے یوں بیان کیا۔

تاریخ طبری:

حَدَّثَنِيْ جعْفَرٌ قَالَ حَدَّثَنَا عُمَرُ وَوَعَلَى  
قَالَ احْدَثَ شَاهِسْرَيْنَ عَنْ ابْيِهِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ  
السَّائِبِ الْكَلَبِيِّ قَالَ إِنَّمَا رَدَّ أَهْلَ الْمِصْرِ

اَلِّي عُثْمَانَ بَعْدَ اَنْصَرَ اَفْهِرْخَتَهُ اَتَهُ اَذْرَكَهُ  
 غَلَامٌ لِعُثْمَانَ عَلَى بِعْسَلِ لَهُ بِصَعِيْقَةٍ اَلِّي اَمْيِرِ وَصِرِّ  
 اَنْ يَقْتَلَ بَعْضَهُرْقَهُ اَنْ يَصْلِبَ بَعْضَهُرْهُلَقاً  
 اَنَّوْ اَعْثَمَانَ قَاتَلَ اَهْلَدَا غَلَامَكَ قَاتَلَ خُلَادَي  
 اَنْطَلَقَ بِعَلَيْهِ عِلْمَيْهِ قَاتَلَ اَجْمَلَكَ قَاتَلَ اَخَدَهُ  
 وَنَ الَّدَ اِرْبَغَنِيْرِ اَمْرَيْهِ قَاتَلَ اَخَاتَمَكَ قَاتَلَ  
 دَقَشَ عَلَيْهِ الْخَ.

(تاریخ طبری جلد پنجم ص ۱۳۰ مطبوعہ بیروت)

**ترجمہ:** محمد بن السائب الحنفی کہتے ہیں۔ بے شک مصری لوگ عثمان  
 حنفی کے ہاں سے پہلے یا نے کے بعد مرد کروا پس اس لیے آگئے  
 کہاں تھے میں انہیں عثمان حنفی کا غلام ملا۔ جہاں کے اوٹ پر سوار تھا  
 اور اس کے پاس امیر مصر کی طرف لکھا ہوا۔ ایک رقعہ تھا۔ رقعہ کا  
 مضمون یہ تھا۔ کہ جب یہ لوگ والپس تھارے پاس مصر میں ہنگی جائیں  
 تو ان میں سے بعض کو قتل کر دینا۔ اور دوسروں کو پہانچی پر چڑھا  
 دینا۔ ان لوگوں نے خلام اور رقعہ و عزیزہ پخواز کر عثمان حنفی کے پاس  
 اکر پڑھا۔ کیا یہ آپ کا غلام ہے؟ کہا ہاں میرا غلام ہے لیکن میری  
 اجازت کے بغیر ملا گیا تھا انہوں نے پوچھا کیا جس اوٹ پر سوار تھا۔  
 وہ آپ کا اوٹ نہیں فرمایا میری اجازت کے بغیر میرے گھر سے یہ  
 لے گیا تھا۔ انہوں نے پوچھا۔ کیا اس رقعہ پر آپ کی مہر لگی ہوئی نہیں؟  
 آپ سنے کہا۔ ہاں میری ہے۔ اس نے خود لکھا ہے۔ اخ

جب ان لوگوں کو معلوم ہوا۔ کہ ساری کارروائی عثمان عنی نے ہمیں بگان کے سالے مردان نے کی ہے۔ تو مطالبہ کیا گیا۔ کہ مردان کو ہمارے سامنے پیش کیا جائے۔ اپنے اس خوف سے پیش نہ کیا۔ کہ یہ لوگ اُسے قتل کر دیں گے۔ اُن حالات نے یہ رُخ افتیار کیا۔ کہ محمدون ابی بکرا اور مصریوں نے یہ تہبیر کر لیا۔ کہ عثمان عنی کی ایسی کنبہ پر دری کا انہیں مزہ چکھایا چاہئے۔ چنانچہ انہوں نے اپنے مکان کا عامرو کیا۔ اور بالآخر عثمان عنی قتل کر دیئے گئے۔ ان حالات میں واقعات کے پیش نظر نتیجہ یہی نکلتا ہے۔ کہ قتل عثمان عنی خود ان کی زیادتی سے وقوع پذیر ہوا۔ محمدون ابی بکرا اور مصریوں کا اس میں قصور نہ تھا۔ اگر عثمان عنی، مردان کو سامنے لے کتے تو یہ واقعہ رومناہ ہوتا۔ جب عثمان عنی کو بخوبی حلم تھا۔ کہ یہ شرارت یا سارش ان کے سامنے مردان کی ہے۔ تو چھڑا سے پیش کیوں نہ کیا گی؟

## جو کہ اُنکے

اس اعتراض کا دار و مدار سائب کلبی کی بیانات  
پر ہے جو کہ ذاتی یعنی ہے

ہم نے ایکستقل بائے تخت ان کتابوں اور ان مصنفین کے بارے میں تفصیل سے بحث کر دی ہے۔ جن کے بارے میں اہل آشیع یہ کہتے ہیں کہ یہ کتاب میں اہل سنت کی ہیں۔ اور ان کے مصنفین پچھے سنی ہیں۔ یہاں اس کی دوبارہ دفاعت کی خردورت نہیں۔ صرف اعتراض مذکورہ کے ضمن میں بطور جواب

عروف ہے۔ کہ تاریخ طبری کے مصنف ابو جعفر محمد بن ہجری طبری میں آشیع پایا جاتا ہے اس لیے ان کی کتب کی وہ روایات جو اہل کشیع کے حق میں اور اہل سنت کے خلاف جاتی ہوں۔ وہ ہم اہل سنت پر بطور محبت پیش ہمیں کی جاسکتیں۔ علاوہ ازیں روایت مذکورہ میں اس کا بنیادی روایت محمد بن الصائب الحلبی بالاتفاق شیعہ و سنی، شیعہ ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

### میزان الاعتدال:

قَالَ يَزِيدُ بْنُ زَرِيعٍ حَدَّثَنَا الْكَلْبِيُّ وَكَانَ  
سَبَّا إِنْتَهَا هَذَا الْبَحْرُ مَعَاوِيَةَ قَالَ أَذْعَمْشِ إِصْقِ  
هَذَا السَّبَّا إِنْتَهَا فَلَمَّا فَرَأَيْتَ أَذْرَكَتْ النَّاسَ إِنْتَهَا  
يُسْمَوْنَهُمُ الْكَذَّابِينَ۔ الغ.

(میزان الاعتدال جبلہ سوم ص ۴۶۷ حرفت المیہ)  
ترجمہ: یزید بن زریع نے کہا۔ کہ دکلبی، سبانی نہیں۔ ایمیر معاویہ نے بھوار اعمش کہا۔ کہ اس دکلبی (سبانی) سے بچو۔ کیونکہ میں نے بہت سے لوگوں کے سے کذاب کہتے نا ہے... روایت حدیث میں اس نے منا کیرو کر کیں۔ بالخصوص جب ایوسالع علی ابن جیواس کوئی روایت ذکر کرتا ہے۔ ابن جیواس نے کہا۔ کہ دکلبی اُن سبانیوں میں سے تھا۔ جو یہ عقیدہ رکھتے ہیں۔ کہ علی المرتفع فوت نہیں ہوئے اور وہ یقیناً دنیا میں آئیں گے۔ اور پھر عدل و انصاف سے اسے بھروسیں گے۔ جیسا کہ اب ظلم سے بھری پڑی ہے۔ اگر کوئی بادل کا لمحہ انتظار کرتا ہے۔ تو یہ لوگ کہتے ہیں۔ کہ اس میں ایمیر المؤمنین علی الرضا جلوہ فرمائیں۔ ہمام نے کہا۔ کہ میں نے خود دکلبی کی زبانی سنبھال کر

وہ اپنے آپ کربانی کہتا تھا۔ اس طرح الجوانہ سے مروی ہے۔ کہ بکی کو انہوں نے یہ کلمات کہتے تھے۔ جب ہریل علیہ السلام، حضور ملی اللہ علیہ وسلم کو وحی کھانا تھا، جب آپ بیت الحلاہ جاتے تو پھر ہریل یہ حضرت علی المرتضیؑ کو وحی نکھوا تھا۔

### اعیان الشیعہ:

وَكَانَ الْحَلَّيُّ يَقُولُ أَنَا سَبَابِيُّ أَنِي مِنْ أَصْحَابِ  
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَبَأٍ أَوْ لِثَكَ الْذِيْنَ يَقْرُئُونَ إِنَّ  
عَلَيَّاً لَّمْ يَمْتَزِّتْ وَإِنَّهُ رَاجِعٌ إِلَى الدُّنْيَا ثَبَّلَ  
فِيَامَ السَّاعَةِ فَيَمْلَأُهَا عَدْلًا كَمَا مُلِّئَ  
جَهَنَّمُ وَإِنَّ رَأْقَ اسْحَابَهُ قَالُوا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ  
فِيهَا۔

(اعیان الشیعہ جلد ۹ ص ۳۳۹)

ترجمہ: بکی اپنے آپ کو عبد اللہ بن سباء کے پیروؤں میں سے گناہ کرتا تھا۔ یہ وہ لوگ ہیں جن کا عقیدہ یہ ہے۔ کہ علی المرتضیؑ کا انتقال نہیں ہوا۔ اور وہ قیامت سے قبل ضرور دنیا میں آئیں گے اور عدل و انصاف سے دنیا کا اس طرح بھر دیں گے۔ جس طرح اب ظلم سے اُنی پڑھی ہے۔ یہ لوگ جب کوئی باطل کام کردا دیکھتے ہیں۔ تو یہ کہتے ہیں۔ کہ علی المرتضیؑ اس میں ہیں۔

# جَوَابُ الْفَتْنَةِ

غلام کے ہاتھوں امیر مصر کی طرف رقعتہ کا  
مروان کی طرف سے لکھا جانا بھی محققین کے  
نزویک غلط سے

مقدمہ ابن خلدون:

وَقَامَ مَعَفْرُونَ فِي ذَا إِلَكَ عَسْلَى وَعَمَّا يُشَكَّ  
وَالرَّبَّيْرُ وَطَلْحَةُ وَفَئِيْرُ هُمْ يُحَاوِلُونَ  
تَسْكِينَ الْأُمُورِ وَرَجْبُونَ عَثْمَانَ إِلَى رَأْيِهِ  
وَعَزْلَ لَهُمْ عَامِلٌ وَضِرٌ فَالصَّرْفُ وَأَقْلِيلًا  
ثُرَّ رَجَعَوا قَدْلَبَسُوا إِكْتَابٍ مُدَّ لَسِيْرَ عَمَونَ  
الْهُمْ لَقَرْرَةٌ فِي يَدِ حَامِلِهِ إِلَى عَامِلٍ وَضِرٍ يَأْنَ،  
يَعْتَلُهُمْ وَحَلَّتْ عَثْمَانُ عَلَى ذَا إِلَكَ فَقَالَ إِمَكَانًا  
مِنْ مَرْوَانَ فَتَأَتَهُ كَا تِبْلَكَ فَحَلَّتْ مَرْوَانَ  
فَقَالَ لَيْسَ فِي الْحَكْمِ أَكْثَرُ مِنْ هَذَا  
فَعَاصَرُوهُ بِدَارِهِ ثُرَّ بَيَّنَةٌ عَلَى حِسْبَنَ

غَفْلَةٌ مِنَ النَّاسِ وَ قَتْلُهُ وَ فَتْحَ يَابْ الْفَتَنَةِ -

(مقدمہ ابن خلدون جلد اول ص ۲۶۹ مطبوعہ)

بیرونی طباعت شکلہ)

**ترجمہ:** (جب کوئی لوگوں نے مصر کے گورنر کی معزولی کا حضرت عثمان سے مطابیرہ کیا۔ تو آپ نے انکار کر دیا۔) پھر حضرت علی المظہر سیدہ عائشہ صدیقہ زبیر اور طلوع دعیہ حضرات نے ان لوگوں کے بات مانشے کا مشورہ دیا۔ جس پر حضرت عثمان نے مصر کے گورنر کو معزول کر دیا۔ اب یہ لوگ واپس پل پڑے۔ اور تمثیری اور گزرنے کے بعد واپس آگئے۔ اور ان کے ہاتھوں میں ایک رتفعہ تھا۔ جس کے باوجود اسے میں انہوں نے یہ خیال کر لیا تھا۔ کہ یہ رتفعہ عثمان عنی کے غلام (قادک) سے پچڑا گیا ہے۔ وہ اس رفعہ کو مصر کے گورنر کی طرف لے جا رہا ہے۔ رفعہ میں لکھا تھا۔ کہ جب یہ لوگ وہاں پہنچیں تو انہیں تسلی کر دیا جائے۔ یہ ماجرا دیکھ کر عثمان عنی نے قسم اٹھائی۔ کہ رفعہ میرا لکھا ہوا نہیں۔ میں اس میں کسی طرح بھی ملوث نہیں ہوں۔ ان لوگوں نے کہا۔ کہ ہمیں کچھ نہیں چاہیئے۔ آپ اپنے کاتب مردان کو ہمارے پسرو کریں۔ مردان نے بھی قسم اٹھائی۔ کہ مجھے بھی اس رفعہ کے بارے میں کوئی علم نہیں ہے۔ اس پر عثمان عنی نے فرمایا اب اس سے بڑھ کر اس معاملہ میں کسلی بخش بات اور کیا ہو سکتی ہے؟ پھر ان لوگوں نے آپ کے گھر کا محاصرہ کر لیا۔ پھر رات ڈھلتے وقت آپ پر حملہ کر دیا۔ جب کر دوسرے لوگ اور مرے بے خبر ہو چکے تھے۔ آپ کو قتل کر دیا۔ اور فتنہ کا دروازہ ہدیشہ کے لیے گھل گیا۔

# جَلَسَمَهَا

حضرت علی المرتضی رضی اللہ عنہ نے قسم اٹھا کر اس رقم  
کو ایک منصوبہ کے تحت لکھ جانے کا اٹھار فرمایا

تاریخ طبری:

فَأَتَاهُمُ النَّاسُ فَكَلَمُرْهُرَ وَفِي هُرْعَلِيٌّ  
فَقَالَ مَارَدَ كُمُرْبَفْهَةَ ذَهَا بِكُمْرَ وَرَجْوُعِكُمْرَ  
عَنْ رَأِيكُمْرَ قَائِرَا أَخَذَ نَا مَعَ تَرِيدَ كِتَابًا  
بِقَتْلِنَا وَأَتَاهُمْ طَلْحَةَ فَقَالَ الْبَصَرِيُونَ  
وَمِثْلَ ذَالِكَ وَأَتَاهُمْ رَبَّيْرَ فَقَالَ الْكُوْفِيُونَ  
وَمِثْلَ ذَالِكَ وَقَالَ الْكُوْرَ فَيُشَوَّنَ عَالْبَصَرِيُونَ  
فَنَخَنَ تَصَرِّ إِنْهُوا نَنَأَا قَلْمَنْعَلَمَرْ جَمِيعًا كَانَهَا  
كَانَرَا عَلَى مِيْعَادِ فَقَالَ لَهُمْ عَلَى حَيْفَ عَلِمَتَرْ  
يَا آهَلَ الْكُوْرَ فَوَّقَ يَا آهَلَ الْبَصَرَةِ بِمَا لَقِيَ أَهَلُ  
وَمَصَرَّ وَقَدْ سِرْكُورْ مَرَاحِلَ ثُمَّ طَقَ قِنْرُ نَخْوَنَا  
هَذَا قَاتِلُوْأَمْرَأْ بَرِمَ يَالْمَدِ يَنَقَّوْ.

(تاریخ طبری جملہ ص ۱۰۵ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ: جب مصری اور کوفی رگ پھر واپس آگئے۔ آنکھت لوگوں نے ان سے گھٹکوکی۔ حضرت علی الرضا نے آن سے پوچھا۔ جب تم رگ بیہاں سے باچکے تے۔ اور تم نے اپنی بات مزاںی تھی۔ اب واپس کیوں آتا ہوا؟ کہنے لگے۔ ہم نے ایک تیاصد کے ہاتھوں ایک رقہ پیکھا ہے۔ جس میں ہمارے قتل کا ستم درج تھا۔ ان لوگوں کے پاس حضرت مسلم آئے۔ ان کو بھی انہوں نے یہی جواب دیا۔ پھر حضرت زبریا نے۔ تو کوئیوں نے وہی جواب دیا۔ کوفی اور بصری دو فوں بول پڑے کہ ہم ایک دوسرے کی مدد کریں گے۔ اور ایک دوسرے کا دفاع کریں گے۔ یہیں لگتا ہے کہ وہ پہلے سے یہ پروگرام بنائے ہیں۔ اس پر حضرت علی نے پوچھا۔ کہ اسے کفیوں اور بصریوں آہیں یہ کیسے معلوم ہو گیا۔ کہ مصریوں کے ساتھ یہ معاملہ پیش آنے والا ہے۔ حالانکہ تم تریاں کافی دور جا چکے تھے۔ پھر تم واپس آگئے۔ خدا کی قسم! یہ تم نے مدینہ میں ہی سائزشنس تیار کر لی تھی۔

### البداية والنهاية:

قَالَ عَلِيٌّ لَا هُلِيلٌ وَمُصْرِّ مَارَهَ كُثُرَعَةَ  
ذِهَابِكُرْقَ رَسْجُرْعَكُرْعَنْ دَأِيْكُمْهَفَقَالَوْدَا  
وَجَبَهَ نَاءَمَعَ بَرِنِيدِكَتَا بَا بِعَتِلِنَا وَ كَذَالِكَ  
قَالَ الْبَصَرِيُونَ لِطَلَحَةَ وَ الْكُوُفِيُونَ لِزُبُرِيُّ  
وَ قَالَ أَهْلُ حَكْلَةَ وَ مُصْرِّ إِنْمَاءِعِتَنَا لِتَنْصُرَ أَصْحَابَنَا  
فَقَالَ لَيْمُ الصَّحَابَةَ كَيْفَ عَلِمْتُمْ بِذَالِكَ وَ مَنْ  
أَنْهَا بِكُرْقَ فَدِواضَرَ قُسْمَرَ وَ صَارَ بَكْتَنِكُرْ

مَرَاحِلُ اِنْمَاهَدَةَ اَمْرٌ اَنْفَقْتُمْ عَلَيْنَا وَنَقَالُوا  
حَسْعَرَةُ عَلَى مَا اَرَذْتُمْ لَا حَاجَةَ لَنَا فِي هَذَا  
الرَّجْلِ يَنْعَزِّ لَنَا قَدْ نَحْنُ نَعْتَزِّ لَهُ يَعْنَسُونَ اَنَّهُ  
اَنْ تَنْزَلَ عَنِ الْخَلَافَةِ تَنْ كُوْهَ اِهْنَا.

البداية والنهاية جبله حق تصویر ص ۳۷، امطبوعہ

بیرونی طبع جدید

### ترجمہ:

(جب کوئی اور بصری کافی مراحل باکر واپس آگئے) تو ان کے پاس بہت سے لوگ آئے۔ جن میں علی الرَّفَعَی بھی تھے۔ پوچھا کر تم لوگ جب جا پکے تھے۔ تو پھر واپس کیوں آنا ہوا۔ اور تم اپنے وعدے سے پھر کیوں کئے ہو؟ کہنے لگے۔ وہ بھی ہی ہے۔ کہ ایک قاصدے ہمیں رقوہ ملا۔ جس میں ہمارے قتل کا حکم تھا۔ پھر حضرت طلحہ بصریوں کے پاس آئے۔ انہوں نے بھی یہی جواب دیا۔ اور حضرت زبیر کوفیوں کے پاس آئے۔ ان کا جواب بھی یہی تھا۔ بصری اور کوفی کہنے لگے۔ ہم ایک دوسرے کے بھائی ہیں۔ لہذا ایک دوسرے کی مدد کریں گے۔ صحابہ کرام نے ان سے پوچھا۔ کہ تمہیں اپنے ساتھیوں کے بارے میں یہ خبر کیسے ہے؟ پہنچی حالانکہ تم ایک دوسرے سے کافی دور جا پکے تھے۔ معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ تمہاری خفیہ چال ہے جو پہلے سے اسی قسم نے طے کر لی ہوئی تھی۔ کہنے لگے۔ جو تمہاری سمجھ میں ہے وہ تمہیں مبارک ہو۔ بہر حال، ہمیں اس شخص (عثمان غنی) کی کوئی ضرورت نہیں۔ وہ ہمیں چھوڑ دے۔ اور ہم اس کی خلافت سے دستبردار

ہو جائیں۔ اس گفتگو سے ان کا مقصد یہ تھا کہ اگر عثمان غنیٰ خلافت سے دستبردار ہو جاتے ہیں تو وہ پھر ہماری طرف سے امن میں ہیں (روزہ جنگ کا خط روپ ہے)

### خلاصہ:

حضرت عثمان غنیٰ رضی اللہ عنہ کو جس خط کی بتا پر طزم لٹھرا دیا جا رہا ہے اول اس کے وقت میں اختلاف ہے۔ یعنی یہ کہ کچھ لوگ مصر کے والی کی شکایت میں کر آئے۔ اور عثمان غنیٰ نے ان کی بات مان کر محمد بن ابی بکر کو مصر کا عامل مقرر کر دیا تو ان لوگوں کو واپسی میں دوران سفر ایک قاصدہ سے یہ رقہ ملا۔ دوسرا یہ کہ جب کوفر مصر کے کچھ لوگ ثبیت بنا دتے آئے۔ لیکن صحابہ کرام نے ان کو سمجھا یا بھجا یا نام اور وہ دونوں اپنے اپنے راہ پر مل دیئے۔ تو تقریباً تمیں منازل طے کرنے کے بعد دو ایں تکالیف واپسی مدینہ رائے آئے۔ تو حضرت علی المرتضیٰ و عیزہ نے ان سے واپسی کا سبب پرچھا تو انہوں نے ایک رقہ کا تام یا۔ رقہ ایک تھا۔ لیکن دو مختلف راستوں پر چلتے والے در قائلے اسی رقہ کو اپنی واپسی کا بہانہ بتا رہے ہیں۔ جس سے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے یہی نتیجہ انداز کیا۔ کہ یہ مگر ذات ہے۔ اور ایک گھناؤ فی سازش کے تحت یہ سب کچھ کیا جا رہا ہے۔ اس حقیقت مال کے بعد بھی کوئی ذمی ہوش پر کہہ سکتا ہے۔ کہ عثمان غنیٰ رضی اللہ عنہ کے قتل کا سبب یہ رقہ تھا؟

# جوہان

## علام محمد جاء المولیٰ کا ایک بیان

حضرت علی الرضاؑ کو یہ لوگ باور جو جھوٹا ہونے کے مجبور کرتے رہے۔ کہ اس نے غنی رضی اللہ عنہ کے پاس ہمارے ساتھ چلے۔ پہلے تو آپ نے انکار کیا۔ اس کے بعد آپ ان کے ساتھ پہنچنے پر راضی ہو گئے۔ تاکہ رو بروتا میں ہر کو حقیقتِ حالِ بخش ہو جائے۔ تو حضرت علیؑ نے جا کر امیر المؤمنین سے کہا کہ یہ میرے پاس میری بھروسی اور کوئی شکروں کے سر کردہ لوگ ہیں۔ انہوں نے دوسرا مرتبہ آنے کے بعد برابر یہ چھپی کیا۔ پیش کی ہے کہا یہ چھپی آپ کے حکم سے لمحی گئی تھی۔ فرمایا ہمیں۔ حضرت علیؑ نے فرمایا۔ کہ ان لوگوں کا بیان ہے۔ کہ اس چھپی کو آپ کا غلام لے جاتا تھا۔ عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ وہ کون سا غلام تھا۔ اور اس وقت کہاں ہے۔ اس کو پیش کریں۔ تاکہ اس کا بیان یا جائے۔ اور اصلاحیت ظاہر ہو جائے مگر کوئی ہوتا تو اس کو پیش کرتے۔ دم بخدر رہ گئے۔ اور انہیں بغایب جھانکنے کے سوا اور کوئی چارہ نظر نہ آیا۔ اس کے بعد حضرت علیؑ نے فرمایا۔ کہ بعض لوگوں کا گمان ہے۔ کہ یہ چھپی آپ کے چھپزاد مردان کی لمحی ہوتی ہے۔ فرمایا جس کو دعوے ہو وہ اس کا ثبوت دے۔ مگر کوئی شخص اس کو پا یہ ثبوت تک نہ پہنچا سکا۔ بنی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ **اَكْبَرُتُهُ عَلَى مَنِ اَدَّعَى وَالْيَقِيمُ عَلَى مَنْ اَنْكَرَ**۔ یعنی مدعی کے ذمہ گواہ پیش کرنا اور انکار کرنے

والے ہیں مردی علیہ پر قسم کھانا لازم ہے۔ کیونکہ حزب مخالف اپنے دعائے کے ثبوت میں کوئی گواہ پیش نہ کر سکا۔ اس لیے اب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر قسم اٹھانا لازم نہ ہے۔ چنانچہ انہوں نے فرمایا۔ کچونکہ یہ لوگ اپنے دعویٰ کو کثرا بنت ہنسیں کر سکے۔ اس لیے اب قسم کھانا لازم ہے۔ چنانچہ میں قسم کھاتا ہوں کہ میں نے جیسا کہی اور نہ کھوائی اور نہ مجھے اس کا کوئی علم ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے عرض کی کہ یہ مہرجاں اس پر لگی ہوتی ہے۔ اپ کی ہے۔ تو فرمایا۔ مہر کی نقل محال ہنسیں۔ اگر اہل فتنہ کی نیت بھیز ہوتی۔ اور انہیں ہدایت و سعادت اذلی سے کچھ حصہ ملا ہوتا۔ تو امیر المؤمنین کے علف اٹھانے پر اپنی ضد چورڑیتے۔ مگر وہ اپنی ہست و حرمت پر اڑے رہے۔ اور کمال سیاہ باطنی سے کہنے لگے۔ کہ تم نے جھپٹی بھیجی یا زخمی ہر حالت میں تم فرمائروائی کے اہل نہیں ہو۔ پہنچ رہے ہے کہ منہ غلافت سے علیحدہ ہو جاؤ۔ ورنہ ہم تمہیں قتل کر دیں گے۔ اپ نے فرمایا۔ میں مرت سے نہیں ڈرتا اور غلافت سے دستبردار نہیں ہوتا۔

### دکتب انصاف عثمان غنی میں (۴۶۶۴۶)

ذکرہ بالآخر بر بالکل واضح اور دو لوگ انداز میں یہ بتا رہی ہے۔ کوہ خط بس کو عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل کا لوگ بسب بناتے ہیں۔ وہ بالکل جعلی اور من گھرست تھا۔ عبداللہ بن سیار کی سادش شخصی۔ جو شہادت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر اگر فتح ہوتی۔

# جواب پنجم

محمد بن ابی بھر نے حضرت عثمان غنی سے

ذاتی خبریں کا بدله لیا

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کا سبب وہ جعلی رقہ نہیں۔ بلکہ ایک سبب محمد بن ابی بھر کی ان کے ساتھ ذاتی عداوت و رنجش ہے۔ جس کا پس منظر یوں ہے۔ کہ ایک مرتبہ صفر سنی (۱۵ ابرس کی عمر) میں محمد بن ابی بھر نے حضرت عثمان غنی سے کسی علاقہ کی حکومت کا مطالبہ کیا۔ جس پر اپنے فرمایا۔ ابھی تم ناجبر بکار ہو۔ اس لیے حکومت کے اہل نہیں ہو۔ لیس اس کے بعد طعن و شیخ کا سلسلہ تکالا۔ اور یہی بات ایک ثقہ متابی کے الفاظ میں یوں منقول ہے۔

کامل ابن اثیر:

سَيْئَلَ مَالِكَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ حَنْفَى مُحَمَّدَ بْنَ أَبِي بَكْرٍ  
مَا ذَعَاهُ إِلَى رَكْرُوبِ عَثْمَانَ قَالَ الْغَضَبُ وَ الْقُلُونُ  
كَانَ وَنَ الْإِسْلَامُ بِمَكَانٍ فَعَزَّزَهُ أَقْوَامٌ فَطَمَعَ وَ  
كَانَتْ لَهُ الْهُوَةُ الْكَلِّيَّةُ حَقَّ هَاخَدَةِ عَثْمَانَ  
وَمِنْ ظَلَيْرٍ هُ فَالْجَمِيعَ هَذَا إِلَى دَلِيلٍ فَصَارَ مَذَمَّا  
بَعْدَ أَنْ كَانَ مُنْهَمِّاً -

(کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۱۸۱-۱۸۲۔ ذکر بعض سیرۃ عثمان مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ: محمد بن ابی بھر کے مشنی کسی نے جواب سالم بن عبد اللہ سے پڑھا۔ کہ اس نے عثمان عنی کا مقابلہ کیوں کیا؟ کہا یعنی اور لائی کی وجہ سے اسلام میں محمد بن ابی بھر کا ایک اعلیٰ مقام تھا لوگوں نے اسے دھوکہ دے کر اڑا یا۔ پھر اس نے حکومت کا مطالبہ کیا۔ اور اس کے پاس محتول و جرمی۔ (عنی یہ کہ وہ ابو بھر صدیق کا بیٹا ہے) اور مقابلہ پر ٹوٹ گی۔ جس پر عثمان عنی نے اسے آڑے سے ہاتھوں لیا۔ تو اسی بات نے محمد بن ابی بھر کو قابل مذمت بنا دیا۔ حالانکہ وہ اس واقعہ سے قبل قابل تعریف تھا۔

## جواشیشم

### محمد بن ابی بھر ایک بزرگ صحابی معاویہ بن خدیج کے ہاتھوں قتل ہوا

محمد بن ابی بھر کو جس شخص نے قتل کیا تھا۔ ان کا نام معاویہ بن خدیج ہے۔ اور یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں۔ اور ازرو میں عقل یتسلیم کرنا پڑے گا۔ کران کے ہاتھوں محمد بن ابی بھر کا قتل و قسم ناچی ہا نہ تھا۔ کہ اگر معاویہ بن خدیج کی نظر میں عثمان عنی رضی اللہ عنہ غلط ہوتے۔ اور محمد بن ابی بھر کا ان کے قتل میں شرپ کہنا کوئی وجہ جواز رکھتا۔ تو اپ اسے قتل کرتے وقت یہ زکہتے۔ کہ میں تجھے ایسا ہی پیاسا قمل کروں گا۔ جیسا کہ تو نے عثمان عنی کو قتل کیا تھا حقیقت یہ تھی۔ کہ معاویہ بن خدیج کو عثمان عنی کے ناحق قتل کیے جانے کا شدید صدر مذقا اور اسے اپ نظماً کارروائی سمجھتے تھے۔ اس سے معلوم ہوا کہ درنام نہاد

محاذیت ہزاروی صاحب، جو یہ کہہ رہے ہیں۔ کہ ایک جلیل القدر صحابی حافظ قرآن و حدیث کو معاویہ نے قتل کیا یا کروایا۔ بالکل جھالت اور جھاتی سے روگروانی ہے۔ محمد بن ابی بکر کو ایمیر معاویہ کے زخم سے جنک کیا گیا اس اور رہ خودا ہنہوں نے اپنے ہاتھوں سے قتل کیا بلکہ کام معاویہ بن خدریؓ نے اپنی صواب دید کے مطابق کیا۔ اور معاویہ بن خدریؓ فتنہؓ کا صحابی ہونا راجح ہے لیکن ان کے تابعی ہونے پر سب متفق ہیں۔ اب فرمادیں کرام سے ان کی سیرت کے متعلق پنڈ الفاظ ملاحظہ ہوں: ما کہ محمد بن ابی بکر کے قتل کرنے میں ان کی شرمنیت نہ کر کر سامنے آجائے۔

### البداية والنهاية:

ابن جفنه بن قتیره الکندی الخرلاقي المصرى  
 صَحَّافٍ عَلَى هَذِهِ الْأَكْثَرِيَّةِ وَكَرَهَ أَبُونَا  
 حِبَانَ فِي الشَّاعِيرِيَّةِ مِنَ الشِّتَّاءِ وَالصِّبَّاجِيَّعِ الْأَقْلَى  
 فَشَهِدَ فَتْحَ وَهُصُورَهُ الْأَذْنِيَّةِ وَفَدَ إِلَى الْعَرَقِ  
 يُفْتَحِ الْإِسْكَنْدَرِيَّةَ وَشَهِدَ مَعَ قَبْدِ اللهِ بنِ  
 سَعْدِ بْنِ أَبِي سَرْحٍ قِتَالَ الْبَرْبَرِ وَهَبَّتْ عَيْنَهُ  
 يَوْمَئِذٍ وَقُولَيَّ حُرْزٌ وَبَاكَ شِيرَةً فِي بِلَادِ الْمَغْرِبِ۔

(البداية والنهاية جلد ۱ ص ۶۰، ۶۱)

### ترجمہ:

معاویہ بن خدریؓ اکثر حضرات کے قول کے مطابق صحابی ہیں۔ اور ابن حبان نے انہیں شعر تابعین میں سے ذکر کیا ہے۔ اور صحیح پہلی بات ہے۔ یہ مصر کی فتح میں شریک جنگ تھے۔ اور حضرت عمر کے دورِ خلافت میں اسکندریہ کا فتح ہونا بھی ان کے مقدار میں تھا۔ اور بربر کے ساتھ اڑائی ہوئے ہے۔

عبداللہ بن سعد بن ابی سرخ کے ساتھ موجود تھے۔ اس رہائی میں ان کی ایک آنکھ صاف ہو گئی۔ اور بہت سی رہائیوں میں انہیں والی بنا کر پہنچا گیا۔

### الاصابۃ فی تمیز الصحابة:

ذَكَرَهُ أَبْنُ سَعْدٍ فِي مِنْفٍ وَقَرْبَةَ وَمُصْرَى الصَّحَابَةِ  
وَقَالَ أَبْنُ يَوْنَسَ يَحْكُمُنِي أَبَا نَعْمَانَ رَفَدَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَشَهِدَ فَتْحَ مِصْرٍ ثُمَّ كَانَ  
أَبْرَأِي فَدَعَ عَلَى حُمَّارَيْفَتْحِ إِلَّا سُكَّنَدَ رِيَةَ ذَهَبَتْ عَيْنَاهُ  
فِي غَزْوَةِ الشَّرْبَةِ وَمَيْعَ أَبْنَ سَرْجَحِ ..... وَآخَرَ بَحْرَ لَهُ  
أَبْرَدَ أَوْدَ وَالنَّسَافَى حَدِيثَيْنِ فِي السَّلْفِيَّةِ  
وَالنَّسَافَى حَدِيثَيْنِ فِي التَّدَادِيَّةِ يَا لِلْعَجَامَةِ وَالْغُسْلِ  
وَالْبَغْوَنِي حَدِيثَيْنِ قَالَ رَبِيعَ سَعِيدَ رَسُولُ اللَّهِ يَقُولُ  
خَرْقَ وَهَرْقَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَوْ رَوْحَةَ خَدِيرَ مِنَ الدُّنْيَا  
وَمَا فِيهَا ..... إِلَيْكَ أَبْنَ سَبَّانَ ذَكَرَهُ فِي الصَّحَابَةِ  
إِلَيْضًا۔

الاصابۃ فی تمیز الصحابة جلد سوم ص ۲۳۱

### حرفت المیر

ترجمہ: ابن سعد نے معاویہ بن خدیج کو ان لوگوں میں سے ذکر کیا جو مصر کے حکمران بنائے گئے۔ ابن یونس نے کہا ہے کہ معاویہ بن خدیج کی کیت اپریسیم تھی جنہوں نے الاعلیہ وسلم کے پاس آئے۔ اور نفع مصر میں موجود تھے۔ اسکندریہ کی فتح میں حضرت عمر کے پاس آئے بغزوہ زربہ میں ان کی ایک آنکھ جاتی رہی۔ ابن سرخ اس جنگ میں ایک

ساختے۔ ابو داؤد اورنسائی نے ان سے «سرف المصلوہ» میں امام نسائی نے جامت اور شیل کے ذریعہ دوا کرنے کی حدیث ان سے روایت کی۔ اولویوی نے کہا۔ کہ ان کی ایک حدیث یہ ہے: «میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تنا۔ آپ نے فرمایا۔ اللہ کی راہ میں ایک غزوہ یا ایک بیٹے دشام لڑنا۔ دنیا اور ما فیہا سے بہتر ہے۔ ابن حبان نے اگرچہ معاویہ بن خدیجؑ کو تابیعی لکھا ہے۔ لیکن ایک قول میں انہیں صحابی بھی کہا ہے۔

### ملحہ فکر یہ:

محمد بن ابی بکر کے قاتل معاویہ بن خدیج کے متعلق آپ نے سطور بالا میں ملاحظہ فرمایا۔ وہ اکثر علماء کے نزدیک صحابی رسول ہیں۔ اور ان سے ائمہ حدیث نے روایت حدیث بھی کی ہے۔ اور مختلف بلکھوں میں شرکت بھی فرمائی یہ جب یہ خود محمد بن ابی بکر کی ذمہ داری اٹھاتے ہیں۔ تم محدث ہزاروی کو کیا ضرورت پیش کریں۔ کہ ان کو چھوڑ کر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو محمد بن ابی بکر کا قاتل اور پھر اس پر انہیں فاسق و فاجر بلکہ کافر تک کے الفاظ لکھنے سے زبان نہ رکی۔ اس نامہ اور محدث کو بھی یاد نہ رہا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے تمام صحابہ کو حدول فرمایا اور پھر اہل سنت کا تتفقہ نظر یہ بھی قابل قبل دیکھا۔ کہ حضرات صحابہ کرام کے باہم جھگڑتے تھے جیسا کہ «اختلاف» کے مبنی میں آتے ہیں۔ ہمیں ثالث بن کرائیں میں کسی کو مجرم اور بھی دوسرے کو بری کرنے کا حق نہیں۔

### فاختیبر وایا اولی ال بصار

## بِحَوْا هَفْتَم

فتنه کے دن عثمان غنی حق پر ہوں گے۔  
(الحدیث)

البداية والنهاية :

وَقَالَ التَّرْمِذِيُّ فِي جَامِعِهِ حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ  
بْنُ بَشَارٍ ثَنَاعَبْدِ الرَّهَابِ الشَّقِيقِ ثَنَالِيِّرَبِّ  
عَنْ أَبِي قَلَابَةِ عَنْ أَبِي الْأَشْعَثِ الصَّنْعَانِيِّ  
أَنَّ سُرْطَبَيَا قَاتَمْ بِالشَّامِ وَفِيْهِ مُرِجَّاً مِنْ  
أَصْحَابِ السَّيِّدِ رَحْمَلَ يُقَالُ لَهُ مَرَّةُ بْنُ كَعْبٍ  
فَقَالَ لَوْلَا حَدِيثَ سَمِعْتُكَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا تَحْكَمْتُ وَذَكَرَ الْفَتْنَ فَقَرَرَ بِهَا  
فَمَرَّ رَحْبَلٌ مُسْتَقْتَبٌ فِي ثُرُوبٍ فَقَالَ هَذَا يَعْمَلُ  
عَلَى الْقَدْرِيِّ فَقَتَمْ إِلَيْهِ فَرَأَاهُ عَثْمَانَ  
بْنَ عَفَانَ فَأَقْبَلَتْ عَلَيْهِ بِوَجْهِهِ فَقَتَمْ هَذَا  
قَالَ تَعَمَّرْ شَرَقَ قَالَ التَّرمِذِيُّ هَذَا حَدِيثٌ حَسْنٌ صَحِيحٌ  
(البداية والنهاية جلد ۲ ص ۲۱۰ بعض الأحاديث  
الواردة في فضائل عثمان۔ مطبوعہ بیروت

طبع جدید

ترجھاں : امام ترمذی نے اپنی صحیح میں لکھا ہے کہ ہمیں ابوالاشت فعیانی کے واسطے یہ حدیث پہنچی، کہ بہت سے خطیب حضرات شام میں مقرر کیے گئے۔ ان میں سے ایک صحابی مرد بن کعب بھی تھے۔ تو انہوں نے یہ بات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے نہ سنی ہوئی۔ تو میں ہرگز اسے زبان پڑھ لاتا۔ پھر انہوں نے فتنوں کا ذکر کیا۔ اور ان کے قریب وقوع ہونے کا بھی ذکر فرمایا۔ اسی دوران ایک شخص اپنا منزہ پڑھنے میں چھپا ہے وہاں سے گزرا۔ تو آپ نے دیکھ کر فرمایا۔ شخص اس وقت ہدایت پڑھ گا۔ میں جب اس شخص کے پاس گیا۔ تو پتہ چلا کہ یہ عثمان بن عفان ہیں۔ میں نے پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اپنا منہ کر کے عرض کیا۔ حضور یہ؟ فرمایا۔ ہاں اس حدیث کو امام ترمذی نے حسن اور صحیح حدیث کہا ہے۔

### لمحہ فکریہ :

عبداللہ بن سبأ کی ذریت نے محمد بن ابی بکر کو بری کرنے اور عثمان عنی کے قتل کو جائز قرار دینے کے لیے جس جملہ کو اختیار کیا تھا۔ ہم نے اس کے چند عدد جدید بات تحریر کر دیئے ہیں۔ وہ خطبے تقلیل عثمان کے جواز کی وجہ بنا یا جا رہا تھا۔ اس کی اصلیت بھی معلوم ہو گئی۔ کہ وہ سبائیوں کی شرارت تھی۔ اس خطبے قسمی طور پر عثمان عنی نے برادرت کر دی تھی۔ اور عروان نے بھی انتکار کر دیا تھا اور ہونا بھی ایسے ہی چاہئے تھا۔ کیونکہ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نیان اقدس سے حضرت عثمان عنی کے بارے میں حق پر ہونے کے لفاظ نکل پکے تھے۔ اس لیے یہ کب ممکن تھا کہ عثمان عنی اس فتنہ میں حق کی بجائے ناحق جان دیتے۔ یوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی پوری ہوئی۔ اور آپ کو سہائیوں نے ایک گھنٹا

سازش کے تحت بھیکر دیا۔ اور ان سبائیوں کی آن و کات کا بیٹھا ایک ایسے شفیع نے اٹھا یا ہے جو سنی ہونے کے ساتھ ساتھ محدث ہونے کا بھی دعویدار ہے۔ اللہ تعالیٰ سے ہے۔ کوہ حق کو پہنچانے اور قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

## محمد بن ابی حسن زیفیہ کا انجام

### البداية والنهاية:

وَسَأَلَ مِنْ عُثْمَانَ أَنْ يُؤَلِّيَ الْعَمَلَ فَقَالَ لَهُ مَتَى  
مَا صَرَّتْ أَهْلًا لِذَلِكَ فَلَيْسَ كَفِيلًا فَتَعَشَّبَ فِي  
ذُنُوبِهِ عَلَى حَثَّمَانَ فَسَأَلَ مِنْ عُثْمَانَ أَنْ يُخْرِجَ إِلَى الْغَزْوَةِ فَأَذِنَ  
لَهُ فَقَصَدَ الْيَارَ الْمَصْرِيَّةَ وَحَضَرَ مَعَ أَمْيَرِهَا  
عَبْدَ اللَّهِ بْنَ سَعْدَ بْنَ ابْنِ سَرَحٍ غَزْوَةَ السَّعَارِيِّ  
كَمَا قَدَّمَنَا وَجَعَلَ يَنْتَهِيَصْ عَثَّمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
وَسَاهَدَهُ عَلَى ذَلِكَ مُعَمَّدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ... فَسَارَ  
مَعَ اِبْرَاهِيمَ وَابْنِ الْعَاصِمِ لِيُخْرِجَهُ مِنْهَا إِلَيْهِ  
وَبَنْ أَكْبَرِ الْأَعْرَافِ عَلَى قَتْلِ عَثَّمَانَ مَعَ آتَهُ كَانَ  
قَدْرَ بَاهٍ وَكُفْلَةٌ وَأَخْسَنَ إِلَيْهِ فَعَالَ جَادَ خُولَ  
مَصْرِ فَلَمْ يَقْدِرْ أَفَلَمْ يَرَ إِنَّ الَّذِي يَعْدِي عَابِرَهُ حَتَّى خَرَجَ  
إِلَى الْعَرِيَشِ فِي الْأَفْرَدِ تَعْبِلٍ فَتَعَصَّبَ إِلَيْهِ حَاجَاءُ  
عَمَّرُ وَبْنُ الْعَاصِمِ فَنَصَبَ عَلَيْهِ الْمُنْجَنِيَّقَ حَتَّى

نَزَلَ فِي ثَلَاثَةِ ثَيَّانٍ وَمِنْ أَصْحَابِهِ فَقَتُلُواْ -

۱۔ البدایہ و النہایۃ جلد ۲ میں ۲۵۱-۳۶ شہ مطبوعہ  
بیروت طبع جدید)

(۲۔ کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۱۸۱)

**تَرْجِيمَهُ:** (حضرت امیر صادیر رضی اللہ عنہ کے لئے امور جناب البعلیہ کے لیے محمد بن ابی حذیفہ نے ابو بکر صدیق کے دور خلافت میں جنگ یہاں میں شہادت پائی۔ تو محمد بن ابی حذیفہ کو عثمان غنی نے اپنی تربیت اور کفالت میں سے یا۔ جب کچھ بڑا ہوا۔ تو عثمان غنی سے کہنے لگا۔ مجھے کسی جگہ کا عالی مقرر کر دو۔ آپ نے فرمایا۔ جب تو اس قابل ہر جائے گا تو میں تجھے ولاست دے دوں گا۔ اس جواب کی وجہ سے محمد بن ابی حذیفہ کا دل ناراضی سے بھر گیا۔ اس کے بعد جب اس نے ایک رٹائی میں جانے کی اجازت مانگی۔ تو عثمان غنی نے اجازت دے دی۔ یہ سیدھا دیار مصر یہ میں گیا۔ اور وہاں کے حاکم عبد الرحمن بن سعد بن ابی سرح کے ساتھ غزوہ سواری کی طرف نکلا۔ جیسا کہ ہم پہلے بھی بیان کر چکے ہیں۔ اب اس نے حضرت عثمان غنی کی شان میں گمراہ کرنا شروع کر دیا۔ اور محمد بن ابی بحر نے بھی اس کام میں اس کی ہمتوانی کی..... (ان دونوں کے رویے کی امیر مصر چناب عبداللہ بن سعد نے حضرت عثمان غنی سے خشکایت کی۔ لیکن آپ نے کوئی پرواہ نہ کی۔ اگرچہ بصریوں نے عثمان غنی کے گھر کا محاصرہ کی۔ تو ان دونوں نے والی معمر عبداللہ بن سعد کو وہاں سے نکال دیا۔ اور زبردستی مصر پر قبضہ کر لیا۔ مصر کے سابق والی عبد اللہ بن سعد نے

شام پہنچ کر امیر معاویہ کو ان حالات کی خبر دی۔ اب امیر معاویہ اور عمر بن العاص و دونوں محمد بن ابی بکر کی سر کربلے کے لیے نکلے۔ گیرنگر وہ بجزیٰ جانتے تھے کہ شیخ شخص عثمان غنیٰ کے قتل کی سازش میں سعیز تھا حالانکہ عثمان غنیٰ نے اس کی تربیت کی اور کفالت کی ذمہ داری اٹھائی تھی۔ اور اس کے ساتھ بہت اچھا سلوک برداشت کیا۔ ان دونوں نے مصر میں داخل ہونے کی ہر ممکنہ کوشش کی۔ لیکن کامیابی نہ ہو سکی۔ اب ان دونوں نے کسی داؤ اور جبلہ بہانہ سے محمد بن ابی بکر کو مصر سے نکالنے کی کوششیں شروع کر دیں۔ بالآخر محمد بن ابی ذلیل نے ایک ہزار فوج کی مدد میں عرش مصر کی طرف نکلا۔ اور تکمیلہ بند ہو گیا۔ عمر بن العاص نے اگر اس پر حملہ کے لیے منجذبی گاڑی۔ یہ اپنے تیس ساچیوں کے ساتھ ہوئی نیچے آتا۔ ان تمام کو قتل کر دیا گی۔

### ملحہ فکر یہ:

حضرت عثمان غنیٰ رضی اللہ عنہ کے قتل کا ایک بہت بڑا واعدی محمد بن ابی ذلیل وہ تنفس ہے جس کی خروج عثمان غنیٰ نے ترمیت و کفالت فرمائی۔ اور ان تمام احسانات کو مرفت اس لیے بالا کے طاق رکھ دیا۔ کراس کے سلطابر پر کچھ اس سے امارت یا گورنری عطا نہ فرمائی۔ اور وہ بھی اس لیے کہ ابھی اس میں اس بجزیر کی اہلیت نہ تھی۔ یہ قصور تھا عثمان غنیٰ کا کہ جس کی وجہ سے اس نکاح حرام نے اپنے محسن کے قتل میں بھرپور رادھر کردار ادا کیا۔ حضرت سعید بن المیب رضی اللہ عنہ بھی صلیل القدر تباہی ہیں۔ ان سے کسی نے پوچھا۔

### کامل ابن اثیر:

مَاءَ عَاهَ إِلَى الْخُرُوفِ عَلَى عَثْمَانَ قَقَالَ كَانَ يَتَّيمًا

فِي حِجَرِ عُثْمَانَ الْعَمَلَ فَتَّالَ يَا بَنِي دُوْكَنْتَ رِضَا  
لَا مُسْتَعِمْلَتَكَ -

(کامل ابن اثیر جلد سوم صفحہ ۱۶۱)

ترجمہ: کس بات نے محمد بن ابی حذیفہ کو حضرت عثمان کے خلاف بغاوت پر اکسیا۔ تو فرمایا۔ کہ تمیم ہو گیا تھا۔ اور عثمان عنی نے اسے داوس کے دوسرا سے بین بھائیوں کو (اپنی گود میں) یا۔ (پھر ان کی اچھی طرح دیکھ جائی۔ اور جب یہ کچھ بڑا ہوا۔ تو اس نے عثمان عنی سے عالی مقرر کیے جانے کی درخواست کی۔ اپنے نے فرمایا۔ اگر تو اس قابل ہوتا۔ تو میں تجھے یہ منصب عطا کروتا۔

صرف اسی پر پس نہیں۔ جب اس نے مصر جانا چاہا۔ تو عثمان عنی نے بہت سالاں دیا۔ تاکہ برققت مذوقت پریشانی نہ ہو۔ لیکن ان تمام احسانات کے بعد میں اس نے عثمان عنی کی مخالفت شروع کر دی۔ حتیٰ کہ جب آپ کو اس کی خبر پہنچائی گئی۔ تو بھی آپ نے بہت سالاں روپیہ اسے بھیجا۔ کیونکہ آپ نے بھملہ شامنڈ بھرک کی وجہ سے وہ ایسا کر رہا ہے۔ ایک طرف اس تدر ہمدردی اور دوسری طرف اس نے اپنا سارا سرمایہ ان لوگوں کی تیاری میں لگایا۔ جو عبداللہ بن سبار کی سرکردگی میں عثمان عنی کے خلاف بغاوت کا پروگرام بنारہے تھے۔ اب ایسے شخصی بھمودر دی کرنا دراصل حضرت عثمان عنی رضی اللہ عنہ کی شہادت میں باعینوں کی حرست افزائی کرتا ہے۔ اور یہی کامِ محدث ہزار دی وعیزہ کر رہے ہیں۔ شور مچایا بارہا ہے۔ کرامیر معاویہ نے محمد بن ابی بکر اور محمد بن ابی حذیفہ و عزیزہ ایک لاکھ ستر ہزار روپیوں کو قتل کرایا۔ لیکن یہ کیوں نہیں ذکر کیا جاتا۔ کہ یہ لوگ حضرت عثمان عنی کے قاتلین میں سے ہیں۔ تو اس طرح انہوں نے عثمان عنی کو توار

کے ذریعہ اس دنیا سے خصت کیا۔ تقدیر نے ان کے ساتھ بھی دنیا میں ہی وہی سوک برتا۔ رکسی کوئی عام مالت میں بورت نہ آئی۔ کرفی تدرک کی زردیں آیا۔ کسی کو آگ میں جلتا پڑا اور کوئی سانپ کے ڈنے سے جل بنا۔

### فاعتبر وايا اولى الابصار

## عبدالله بن مسیاء کا حشر

عبدالله بن مسیاء کا تفصیلی تعارف تجذب جعفر بن جلد اول کے ابتدائی صفات میں مذکور ہو چکا۔ خلاصہ یہ کہ یہ ایک یہودی المذہب عالم تھا۔ اسے اور اس کے ساتھیوں کو اس بات کا انتہائی دکھ تھا۔ کرحضور صلی اللہ علیہ وسلم اور عرب بن الخطاب نے انہیں پہلے پہل مدنیہ منورہ سے خبر اور پھر وہاں فلسطین نکال دیا تھا۔ اس قماش کے لوگوں نے اسلام اور مسلمانوں کے خلاف چال چلنا چاہی۔ لیکن ابو بکر صدیق اور عمر بن الخطاب کے دورِ خلافت میں ان کی وال رنگ سنی۔ لیکن عثمان بن عفی رضے کے دورِ خلافت میں کچھ پالیسی کی زمی کی وجہ سے ان کو موقعہ مل گیا۔ مختلف شہروں میں انہوں نے عثمان بن عفی کے خلاف معاف آلاتی شروع کر دی۔ بالآخر شہزاد عثمان بن عفی کا واقعہ پیش آگیا۔ اس یہودی کا عتیدہ ملاحظہ ہوا۔

**رجال کشی:**

وَيْلَكَ تَدْ سَخِيرٌ مِنْكَ الشَّيْطَنُ فَإِنْ جَعَ عَنْ  
هَذَا ثَقَلَتْكَ أَمْكَ وَتَبَ فَأَبَى فَحَسَسَهُ وَاسْتَأْبَهُ  
ثَلَاثَةَ أَيَامٍ ضَلَمْ يَئْبَ فَأَخْرِقَهُ بِالنَّارِ۔

درجال کشی ص ۹۹ مطبوعہ کر بلا طبع جدید)

ترجمہ: (ایروڈی ہوتے ہوئے عبد اللہ بن سبار کا عقیدہ تھا۔ کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا غلیظ یوشع بن نون تھا۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہوا تو اس نے دو عقیدے اختراں کیے۔ ایک یہ کہ علی المرتفعے کی امامت بلا قصل ہے۔ اور دوسری یہ کہ علی المرتفعے کے مخالفین پر تبریز بازی کرنا جائز ہے۔ پھر اور اسے بڑھ کر اس نے اپنے یہے نبوت اور علی المرتفعی کے لیے فدا ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ آب اسے بلا کہ حضرت علی المرتفعے نے فرمایا تیر سے یہے بر بادی ہو! تجھ سے کو شیطان نے مسخرہ کیا ہے۔ اس عقیدہ کفری سے رجوع کر۔ اور پچھے دل سے توبہ کر۔ اس نے ایسا کرنے سے انکار کر دیا۔ جب پر علی المرتفعے نے اسے تیکد کر دیا۔ اور تمیں دن کی مہلت دی۔ لیکن پھر بھی اس نے جب توبہ نہ کی۔ تو اپ نے اسے الگ میڑلاوا کر ہلاک کر وا دیا۔

## حضرت عثمان غنیٰ کی میت کے منہ پر تھپٹر

### مارنے والے کا حشر

البداية والنهاية:

قَالَ الْبُخَارِيُّ فِي التَّارِيْخِ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ اسْمَاعِيلَ عَنْ عَدِيِّي بْنِ مُنْهَالٍ حَدَّثَنَا غَالِبٌ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سَيْرِيْبٍ قَالَ كُلُّتُ أَطْوُفُ بِالْكَعْبَةِ فَإِذَا رَجَبَ يَقُولُ اللَّهُمَّ إِغْفِرْ لِي وَمَا أَذْنَيْ أَنْ تَغْفِرَ لِي فَقَلَّتْ يَا عَبْدَ اللَّهِ مَا سَمِعْتَ أَحَدًا

يَقُولُ مَا تَقْرُلُ قَالَ كَثُرَتِ الْحَطَبَيْتُ لِلَّهِ عَهْدَارَتْ  
 قَدَرَتْ أَنَّ الظَّرَرَ وَجَاهَ عُثْمَانَ إِلَّا لَطَمَتْهُ فَلَمَّا  
 قُتِلَ وَوَضَعَ عَلَى سَرِيرِهِ فِي الْبَيْتِ وَالثَّاسِ  
 يُحِسِّنُونَ وَيُصْلُوُنَ عَلَيْهِ فَدَخَلَتْ كَافَّةٌ أُصْلَى  
 عَلَيْهِ فَوَجَدَ شَفِلَةً فَرَفَعَتْ الشَّرْبَ عَنْ  
 وَجْهِهِ وَلَحِيَتِهِ وَلَطَمَتْهُ فَقَدْ يَبْسَطْ يَهْنَى  
 قَالَ أَبْنُ سَيِّدِنَا فَرَأَيْتُهَا يَابِسَةً كَانَهَا  
 شُقُّهُ -

(البداية والنهاية جلد ۲ ص ۱۹۱ ذكر صفة قتلہ  
 مطبوعہ بیروت جدید)

ترجیح کیا : امام بخاری نے تاریخ میں جناب محمد بن میرین سے نقل فرمایا کہ  
 میں ایک مرتبہ کعبہ کا طراحت کر رہا تھا۔ کاچا ہک ایک شخص دیکھنے میں آیا جو  
 یہ کلمات کہہ رہا تھا۔ دراۓ اللہ! مجھے معاف کر دے۔ اور میرے خیال  
 میں تو مجھے معاف نہیں کرے گا، اس کے پر القاظش کیں نے کہا۔  
 بندہ فدا! یہ کلمات جو میں نے تجویز سے سنے۔ کسی سے بھی نہیں سنئے  
 (اس کی کیا درج ہے؟) وہ ہے کہ میں نے اس سے عذر کیا تھا۔ لیکن قلمخانہ  
 تھی۔ کاگز بھی عثمان عنی کو تھپڑا رہنے کا موقع تھا۔ تو میں ضرور ایسا کروں گا۔ پھر  
 جب انہیں قتل کر دیا گیا۔ اور ان کی میت چار پانی پر رکھی گئی۔ اور لوگوں  
 نے ان کی نماز جنازہ پڑھی۔ میں بھی اگر یا ان کی نماز جنازہ پڑھنے آیا میکن  
 میں نے جب دیکھا۔ کہیاں میرے اور عثمان عنی کی میت کے سوا  
 اور کوئی اومی موجود نہیں۔ تو میں نے ان کے چہرہ اور داڑھی سے کفن

ہٹا کر انہیں تھپٹ را لھتا۔ اب اس حرکت کی وجہ سے میرادا یاں ہاتھ بے جان ہو گیا ہے۔ ابن سیرین کہتے ہیں۔ کہیں نے اس بے جان ہاتھ کو دیکھا۔ یوں لگا۔ بعد اک بھڑکی ہے۔

لمحہ فکریہ:

سیدنا عثمان عنی کی میت کی توہین کرنے والے کا واقعہ امام بخاری سے اس شخص کی زبانی سنتا ہیا گیا۔ جو اس واقعہ کا چشم دید گواہ ہے۔ اور ثقہت اور ثقہت کے ساتھ ساتھ تابعیت کا اُسے شرف ماند تھا۔ جب صرف میت کو تھپڑ مارنے والے کی دنیا میں یہ سزا نظر آتی ہے۔ تو ایسے کی قیامت میں کیا سزا ہو گی؟ اور پھر اس پر قیاس ان لوگوں کا کیجئے۔ جو حضرت عثمان کے قتل میں شرکی تھے جن کی محنت ہزاروی کو ہمدردی کی توظی پار ہی ہے۔ یہ واقعہ بھی ابن سیرین کی زبانی اس شخص کا تھا۔ جس نے عثمان عنی کی میت کو تھپٹ را را۔ اب درج ذیل واقعہ بھی ملاحظہ ہو جس کا تعلق اُپ کی ذات سے بلا واسطہ نہیں۔ بلکہ اُپ کی بیوی کے ساتھ پیش آیا۔ وہ یہ ہے۔

عثمان عنی کی بیوی کے منہ پر تھپٹ را زوالے

کا شر

ازالۃ الخفاء:

عَنْ أَبِي قَلَبَةِ قَالَ حَنَّتْ فِي رَفِيقَتِهِ بِالشَّامِ سَمِعَتْ  
صَرُوتَ رَجُلٍ يَقُولُ يَا وَيْلَةَ النَّارِ قَالَ فَقَمَتْ  
إِلَيْهِ قَرِادًا رَحْبَلَ مَقْطُوعَ الْيَدِينِ قَالَ رَجُلَيْنِ مِنْ  
خَفَّيْنِ إِنَّمَا الْعَيْنَيْنِ مُنْكَبَّتَيْنِ لِوَجْهِهِ فَسَأَلْتُهُ عَنْ

حَالِهِ ضَيْلَ إِنْ  
كُنْتُ وَمَنْ دَخَلَ عَلَى عُثْمَانَ الدَّارَ  
قَلْمَاتٍ وَدَنْرَتٍ وَنَهَ صَرَخَتْ رُوْجَيْتَهُ فَلَطَمَتْهَا فَقَالَ  
مَالِكَ قَطْعَ امْلَهُ يَدَ يُلَكَ وَرِجْلَيْكَ وَأَعْمَى عَيْنَيْكَ  
وَأَذْفَلَكَ النَّارَ ضَاحِدَ شَنِيْرَ حَدَّهُ عَظِيمَهُ  
قَهْرَجَتْ هَارِ بَافَا مَا بَثَنِي مَا تَرَى وَلَمْ يَبْقَ مِنْ  
دُعَائِهِ إِلَّا النَّارُ قَالَ خَفَلَتْ لَهُ بَعْدَ الْكَ وَسُعْقًا

(خر جہما الملا في سیرته)

را-ازالة الخفا جلد چهارم ص ۳۵۶ مطبوعہ آرام

بانگ کراچی)

۱۲- ریاض النصرہ جلد سرم ص ۳۱ مطبوعہ

بیروت جدید)

تَبَرِّجَهُ: ابو فلاہ بیان کرتے ہیں کہ ملک شام میں اپنے ساتھیوں  
کے ساتھ تھا۔ کاچاںک ایک شخص کی آواز سنائی دی وہ کہہ رہا تھا  
”ہانے آگ“ میں اس کے پاس گی۔ تو بیکھا کہ اس کے دونوں ہاتھ  
کٹے ہوئے ہیں ہا اور جو قی پہنچے کی جگہ سے دونوں پاؤں بھی کٹے ہوئے  
ہیں ہا اور انہیوں سے انہیوں سے اندھا ہے۔ چہروں کے بل زمین پر جھکا ہوا ہے  
میں نے اس سے اس کا حال پوچھا ہے کہ میں ان بیسمت لوگوں  
میں سے ہوں جو عثمان عنی کو قتل کرنے کی خاطر ان کے گمراہ حملہ اور  
ہوئے تھے۔ جب میں عثمان عنی کے قریب پہنچا۔ تو ان کی بیری  
مسجد پر چلانی۔ میں نے اسے تھپڑا رہا۔ اس پر عثمان عنی نے کہا تجھے  
کیا ہو گی۔ (کہ تو نے میری بیری کو تھپڑا رہے) اللہ تعالیٰ تیرے ہاتھ

پاؤں کاٹے اور تیری آنکھوں سے تجھے خود کے آگ میں داخل کرے  
عثمان عنی کی ان باتوں سے مجھے سخت خوف لاحق ہوا۔ اور میں وہاں سے  
بھاگ کھڑا ہوا۔ پھر جو کچھ میرے مقدار میں تھام دیکھ رہے ہو۔ اب  
آن بد دعاوں میں صرف ایک ہی باقی رہ گئی ہے۔ وہ داگ میں جلا،  
ہے۔ ابو قلاب بہتے ہیں۔ میں نے اس کی رہ بائیں سن کر اس سے کہا۔ دُوری  
ہوتی رہے یہے۔ اور خرابی ہو۔

### محمد فکریہ:

اس واقعہ سے بھی ثابت ہوا کہ حضرت عثمان عنی رضی اللہ عنہ کی بالا سطرا  
بل اوس طریقہ اہانت کرنے والا دنیا میں بھی افراد کی پوری سے نرمی رکا۔ اسی طرح اج بھی اگر  
جو لوگ ان کے مغلوق نہاریں اتنا فکر کرتے ہیں مٹاٹکی گرفت سے نرمی مکیں گے۔  
عثمان عنی کی مظلومیت جنمیں نظر نہیں آتی۔ اور قاتلانِ عثمان و باعیان خلیفہ سرم  
کی طرفداری میں سرگروں ہیں۔ انہیں اپنے اس رویہ پر نظر ثانی کرنی چاہیے کیونکہ  
ہو سکتا ہے۔ کہ اس وجہ سے ان کی گرفت ہر فاعتبیر ویا اولی الابصار۔

## مالک ابن اشتر کی موت

البداية والنهاية:

فَلَمَّا سَارَ الْمُشْرِقُ إِلَيْهَا وَأَنْتَ هُنَى إِلَى الْقُلْمُزِ  
إِسْتَقْبَلَهُ الْخَانِسَارَ وَهُوَ مُقَدَّمٌ عَلَى الْخَرَاجِ  
فَتَدَمَ إِلَيْهِ طَعَاماً وَسَفَاهَ شَرَاباً مِنْ عَسَلِ فَمَاتَ  
مِنْهُ فَلَمَّا بَكَثَرَ ذَالِكَ مَعَاوِيَةَ وَعَمَرَ أَعْهَلَ  
الشَّامَ قَاتُورَ إِنَّهُ مُتَوَجِّهٌ إِلَيْهِ مِنْ عَسَلٍ وَفَدَ ذَكَرَ

ابن جریر فی تاریخہ ائمما ویہ کان قد تقدیم  
االی هذہ الرجبل فی ائمیختال علی الاشتراکی قتلہ و وعده  
علی ذالیک باموری ففعل  
ذالیک ق فی هذہ انظر و پتقدیم صحتہ قمعاویہ  
یستحیز فقتل االاشتر لامة من قتلہ عثمان  
فالمقصود ائمما ویہ و اهل الشام فرحون افرحا  
شدید المروت الاشتراکی -

والبداية والنهاية جلد ۱۳ ص ۲۴۳ ذکر شرحدت سن

ثمان و ثلاثین - مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ : جب اشتراکی طرف پل دیا۔ اور قلزم پر پہنچا۔ تو فرانس اس کے  
استقبال کے لیے آیا۔ جوان و نوں خراج کی وصولی کے لیے پہاں آیا ہوا  
تھا۔ اس نے اشتراک کو کھانا بھیجا۔ اور پانی میں بلاشبہ پلانے کے لیے ارسال  
کیا۔ اشتراک خود و نوش کے بعد فوت ہو گیا۔ جب اس کی قربیگی کی خبر  
حضرت معاویہ، عمر و ابن العاص اور روسے اہل شام کو ملی۔ تو انہوں نے  
کہا۔ اللہ تعالیٰ کی فوج ٹھہریں بھی ہے۔ ابن جریر نے اپنی تاریخ میں  
ذکر کیا ہے۔ کہ امیر معاویہ نے اس آدمی کو پیغام بھیج رکھا تھا۔ کہ حیدر بیان  
سے اشتراک کو قتل کر دیا جائے۔ اور اس پر تھیں انعامات میں کے۔ میں  
اس میں اعتراض ہے۔ اور اگر اسے درست تسلیم کر بھی لیا جائے۔ تو پھر  
یوں بات بنے گی۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک اشتراکیے اشخاص  
کا قتل کرنا جائز تھا۔ کیونکہ راگ قتل عثمان میں شرک تھے مقصد یہ ہے  
کہ جب اشتراک را تو امیر معاویہ اور فدائی لوگ انتہائی خوش ہوئے۔

لمحہ فکر یہ:

اشتر بن غنی و شخص ہے جس نے مصر سے آئے والے باظیان عثمان کی سرداری کی تھی۔ بعض روایات کے مطابق یہ ان شخصوں میں سے ایک ہے جنہوں نے وہ بنادی رفع کا ذرا مرچا یا تھا جس کے بہانے میں عثمان غنی پر حملہ ہوتے ہوئے اور بالآخر شہادت ہو گئی۔ ایک اشتہر بن غنی اور دوسرا حکیم بن جبلہ تھا۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

### العواصم والقواصر:

تَخَلَّفَ فِي الْمَدِينَةِ الْأُشْرَقِيَّةِ حَكِيمُ بْنُ جَبَلَةَ

(الطبیری عبد بن جسر ص ۱۲۰) وَ فِي ذَا الْكَشْبَرَةِ

قَوْيَةً يَا قَلَعَهُمَا دَخَلَ فِي إِفْتِعَالِ الْكِتَابِ الْمُزُورِ

عَلَى أَوْمَانِ الْمُؤْمِنِينَ۔)

(العواصم والقواصر صفحہ نمبر ۱۱۶)

ترجمہ: مصری اور کوفی لوگوں کے والپس ہونے پر اشتہر بن غنی اور حکیم بن جبلہ مدینہ میں ہی ظہر گئے۔..... ان کے پہنچنے پر جانے میں یہ شہر ڈاکوی ہے۔ کوہ رتفہ رکھیں کی بنا پر باغی والپس آئے اور عثمان غنی کے مکان کا محاصرہ کر کے بالآخر انہیں شہید کر دیا۔ اُن کا خود ساختہ تھا جس میں غلط بیان سے اس کی نسبت عثمان غنی کی طرف کی گئی تھی۔

پر دلوں اُدمی اگرچہ بہادر لمحی تھے۔ اور سمجھا رہی۔ لیکن عثمان غنی کی شہادت اور موت ہونے کی وجہ سے اہل شام اُن کو بُرا سمجھتے تھے۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تو انہیں ”قتل عثمان“ کی وجہ سے قتل کر دینا جائز سمجھتے تھے۔ تمہیں انہوں نے اس کے قتل پر خوشی کا انہمار کیا یہ الگ بات ہے۔ کران کی موت کس طبی ہوئی کیا اللہ نے غائبانہ کوئی اپنی فوج بیسجی۔ یا کسی کے بالخون قتل عثمان کے پدر میں

مردا بہر عالان کی موت طبی نہ ہوتی۔ اور ایسا اسی لیے ہوا کہ حضرت عثمان عنی کے قاتلوں اور شرکیتیں لوگوں کے لیے خدا جملہ صحابہ کبار نے اشہر سے دعائیں کیں۔ اب وہ لوگ کس طرح بچ سکتے تھے؟

## حکم بن جبلہ اور اس کے دیگر بصیری باعیوں کا حشر

تاریخ طبری:

وَأَصْبَحَ حَيْكِيمُ بْنَ جَبَلَهُ فِي خَيْلَهِ عَلَى رَجُلٍ فِي مَنْ  
تَبِعَهُ وَمِنْ عِبْدِ الْقَدِيسِ وَمِنْ تَرَاعَ إِلَيْهِمْ وَمِنْ أَقْنَاءِ  
رَبِيعَةِ ثُمَّ وَجَهُوهُ لِنَحْرِ دَارَ الرِّزْقِ وَهُرَيْقُولُ لَسْتُ  
يَاخِيهِ إِنْ لَمْ أَذْمُرْهُ وَجَعَلَ يَشْتِيرُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا  
فَسَمِعَتْ إِمْرَأَهُ وَمِنْ قَرْوَاهُ فَقَالَتْ يَا ابْنَ الْخَيْرِ شَاءَ  
أَنْتَ أَوْ لَى بِذَلِيلِكَ فَطَعَنَهَا فَقَتَلَهَا فَغَفِيَتْ عَبْدُ الْقَدِيسُ  
إِلَامَنْ كَانَ اخْتَمَرَ مِنْهُ فَقَالُوا فَعَلَتْ يَا لَامِسِ  
وَعَدَتْ يَمِثِلُ ذَالِيلَ الْيَرَمَ وَالشُّولَنَدَ عَنَّكَ حَتَّى  
يُقْتَدَدَ لَكَ اللَّهُ فَرَجَعُوا وَتَرَكُوا وَمَقْنِي هَشَمَانَ بْنَ  
حَذِيفَتْ فِي مَنْ هَنَّا هَنَّا عَثْمَانَ بْنَ عَفَانَ وَهَرَرَ  
مِنْ تَرَاعَ الْقَبَائِلِ حَلَّهَا وَحَرَضُوا أَنْ لَمْ قَامَ  
لَهُرُ بِالْبَحْرِ وَفَاجَتْمَعُوا إِلَيْهِ فَأَنْتَهُ مِنْهُ  
إِلَى الْذَّابِقَةِ عَنْ دَارِ الرِّزْقِ وَقَالَتْ عَائِشَةُ

لا تقتلوا الأئمَّةَ فائِلَةَ حُكْمٍ فَنَادُوا مَنْ لَعْنَتْكُنْ وَمَنْ  
 قَتَلَهُ عُثْمَانَ رضى الله عنه فَيَكْفَ عَنَافِي نَالَهُ مُرِيدٌ  
 إِلَّا قَتَلَهُ عُثْمَانَ وَلَا نَبْدُ أَوْحَدًا فَأَنْشَبَ حَكِيمٌ  
 الْقِتَالَ وَلَمْ يَرِيَ المُنَادِي لِلْمُنَادِي فَقَالَ طَلْحةُ  
 وَالزَّبِيرُ الْحَمْدُ لِلَّهِ وَاللَّهُ يَجْمِعُ لَنَا ثَارَتْنَا مِنْ أَهْلِ  
 الْبَصَرَةِ الْهُنْدَرُ لَا تَبْقِي مِنْهُمْ أَحَدًا فَأَقْدَمَهُمْ  
 الْيَوْمَ فَاقْتَلَهُمْ فَيَجُودُ رُهْمُ الْقِتَالِ فَاقْتَلُوا أَشَدَّ  
 قَتَالًا وَمَعَهُ أَرْبَعَةُ شَرَادٍ فَكَانَ حَكِيمٌ بِعِيَالٍ كَلْحَةٍ  
 وَذُرْ بِحِيَالِ الزَّبِيرِ وَابْنِ الْمَحْدُشِ بِحِيَالِ  
 عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَتَابٍ وَحَرَقْرَصِ بْنِ زَهِيرٍ  
 بِحِيَالِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ هَشَامٍ  
 فَذَحَفَ طَلْحةَ لِحَكِيمٍ وَهُوَ فِي ثَلَاثَيَّةِ رَجَبٍ  
 وَجَعَلَ حَكِيمَ يَضْرِبُ بِالسَّيْفِ ..... فَأَتَى عَلَيْهِ  
 رَجَبٌ فَهُوَ رَثِيقٌ رَأْسِهِ عَلَى اخْيَرِ فَتَالِ بِمَالِكَ  
 يَا حَكِيمٌ قَالَ قُتِلْتَ قَالَ مَنْ قَتَلَكَ قَاتَلَ وَسَادَتِي  
 فَأَحْتَمَلَهُ فَصَمَدَهُ فِي سَبْعَيْنَ مِنْ أَصْحَابِهِ فَتَكَلَّمَ  
 يُورُمِيِّدِ حَكِيمٌ وَأَقَهُ لَقَائِمًا عَلَى رَجَبٍ وَلَدَ السَّيْفِ  
 لَتَأْخُذَهُ هُنْدُرٌ فَمَا يَسْتَعْنُعُ وَيَقُولُ إِنَّا خَلَقْنَا هَذِهِينَ  
 وَقَدْ بَأْتَاهُ عَلِيًّا وَأَعْطَيَاهُ الظَّاغَةَ ثُمَّ أَقْبَلَ  
 مُحَايِلَيْنِ مَحَارِيْنِ بَأْنِ يَطْلُبُكَنِ بِدَمِ عُثْمَانَ بْنِ  
 عَفَانَ فَنَرَقَ كَبِيْنَتَاقَ وَنَعْنَ أَهْلَدَادِ وَجَعَارِ

اللھُمَّ إِنَّمَا لَرْبِيْ نِدَاعُكَ فَتَنَادِيْ مُنَادِيْ  
 يَا خَبِيْثَ حَبَّدَعْتْ حِلَّيْنَ حَضَارَكَ نَحَالُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ  
 إِلَى كَلَامِ مَنْ نَصَبَكَ رَأَصْحَابَكَ بِمَا رَكِبْتُمْ  
 مِنَ الْإِمَامِ الْمَظْلُومِ وَقَرَرْ قَسْتُمْ مِنَ الْجَمَاعَةِ  
 وَأَصَبْتُمْ مِنَ الدَّمَاءِ وَنَلْتُمْ مِنَ الدُّنْيَا  
 فَذَقَّ وَبَالَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَإِنْتِقَامَكَ وَأَقِيمُوا  
 فِيمَنَ أَنْتُمْ وَقُتِلَّ ذَرِيعَ وَمَنْ مَعَكَ وَأَفْلَكَتْ  
 حَرْقُوصُ بْنُ زَهْرِيفٍ نَفَرْ مِنْ أَصْحَابِهِ فَلَجِئَ  
 إِلَى قَرْمَهِيرَوَ تَادِيْ مُنَادِيْ الزَّبِيرَ وَطَلَحَةَ  
 بِالْبَصَرَةِ إِلَّا مَنْ كَانَ فِيهِمْ مِنْ قَبَائِيلِ حُمَّرٍ أَحَدُهُمْ  
 عَنَّ الْمَدِيْنَةَ فَلَيْكَادَ تَنَاهِيْمِهِ فَجِئَيْهِ بِهِ  
 يَمْجَادَ بِالْكَلَابِ فَقُتِلَيْنَ (اتاریخ بلدوڑی ۱۹۷۹ء، جلد ۲، ص ۱۶۸)۔  
 ترجمہ مصحح کی جمکان جیلہ سے اپنے شکر کے ساتھ ایسے آدمی کے پاس جس کی اتنی بڑی مدد اور لذیں  
 کے لوگ اُر ہے تھے۔ اور اس آدمی کے پاس جوان سے جھکنگڑا اور را تھا قوم ریجیے  
 پھر یہ سب دار رزق کی طرف متوجہ ہوئے۔ حیکم بن جبلہ یہ کہتا جاتا  
 تھا۔ کہ اس کا بھائی نہیں ہوں اگر اس کی مدد نہ کروں۔ اسی درکان  
 اس نے سیدہ عائشہ صدیقہ کو جرا بھلا کہنا شروع کر دیا جب یہ بحول است  
 اس کے قبیلہ کی ایک عورت نے سُنے۔ تو کہنے لگی۔ جو کچھ تو عائشہ صدیقہ  
 سے متعلق کہہ رہا ہے۔ اس کا حق دار تو ہے۔ اس پر حیکم بن جبلہ نے  
 اُسے تیرا رکختم کر دیا۔ اس پر عبد العتیس کے اُگلے ع忿یس اُگٹے۔ مگر چند  
 پیروکار غاموش رہے۔ وہ بُرے کیاے حیکم بتو نے کل بھی ایسے ہی کیا

اور وہ زنگوں کی حالت میں اپنا سر دوسرا سے شخص پر رکے ہوئے تھا۔ اس نے پوچھا اسے یحیم تجھے کیا ہوا۔ اس نے کہا۔ مجھے شخص کر دیا گیا ہے۔ پوچھا کس نے قتل کیا ہے۔ اس نے کہا میری ٹانگ نے۔ اس نے اسے الٹھایا۔ اور اس کے ستراؤں کے ساتھ طا دیا۔ اُس وقت یحیم نے ایک ٹانگ پر کھڑے کھڑے کچھ باتیں کیں۔ وہ یہ کہ تو اریں ان کو قتل کریں گے۔ جھوٹی خبریں نہیں۔ اور یہ بھی کہہ دیا تھا۔ کہ ہم نے طلدہ دبیر کو غلیظہ بنایا۔ ماں انکو انہوں نے علی المرتفعی کی بیعت کی ہتھی۔ اور ان کی اطاعت بھی قبول کی تھی۔ پھر ہم سے جنگ کرنے اور عثمان عتنی کے خون کا مطالب کرنے لبھی آگئے۔ انہوں نے ہمارے درمیان چھوٹ ڈال دی۔ حالانکہ ہم شہروں کے بیین۔ اے الٰہا یخون عثمان کا طلب کار قریں ہے۔ پھر منادی نے پکارا۔ اے خبیث! جب تجھے اللہ کے عذاب نے آگھیرا۔ تو تجھے اس شخص کی باتیں یاد کریں۔ جس نے تجھے اور تیرے ساتھیوں کو بغاوت پر آمادہ کیا۔ تم امام مظلوم عثمان عتنی کے خون کے مرتبک ہوئے۔ اور جماعت کو چھوڑ دیا۔ لوگوں کو قتل کیا۔ دنیا سمیٹی۔ لہذا اللہ تعالیٰ کا انقاص اور عذاب چھکھ۔ اور جن میں سے ہوا نہیں میں رہو۔ فریج اور اس کے ساتھی قتل کر دیئے گئے۔ حرقوص اپنے ساتھیوں سمیت ہک کر قوم میں پناہ لیئے پر محروم ہو گی۔ اس پر حضرت زید اور طلحہ کے منادی نے بصرہ میں یہ اعلان کیا۔ گزوگ! تمہارے تباہی میں سے جو شخص مدینہ کی لادائی میں شریک تھا۔ اُسے ہمارے سامنے پیش کیا جائے۔ چنانچہ ان لوگوں کو کتوں کی طرح گھسیت کر لایا گیا۔ اور ہر

قتل کر دیا گی۔

### تاریخ طبری:

حدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ شَعْبَةَ قَالَ حَدَّثَنَا الْوَالِحُ  
عَنْ عَمَّارِ بْنِ حَفْصٍ عَنْ أَشْيَاعِهِ فَقَالَ  
فَضَرَبَ عُنْقَ حَكِيمَ بْنَ جَبَلَةَ بَجْلَةَ مِنَ الْجَذَانِ  
يَقَالُ لَهُ ضَرِيجِيمُ فَمَا لَدَ أَسْهَ فَتَعَلَّقَ بِمِلْدُونَ  
فَصَارَ وَجْهُهُ كَفَاهُ ..... قَالَ عَامِرٌ وَمُسْلِمَةٌ  
قُتِلَ مَعَ حَكِيمَ ابْنَهُ أَلَا شَرَفٌ وَآخْرُ الْرِّعْلِ  
بْنَ جَبَلَةَ.

(تاریخ طبری جلد پنجم ص ۱۸۲ تا ۱۸۳ مطبوعہ  
بیروت جدید)

ترجمہ کیا، ان حکیف اپنے شیوخ سے ناقل کر حدان قبیلہ کے ایک آدمی نے  
حکیم بن جبلہ کی گروں پروا کیا جس کا نام غنیم تھا۔ اس سے اس کا سر  
چک گیا۔ اور صرف کھال باقی رہ گئی۔ جس سے اس کا چہرہ پچھلی طرف  
ہو گیا۔ ..... ظاہراً اور سلسلہ کہتے ہیں۔ کہ حکیم کے ساتھ اس کا بیٹا  
اشرف اور اس کا بھائی رعل بن جبلہ بھی قتل کر دیئے گئے۔

### لمحہ فکریہ:

حکیم بن جبلہ وہ شخص ہے جس نے باعیانِ عثمان اور قاتلان عثمان میں  
بھرپور حصہ لیا۔ اور اس کے ساتھ مقابلہ کے وقت حضرت طلحہ وزیر نے  
اثر کا شکر ادا کیا تھا۔ کہ تم اب مطمئن ہیں۔ کہ جو تم مقابلہ ہمارے ہاتھوں  
منے گا۔ وہ ناقص نہیں۔ بلکہ قاتل عثمان ہونے کی وجہ سے اس کا یاد چاہا۔

ہو گا۔ حیکم بن جبید وہی شخص ہے جس کی بہادری اور شجاعت کا رافضی گن گاتے ہیں کیونکہ اس نے سیدہ مالکہ صدیقہ رضی اللہ عنہ پر تبرابازی کی تھی جس سے منع کرنے پلاس نے اپنے ہی قبیلہ کی ایک عورت کو قتل کر دیا تھا۔ اللہ تعالیٰ نے قتل عثمان پر شرکت اور سیدہ مالکہ رضی اللہ عنہا پر تبرابازی کے عومن اس سے جانتقام لیا۔ آپ صور بالا میں اس کی جملک ویکھ چکے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کسی پر ایک ذرا بھر ظلم نہیں کرتا۔ لیکن لوگ اپنے اوپر قوی ظلم کرتے ہیں۔

## فَاعْتَبِرُوا يَا الْأَبْصَارُ

# حدائقِ هنر اُوی

کا

امیر معاویہ پر ذکورہ الزامات کے آخر میں تین امور پر مشتمل ایک فائل

الزام نمبر ۱۵، اور اس کا جواب ہم نے بالتفصیل تحریر کر دیا ہے۔ اس الزام کے دلیل میں ”فائدہ“ کے عنوان سے بھی کچھ تائیں ذکر کی گئیں۔ جو بطور خلاصہ تین امور ہیں۔

**امر اول:**

ایک لاکھ ستر ہزار مومن ہماجر و انصار کے قاتل امیر معاویہ کو، رضی اللہ عنہ، کہنا قرآن کی مخالفت اور لعلی ہے۔

**امر دوسرا**

وہ ملک کہ جنہوں نے اس مسئلہ میں یہ کہہ کر دستخط کر دیتے۔ کہ ہم قرآن و حدیث کی بجائے علار و مثالیخ کی بات نہیں گے سب تمام مکانے حام المکونین اور صاحب مہذہ کے قتاوی کے مطابق، کافر، مرتبا و رزندیت ہو گئے۔

**امر سوم:**

اور جو ان طائفوں کا ساتھ دے گا۔ وہ قرآنی آیات کے حکم کے مطابق ان ہی کے حکم میں ہو گا۔  
**جواب امر اول:**

جہاں تک ایک لاکھ اور ستر ہزار سنتوں کی تعداد کا معاملہ ہے اس کا کوئی

قطیٰ اور قلی بخش حوار موجود نہیں بعض "محدث ہزاروی" کی مقرر کردہ آنکھ دے ہے، پھرست اگرستے بھی تھے۔ قوان کے قتل کی وجہ ہم بیان کرچکے ہیں۔ کہ اس کی ذمہ داری قاتلان عثمان اور باغیانِ خلیفہ شاہ کے سر پر ہوتی ہے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس سے بری ہیں۔ عبد اللہ بن سلام کا واضح ارشاد گزور چکا ہے۔ کہ اگر کسی قوم نے کسی بھی کے خلیفہ کو قتل کر دیا۔ تو اس کے بعد لے ۲۵ ہزار قتل کر دیئے گئے۔ جب عام پیغمبرین کے خلیفہ کا یہ معاملہ ہے۔ تو ختم المخلیقین صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ کے قتل کی وجہ سے الگ ایک لاکھ ستر ہزار قتل ہونے مقدر ہو چکے تھے۔ تو اس میں امیر معاویہ کا فصور کیا تھا؟ رب یہ معاملہ کہ حضرت امیر معاویہ کو در رضی اللہ عنہ، کہنا قرآن کی مخالفت اور بہتان ہے۔ تو امام غزالی، قاضی عیاض، ابن ہمام، امام عبد الوہاب شعرانی اور حضور عزیز اللہ عنہ بھی ان حضرات میں سے ہیں۔ جو امیر معاویہ یہ پر "رضی اللہ عنہ" بولتے ہیں۔ "محدث ہزاروی" کی ان کے مقابلہ میں قرآن دافع اور علمیت نہ ہونے کے بلا بہرے ہے۔ اس لیے اس مقام پر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ ارشاد ذکر کرنا کافی ہو گا۔ آپ نے فرمایا۔ جب کوئی کسی دوسرے پر بن طعن کرتا ہے۔ تو اگر وہ ایسا ہی ہے۔ تو فہرماً درز خود قائل پر وہ لعنت لوٹ آتی ہے امام شعرانی اور عزیز پاک تو بالآخر ناق اللہ تعالیٰ کی رحمت کے سبق ہیں۔ اب ان پر بالواسطہ لعنت کرنے والا خود ملعون ٹھہرا۔ حضرت عثمان عنہ کی در پرده مخالفت اور ان کے باغیان و قاتلان کی غنم خواری کا نتیجہ اس کے سوا اور کیا نکلتی۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرمائے۔

## جواب اہل دوام:

جن لاگوں نے قرآن و سنت کے مقابلہ میں اپنے علماء و مشائخ کی

بات پر دستخط کیے۔ اس سے مراد حق نواز، ایم اللہ دنیا اور ایم ظہور الہی ہیں۔ اگرچنان کا  
مال و مالیہ ہمیں حلوم ہیں۔ اور نہایتی ان کے دستخطوں کے بارے میں کچھ کہا جا سکتا ہے  
لیکن اُنیٰ بات ضرور کہیں گے کہ اگر انہوں نے ایسا ہی کیا ہے۔ تو واقعی ان  
پر قتوای لگے گا۔ اس سے ایک بات یہ بھی سامنے آتی ہے کہ حسام الحرمین اور  
صومارم ہندویہ وہ کتابیں ہیں جن کی حقانیت اور بے رعایتی محدث ہزاروی  
وغیرہ کو بھی سلم ہے۔ اگران کا مذکورہ فتویٰ سے ان ملتوں پر فٹ آیا۔ تو اس کے ساتھ  
ہم ایک فتویٰ کی طرف تو ہبہ مبدل کرتے ہیں۔ حسام الحرمین امام اہل سنت مولانا  
احمد رضا بریلوی کی تصنیف ہے۔ حضرت ایمیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بد خواہوں  
کے بارے میں ان کا فتوای درج ذیل ہے۔

## احکام شریعت: مسئلہ

جادی الاولی ۱۲۳۶ھ علی گزارش میں خدمت کی خدمت میں گزارش  
ہے۔ آجکل اکثر سنی فرقہ باطلہ کی صہبۃ میں رہ کر چند مسائل سے بعد عقیدہ ہو کرہ  
گئے ہیں۔ اگرچہ حضور کی تصنیف کثیرہ میں بہت سے مسائل موجود ہیں لیکن احقر کیا  
سے مسئلہ نہیں گزرا اس کی زیادہ ضرورت ہو گی۔ کہ ایمیر معاویہ رضی اللہ عنہ  
کی لبست زید کہتا ہے۔ کروہ لائچی شخص تھے لیکن انہوں نے حضرت علی کرم اللہ علیہ السلام  
اور اُول رسول لیکن امام حسن سے رذکران کی خلافت لے لی۔ اور ہزارہ مصحابہ کو شہید  
کیا۔ بھر کہتا ہے۔ کہ میں ان کو خطاط پر جانتا ہوں۔ ان کو امیر رکننا چاہیئے۔ عرد کا  
یہ قول ہے۔ کروہ اجل صاحبہ میں سے ہیں۔ ان کی توہین کرنا مگر ہی ہے۔ ایک اور  
چوتھا اُدھی بجا پئے اُپ کر سئی المذہب کہتا ہے۔ اور کچھ علم بھی رکھتا ہے۔

(حق یہ ہے کہ وہ بزر اجہل ہے) وہ کہتا ہے۔ کسب صحابہ اور صورتِ ابتو بکر صدیق اور عمر فاروقی رضا اور حضرت عثمان رضوی والخورین نبود باللارچی تھے۔ کیونکہ رسول اللہ کی نوش مبارک رکھی تھی۔ وہ اپنے خلینہ ہونے کی فخری میں لگے ہوتے تھے۔ (ان پاڑوں شخصوں کی نسبت کیا حکم ہے۔ اور ان کو اہل سنت و جماعت کہہ سکتے ہیں یا نہیں اور حضور کا اس مسئلہ میں کیا مذہب ہے۔ جوابِ مدلل عام فہم ارتقا م فرمائیے۔

بینو اور جروا۔

### جواب:

اللہ عز وجل نے سورہ مدیہ میں صحابہ پیدا الرسلین کی دو قسمیں فرمائی ہیں۔ ایک وہ جو قبل فتحِ مکہ مشرف باسلام ہوتے۔ اور راہ خدا میں مال خریج کیا۔ جہاد کیا۔ دوسرے وہ کہ جو بعد میں (مشترف باسلام ہوتے) پھر فرمایا۔ قَكُلَّا وَقَدَ اللَّهُ الْعَظِيْمُ دلوں فرقی سے اللہ تعالیٰ نے بخلافی کا وعدہ فرمایا۔ اور جن سے بخلافی کا وعدہ کیا۔ ان کو فرماتا ہے۔ أَوَ لَيَكَ عَنْهُمَا مُبْعَدٌ قُنَّ۔ وہ جہنم سے دور رکھے گئے ہیں۔ لَا يَسْتَمْقُنَ حَسِيْبُهُمَا۔ اس کی بہنک تک رہنیں گے۔ وَ هَمْرٌ فِيْ مَا آشَتَ هَمْتَ الْفُسْسُمُ خَالِدٌ قُنَّ لَا يَعْزِزُ كَفْهُ الْفَنَعِ الْأَنْجَى۔ قیامت کی وہ سب سے بڑی گہراہٹ انہیں نہیں دکرے گی۔ وَ تَتَكَثُرُ الْمَلِيْكَةُ۔ فرشتے ان کا استقبال کریں گے۔ هذَا یُؤْمِنُ الْأَذِيْقِيْنَ مَنْتَمْ تَوْعِدُ مَوْنَ۔ یہ کہتے ہوئے کریں ہے تمہارا وہ دون جس کا تم سے وعدہ تھا۔ رسول اللہ کے ہر صحابی کی یہ شان اللہ عز وجل بتاتا ہے۔ تو جو کسی صحابی پر طعنہ کرے اللہ واحد قہار کو جھٹلاتا ہے۔ اور ان کے بعض معاملات جن میں اکثر حکایات کا ذہب ہیں۔ ارشادِ الہی کے مقابل پیش کرنا اہل اسلام کا کام نہیں۔ رب عز وجل نے اسی آئیت میں اس کا منہجی بند فرمادیا۔

کو دلوں فریق صحابہ رضی اللہ عنہم سے بھلائی کا وعدہ کر کے ساتھ ہی ارشاد فرمایا۔ وَاللَّهُ  
يَعْلَمُ مَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ۔ اور اسے خوب خبر ہے جو کچھ تم کر دے گے۔ باس یہ  
ذیں تم سب سے بھلائی کا وعدہ فرمائیں گا۔ اس لیے جو بے ود اپنا سر کھائے۔ خود  
جہنم جائے۔ علامہ شہاب الدین خنجری نیم الریاض شرح شفاریا ماقاضی عیاذ  
میں فرماتے ہیں۔

فَمَنْ يَكُرْنُ يَطْعَنُ فِي مَعَاوِيَةَ فَدَالِكَ مِنْ حِلَابٍ  
الْهَا وَيَه -

جو حضرت امیر معاویہ پر طعن کرے ڈھنپنی کتوں سے ایک کتا ہے۔  
ان پاٹختخوں میں عمر کا قول سچا ہے۔ زیر بحر جھوٹے ہیں۔ اور جو تھا شخص جسے بکرا  
خوبیست راضی بر تبرائی ہے..... یہ مُحَبَّثٌ اِدْخَلَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى  
صحابہ کو ایذا نہیں دیتے۔ بلکہ اللہ اور اس کے رسول کو ایذا نہ دیتے ہیں۔ حدیث  
میں ہے۔

مَنْ أَذَا هُمْ فَقَدْ أَذَا فِي وَمِنْ أَذَا فِي فَقَدْ أَذَا اللَّهُ وَمِنْ أَذَا اللَّهُ نَعْوِشُكَ اللَّهُ أَكَ يَا حُسْنَةٌ -

جس نے میرے صحابہ کو ایزاد دی اس نے مجھے ایزاد دی۔ جس نے  
مجھے ایزاد دی اس تے اللہ کو ایزاد دی۔ اور جس نے اندک کو ایزاد دی تو قریب  
ہے۔ کہ انسان کو گرفتار کرے۔ وَالْعِيَادُ بِاللّٰهِ تَعَالٰٰی۔ وَاللّٰهُ تَعَالٰٰی اعلم  
کتبہ عبد المذنب احمد رضا عفی عنہ۔

(احکام شریعت حصہ اول ص ۵۲۰، ۵۵۰)

## علیٰ حضرت کے مذکور فتویٰ سے درج امور ثابت ہیں

- ۱۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مسلم خلافت میں لاپچی کہنے والا جھوٹا ہے۔
- ۲۔ جس کا تقدید ہے کہ امیر معاویہ ایسا مدرس صاحب زمین میں سے ہے مگر اہدا ان کی توہین گناہ ہے۔ یہ تقدید درست ہے۔
- ۳۔ فتح مکہ سے قبل اور اس کے بعد مشرف باسلام ہونے والے صاحبِ کرام ضمیم ہیں۔ (امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے اسلام قبول کرنے میں حقیقت یہ ہے کہ آپ فتح مکہ سے قبل مسلمان ہو چکے تھے۔ لیکن اس کا انہصار یہ نہ ہے پر کیا تھا)
- ۴۔ اللہ تعالیٰ نے ان سے مبتنی ہونے کا وعدہ اپنے علم کے ہوتے ہوئے فرما کر ان کے ائمہ اعمال کیا ہوں گے۔
- ۵۔ ان آیات کے مضمون کی ثہبادت کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ زپعن لمحن کرنا خود جسمی ہونا ہے۔
- ۶۔ قاضی عیاض کے ارشاد کے مطابق امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا گستاخ ”جهنمی کن“ ہے۔
- ۷۔ جھوٹی روایات اور واقعات کا ذریبہ کوئے کر صاحبِ کرام پڑھن تو شنید کرنا اور ان کے مقابلہ میں فضائل و عظمت کی مریخی آیات سے روگرانی۔ کسی سنبھال اور مسلمان کا کلام نہیں ہے۔

**محمد فکریہ:**

حدث ہزاروی نے جن طائفوں کا ذکر کیا۔ زہم نے ان کی تحریرات و تکمیلیں۔ اور زہمی ان کی تکمیلیں۔ لیکن خود محدث ہزاروی کی تحریرات ہمارے پاس موجود ہیں۔ جن میں اس نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا فرمادہ، زندگی اور منافق ایسے الفاظ سے لکھا ہے لہذا صاحب حسام الحججین اعلیٰ حضرت کافر نے اس کے بارے میں، ہم نے اس یہے درج کیا۔ کہ ان کے فتاویٰ کا حوالہ دے کر یہ اقرار کیا جا رہا تھا۔ کشفیق قابل اعتبار ہے اور اس کے فتاویٰ میں پر حقیقت ہیں۔ اب قارئین کرام آپ اعلیٰ حضرت کے فتویٰ کی روشنی میں "محدث ہزاروی" کی حیثیت اور مقام معلوم کریں۔

مشک انست کر خود بگوید نہ انکہ عطا رہ گویہ

فاعتبروا یا اول الایصار

### امر سوم کا جواب:

جو ان طائفوں سے محبت اور دوستی رکھے گا۔ وہ بھی ان کے حکم میں ہو گا۔ محدث ہزاروی کے اس فتویٰ سے مراد اگر یہ ہے۔ کہ چونکہ تم مولوی چونکہ قرآن و سنت کے مقابلہ میں علماء و مشائخ کے اقوال کو تسلیم کرتے ہیں ماس یہے وہ کافر ہوئے اور کافر کو کافر بان کر دوست بنانے والا بھی کافر ہے۔ تو ہمیں تسلیم۔ اور اگر ڈکڑہ جبارت کا مطلب یہ ہو۔ کہ چونکہ یہ مولوی، امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو "رضی اللہ عنہ" کہتے ہیں۔ انہیں مسلمان ملتی کہتے ہیں۔ لہذا اس عقیدہ کی بنیاد پر وہ یہ نوں خارج از اسلام ہیں۔ اور جو بھی ان میں اس عقیدہ رکھے یا ان کے ساتھ اس عقیدہ کی بنیاد پر دوستی کا دم بھرے۔ وہ کافر ہے۔ لیکن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ہماری طرح معاذ اللہ کافر منافق و نیز و نہ کہے۔ وہ خود کافر ہے۔ اور جو امیر کی تو میں ذکر کے۔ وہ بھی طوون ہے۔ تو پھر یہ بات یہیں کہ نہ رہے گی۔ بلکہ اس کی زدمی حضرت امام حسن حسین اور بیت سے صاحب کرام بھی آپا ہیں گے

ایمروں معاویہ کی ان حضرت نے بیعت گئیں کہ یہیں تو لاکھوں درہم بطور ہدایات سے ہر سال قبول کرتے رہے۔ (جس کے ثبوت پر بہت سے حواریات تحفہ جعفریہ اور عقائد جعفریہ کی مختلف مجلدات میں مذکور ہیں) تو محدث صاحب اقبال میسے کافروں زندگی کی بیعت کرنے والا اور اس سے وظیفہ دموں کرنے والا آپ کے خیال میں کیا ہے؟ امام حسین یہاں کہا ہے میزید میسے فاسق و فاجر کی بیعت نہ کرنے کی بنار پڑھید کوئی ایک طرف یہ ہمت و شجاعت اور دوسری طرف ایک کافر و زندگی کی بیعت کر لینا یک مخون ہو تو معلوم ہوا کہ ایمروں یہ رضی اللہ عنہ کو حضرت صاحب کرام بمعجم حسنین کہیں کے مبنی اور مسلمان سمجھتے تھے کاش! محدث ہزاروں ایں ملکہنی کو یہ بات سمجھا آتا ہے اور انی دنیا و آخرت بر با و ہونے سے بچا سکیں۔

وَ سَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا إِلَيْهِمْ مُنْقَلِبٌ يَنْقِلِبُونَ  
وَ سَيَعْلَمُ الْحُكَمَاءُ لِمَنْ عُقِّبَ الدَّارَ -

وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

# الرَّأْيُ الْمُبَرِّزُ (۱۶)

## دین اسلام سے پہلا باغی معاویہ بالجماع مبتدع ہے

اور مبتدع کا حکم شرمی یہ ہے۔ **الْبَغْضُ وَالْعَدَاوَةُ وَالْإِعْرَاضُ عَنْهُ وَالْإِهَاتَةُ وَالظَّهْنُ وَاللَّعْنُ** (فتاویٰ فتویٰ مکہ مطبع بریلوی)

**جواب:**

”محمدث بزرداری“ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو دین اسلام کا پہلا باغی اپنے زعم باطل کے مقابل قرار دے کر پھر اعلیٰ حضرت کے نتاوی سے باشی مبتدع کا حکم ذکر کیا ہے۔ حالانکہ ذکرہ میں ترجیح گول مول کرو یا گیا۔ اور اپنے قاری کو یہ باور کرانے کی مکار انٹوش کی گئی۔ کہ میں جو کچھ کہہ رہا ہوں۔ وہی بات اعلیٰ حضرت بریلوی بھی کہہ رہے ہیں۔ یہاں ہم یہ ذکر کر دینا ضروری سمجھتے ہیں۔ کہ اعلیٰ حضرت نے ذکر کردہ الفاظ علام محمد سعد الملتہ والدین تفتازانی کے ذکر کیے۔ جو انہوں نے مقاصد اور شرعی مقاصد میں لکھے ہیں۔

**فتاویٰ رضویہ:**

**حَلَّمُ الْمُبَتَّدِعُ الْبَغْضُ وَالْعَدَاوَةُ وَالْإِعْرَاضُ عَنْهُ وَالْإِهَاتَةُ وَالظَّهْنُ وَاللَّعْنُ** (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم)

حصہ دوم من، مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ لاہور۔

ترجھا: بد مذہب کے لیے حکم شرعی یہ ہے۔ کراس سے لبغض و  
عداوت رکھیں۔ روگوانی کریں اس کی تبلیغ و تحریک بجالائیں۔ اس سے  
عن طعن کے ساتھ پیش آئیں۔ لا جرم مابت ہوا کہ بد مذہب کو منیہ کا شوہر  
بنانا گناہ و ناجائز ہے۔

علامہ نقیازی رحمۃ اللہ علیہ نے "بندع" کا حکم ذکر کیا۔ اور اس سے مراد یہ ہے  
کہ بیساکہ ترجیح سے بھی ظاہر ہے۔ اس سے محدث ہزاروی یہ دھوکہ دینا پاہتا ہے  
کہ معاذ اللہ علامہ نقیازی ایسے جید علامہ نے بھی جب امیر معاویہ کے متعلق ایسا فتویٰ  
دیا ہے۔ تو یہیں بھی تسلیم کرنا چاہیے۔ اور اس کے مطابق امیر معاویہ پر عن طعن کرنا  
اور انہیں قابل لبغض و عداوت سمجھنا چاہیے۔ لیکن حقیقت حال پر محدث ہزاروی نے  
جان پوچھ کر رده ڈالا ہے کہ گمراہ کرنے میں آسانی رہے۔ ایسے علامہ نقیازی سے پرچھتے  
ہیں۔ کہ کیا امیر معاویہ رشی اللہ حضرت آپ کے نزدیک واقعی ایسے ہیں۔ بیساکہ محدث ہزاروی  
نے تائش دینے کی روشنی کی ہے؟ جواب ہتا ہے۔

## علامہ نقیازی امیر معاویہ کو فاسق نہیں کہتے

## بلکہ ان کی خطائے اجتہادی کے ہی قائل ہیں

### شرح مقاصد:

وَالْمُخَالِفُونَ بُغَاةٌ۔ لِقَوْلِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِنْهُمْ أَنَّا بَغَوا  
عَلَيْنَا وَلَيْسُوا كُلَّاً أَوْ لَا فَسَقَةٌ وَلَا ظَلَمَةٌ لِمَا  
لَهُمْ مِنَ التَّأْوِيلِ قَرَآنَ كَانَ بِالظَّلَامِ فَعَاهَ يَهُدُّ إِلَّا مُسِيَّرٌ  
أَنَّهُمْ أَخْطَأُوا فِي الْإِجْتِهادِ وَإِلَكَ لَا يَعْلَمُ التَّقْسِيَّةَ

فَضْلًا عَنِ التَّحْكِيمِ وَلِهُدَىٰ مَنْعَ عَلَيْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
أَصْحَابَةَ مِنْ لَعْنِ أَهْلِ الشَّامِ وَقَالَ إِنَّمَا  
بَغْتَ أَعْلَيْتَ.

در شرح مقاصد جلد دوم ص ۳۰۵ مطبوع عن الاهواز

طبع جدید

**ترجمہ:** اور مخالفت بانگی ہیں۔ انہیں باختی اس یہ کہا گیا۔ کہ حضرت علی المرتضیؑ رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔ ہمارے ہی بھائیوں نے ہمارے خلاف بغاوت کی سینکن ندوہ کافر ہیں۔ اور نہ ہی فاسق و ظالم۔ کوئی سخر بغاوت کے جہاز پران کے پاس ولیل تھی۔ اگر وہ باطل ہی تھی۔ ہمداز یادہ سے زیادہ یہ ہے۔ کہ ان حضرات نے اجتہادی غلطی اور خطأ کی۔ اور ایسی خطأ کا مرتكب اس کا حقدار نہیں۔ کہ اس کو لازماً فاسق کہا جائے۔ پھر جائے کہ اسے کافر قرار دے دیا جائے یہی وجہ تھی۔ کہ حضرت علی المرتضیؑ نے اپنے سابقوں کو منع کر دیا تھا کہ وہ شایموں پر لعنت رکھ جیں۔ اور فرمایا۔ وہ ہمارے بھائی ہیں بغاوت پر اترائے ہیں۔

ذکورہ عبارت سے صاف ظاہر گر علام رفتازانی کے نزدیک امیر معادی رضی اللہ عنہ متحقی لعن طعن ہرگز نہیں۔ بلکہ خطائے اجتہادی کی وجہ سے اور ولیل کے ہونے کی وجہ سے وہ بالکل قابلِ ملامت نہیں۔ ہاں ان کی ولیل چور نکھر باطل تھی۔ اس یہ ب مقابلہ علی المرتضیؑ رضی اللہ عنہ ان کی حیثیت کمزور ہو گئی۔ یعنی اس کے باوجود انہیں ظالم و فاسق نہیں کہا جائے گا۔ اور یہ کیوں بھر جائز ہوتا جبکہ حضرت علی المرتضیؑ انہیں اپنے بھائی کہہ رہے ہیں اس کے علاوہ

خود علامہ نے دلوں الفاظ میں ذکر فرمایا۔ کفار اتنی وفا بجا لیےے الفاظ سے ایمیر معاویہ فنا کا ذہب کو موصوف کرنا یہ راضیوں کا عمل ہے۔ اور ان کا ذہب ہے۔

### شرح مقاصد۔

وَمَاذَا هَبَّ إِلَيْهِ الشِّعْلَةُ مِنْ أَنَّ مُحَارِبَيْنِ خَلَقَهُ  
وَمُتَخَالِفُونَ فَسَقَتُهُ..... قَمِنْ إِبْحَرَ إِمَاتِهِرَ وَجِيلَالَ  
يَهِيرَ حَيْثُ لَمْ يَقْتَ قُرْ اِبْنَ مَا يَكُونُ بِتَأْوِيلٍ  
وَإِبْحَرَهَا إِلَى الْغَ

(شرح مقاصد جلد دوم صفحہ نمبر ۳۵۰)

**ترجمہ:** شیعوں کا یہ ذہب کو علی المرتفع کے ساتھ لٹانے والے کافر اور ان کے مقابل فاسق ہیں۔ یہ ان شیعوں کوں کی دین پڑا ہتا تی جو اوت ہے۔ اور ان کی بہت بڑی چیزیں ہے۔ کوئی محدث انہوں نے اس مقام پر یہ فرقی نہ کیا۔ (اور نہ بھا) کراس کے ویچے تاویل اور اجتہاد کا فرمائنا۔

گیا علامہ نقی رازی کے ذکرہ الفاظ کے مطابق خود و محدث ہزاروی "ان لوگوں میں سے ہونے کی وجہ سے جو ایمیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو جراحت لکھتا ہے ہیں۔ کفر شیعہ ہے اس یہے فتوی سے ذکرہ کے مطابق اہل سنت کو ایسے نام نہاد پیرے کو سوں دوسرہ بنا پایا ہے۔ اور اگر علم حضرت کے فتاوی سے یہ تاثر دیتے کی کوشش کی گئی ہے۔ برائے کمزودیک ایمیر معاویہ ہر چور کو مبتدع باغی ہیں۔ اس یہے فتوی ذکرہ کے مستحق ہیں۔ تو یہ تاثر بھی پہلے تاثر کی طرح گراہ کن اور لا علی کا مظہر اتم ہے۔ کیونکہ علی حضرت نے ترجمہ حوالہ ذکرہ میں مبتدع کا معنی "بد ذہب" لکھا ہے۔ اور گزشتہ صفت دیں اپ پڑھ پکے ہیں۔ کہ حضرت ایمیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا علی حضرت صبغی اور کامل الائیمان سمجھتے ہیں

بدمہب وہ بجاہل سنت کے مسلم معتقدات کے خلاف ہیں۔ اگر امیر معاویہ اُنھی ایسے ہی سنتے۔ تو علی المرتفعہ رضی اللہ عنہ نہیں اور ان کے ساتھیوں کو وہ اپنا بھائی نہ فرماتے۔ اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ میں آپ نے خود ذکر کیا۔ کہ اس کی زندگی اُنے والا شفعت ہے۔ جو اپنی سنبھلی کی شادی بدمہب کے ساتھ کرے۔ کجھ شادی کا مسئلہ اور کہاں امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بقاوی کا واقعہ۔

مخصر یہ کہ امیر معاویہ کو جب علی المرتفعہ اپنا بھائی فرمائیں۔ تو ایک کافروں زندگی کو اپنا بھائی قرار دیئے والا بھی بدمہب ہونے کی وجہ سے ان الفاظ کا مستحق قرار پائے گا۔ جو محدث ہزاروی نے ذکر کیے۔ اور دوسری طرف اعلیٰ حضرت تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو لعن طعن کرنے والے کو کافر سمجھتے ہیں اور اسے حنفی کہا سمجھتے ہیں۔ ان شہادتوں کے ضمن میں ”محدث ہزاروی“ کو اپنی جگہ تلاش کرنی چاہیے۔

## فَاعْتَبِرُوا يَا الْأَبْصَارُ

# الزم مفہوم

معاویہ یا بین ڈکے حق میں تمام مسلمان کا  
قطعی جماعتی عقیدہ ہے کہ وہ یاغی خارجی ہیں۔

غاایۃ امر هم البغی والخر و ج  
شرح عقائد نفسی۔ خارجی ناصبی ملانے اس پر پروہ ڈالتے ہیں  
اور پچھاتے ہیں

**جواب:**

”محدث ہزاروی،<sup>ؒ</sup> بھجو عبارت شرح عقائد کے حوالے سے لفظ کی ہے  
اسے کمال چالاکی سے یہ ثابت کرنا چاہا۔ کہ ان الفاظ کا مقصود اسی یعنی یاغی اور  
خارجی ہوتا امیر معاویہ ہیں۔ اور یہ تمام مسلمانوں کا جماعتی عقیدہ ہے۔ قبل اس کے گھر  
اس دم بریدہ عبارت سے محدث ہزاروی کا استدلال کا جلا بولیں۔

ہم چاہتے ہیں کہ ”خارجی“ کی تعریف کر دیں۔ اہل سنت کے ہاں خارجی وہ  
لگ ہیں جنہوں نے حضرت علی کے ساتھ جنگ صفين میں شرکت کی۔ اور جب  
امیر معاویہ اور علی المرتضی کے درمیان صلح کے لیے عروبن العاص اور ابو جعفر  
اشعری کو بطور شاہزاد مقرر کیا گیا۔ تو ان لوگوں نے لامتحنمرا لا اللہ یا  
لین الحننمرا لا اللہ کا نفرہ بلند کیا۔ اور شور مجاویا۔ کہ مثالث مقرر کرنے کی  
بان پر علی المرتضی اور امیر معاویہ دوقلوں کافر ہو گئے ہیں۔ یعنی خارجی وہ شخص ہے

جو علی المرتفع کے بھی کافر بھتتا ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ محدث ہزار وی نے جو امیر معاویہ کے بارے میں خارجی "کافر" ذکر کیا۔ یا اس کا سہارا علامہ نسفی کی بحارت غایۃ اسرار اپنی والخروج سے لیا۔ اُس کا معنی اور مطلب اصلی خارجی تھیں کیونکہ خارجی تو امیر معاویہ اور علی المرتفع دونوں کے کفر کے قائل تھے۔ بلکہ یہاں خروج سے مراد یہ ہے کہ امیر معاویہ نے خون عثمان کا مطالباً کر کیا۔ اور حضرت علی المرتفع کی بیعت نہ کی۔ اور دونوں کے درمیان اس مسئلہ پر بڑائی ہو گئی اس روایت کو بناوت ॥ اور اسی بیعت نہ کرنے کو خروج کہا گیا ہے۔ اسی معاملہ پر کچھے اقسام کے جواب میں ہم نے علامہ نقاشانی کی بحارت پیش کی ہے۔ جس کا خلاصہ یہ تھا۔ کہ چون حکم عوامہ کا بیعت نہ کرنا اور جنگ پر آمادہ ہو جانا و لاٹل پر منی تھا۔ اگر وہ دلائل بالل تھے اس بنابران کی یا اجتہادی تسلیمی کہلاتے گی۔ جس کی بنابران کو فاسق و ظالم کہنا بھی جائز ہیں۔ بلکہ انہیں ایسے الفاظ سے یاد کرنا شیعوں کا ذہب ہے۔ امام موصوف نے شرح عتنا کردیں دیئے گئے۔ الفاظ ایک بحث کے ضمن میں لکھے ہیں۔ بحث یہ ہے کہ حضرات صحابہ کرام کے باہمی جھگڑے اور خصومات کے بارے میں ہم اہل سنت کو کیا عقیدہ رکھتا چاہئے۔ اس سلسلہ میں خصوصاً امیر معاویہ کا نام لے کر فرماتے ہیں۔

### شرح عقائد:

وَ يَا أَيُّ جُمَّلَةٍ لَمْ يَنْقُلْ عَنِ الْمَسْلِمِ الْمُجْتَمِدِينَ

وَ الْعُلَمَاءُ الصَّالِحِينَ حَمَّانَ اللَّعْنِ عَلَى مَعَاوِيَةِ قَ

أَخْرَى إِذَا لَمْ يَكُنْ غَایِةً اهْمَرَ الْبَعْثَى وَ الْخَرْقُ مَحْلٌ لِلْإِمَامِ

وَ هُوَ لَا يَوْجِدُ اللَّعْنَ -

دشیح عقائد نسفی ص ۱۱۲ (مطبوعہ کراچی جدید) ویکی

## ترجمہ:

خلاصہ کلام یہ کہ سلف صالحین اور ان مجتہدین میں سے کسی سے بھی امیر یا اور اپنے کے ساتھیوں پر لعنت کرنے کا حجاز منقول نہیں ان حضرات کے بارے میں انتہائی طور پر جو کہا جاسکتا ہے۔ کہ انہوں نے امام کے خلاف بغاوت کی اور اس کی اطاعت سے خروج کیا۔ لیکن یہ بات ان پر لعنت کرنے کا سبب نہیں بن سکتی۔

## خلاصہ کلام:

شرح مقاصد میں لفظ «ولبی اور ضرورج»، کس پر منظر میں کہا گیا۔ اور چھار سو کے بعد ان دو نوں کے حامل پر کیا حکم لگایا گی؟ محدث ہزاروی اینڈ لکپنی نے یہ دو نوں باقی میں گول کرویں۔ تاکہ قارئین کو فریب اور چھپر بازی سے یہ باور کرایا جا سکے۔ کہ تمام مسلمان اجمانی طور پر امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کو «بانی اون فارجی» کہتے ہیں۔ حالانکہ علامہ لفتاز اپنی اسی عبارت سے ان حضرات کا اجمانی عقیدہ یہ بیان کر رہے ہیں۔ کہ امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں میں سے کسی پر لعنت کا حجاز اجماع امت سے ثابت نہیں۔ کیونکہ وہ احادیث مبارکہ جو فضائل صحابہ میں بالعموم ذکر نہیں۔ مثلاً جس نے کسی میرے صحابی کو ایندادی اس نے مجھے ایندادی ایجادی نے مجھے ایندادی۔ اس نے ائمہ کو ایندادی۔ اور ائمہ تعالیٰ کو ایندادی شیخ والاعترفیب اسکی پیکڑ میں آئے گا۔ یہ اور ایسی دیگر احادیث جس میں علی المرتضی، سلیمان فارسی اور دیگر صحابہ کلام کو شامل ہیں۔ اسی طرح حضرت امیر معاویہ رضی ائمۃ عنہ بوجہ صحابی رسول ہونے کے اس میں شامل ہیں۔ حضرت عائشہ صدیقة عمرو بن العاص بھی شامل ہیں۔ ان میں سے کسی پر لعن طعن کرنے والا بدعنتی اور فاسد ہے۔

## چیلنج

”سب سے پہلا باغی اور مبدع ایم معاویہ“ محدث ہزاروی کے پاس اس موضوع اور اپنے اس باطل عقیدہ کو ثابت کرنے کے لیے صرف اور صرف علامہ تفتازانی کی کتاب شرح حقائق اور شرح مقاصد کے سوا کوئی حال نہیں۔ اور جو اس حوالہ میں ہے۔ وہ آپ کے سامنے آگیا۔ اب ہم محدث ہزاروی کو کھلے بندوں چھینج کتے ہیں۔ کہ علامہ تفتازانی کی کتاب سے کوئی ایک ایسی عبارت دکھاویں۔ جس میں انہوں نے ایم معاویہ کو کافر زندگی اور مرتد و غیر کہا ہے۔ تو میں ہزاروپے انعام لے گا۔ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاقْتُلُوا اللَّاتِي لَا يَخْ

اعتمد و لایا اولی الادصار)

## الزام نمبر ۱۸

رسول خدا کا حکم از روئے قرآن میں یہ ہے کہ

وَمَنْ أَظْلَمُ مِنْ كَتَمَ شَهَادَةً عَنَّ اللَّهِ إِنَّهُ  
خَفْوٌ نَّهَى فَرِيَايَا۔ جس سے شرعی علم دریافت طلب ہوا اس  
نے اسے نہ بتایا۔ وزیر کی لگام دیا جائے گا۔

جو ادب:

”ایسون کا حکم“ ایسون سے مراد محدث ہزاروی کی یہ ہے۔ جو ملماء

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو خارجی اور باغی نہیں کہتے۔ حالانکہ (محمدثہہزادی) کے زدیک امیر معاویہ کا باغی خارجی ہوتا معلوم تفتاہی نے بالاجماع لکھا ہے۔ تو یہ دہنے والے وصال ایک مسئلہ کو جان بوجھ کر چھپا ہے ہیں۔ چونکہ یہ ایک شرعاً مسئلہ ہے، لہذا اس کے چھپائے والے دینی امیر معاویہ کو باغی خارجی کی بجائے پکامون اور صبیتی کہنے والے (وزیر کی لحاظ ویٹے جائیں گے۔

آئیے ذرا حقیقت حال بیان کریں۔ حضرت علی المرتضیؑ رضی اللہ عنہ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مابین بوجھ بڑے ہوئے۔ ہم اہل سنت کا عقیدہ ہے۔ کہ ان میں علی المرتضیؑ صیغہ تھے۔ اور امیر معاویہ غلطی پر بکن ان کی غلطی اجتہادی تھی۔ یہ شہادت یا مسئلہ تھا۔ جو تم نے ہرگز نہیں چھپایا۔ بلکہ اب بھی اور ہر وقت اس سر عالم بنانے کے لیے تیار ہیں۔ رہائی معاول کو امیر معاویہ چونکہ (معاذ اللہ) خارجی ناصبی اور کافروں زندگی ہیں۔ اور یہ بات اہل سنت کے کچھ ملانے جانتے ہوئے نہیں کہتے۔ اس لیے وہ حق کو چھپانے والے بنتے ہیں۔ تو ہم محمدثہہزادی وغیرے دریافت کریں گے۔ کہ فرماں اکابر امت کی نشاندہی کروی جائے جنہوں نے حضرت امیر معاویہ کو ان الفاظ سے یاد کیا ہو۔ جو تم استعمال کرتے ہو۔ اگر کوئی کتمان شہادت اور وزیر کی لحاظ کا سبب ہے۔ تو پھر ساری امت کے اکابر اس میں شامل ہو جائیں گے۔ اگر کوئی بچے گا۔ تو محمدثہہزادی ایڈ لکپنی مثلاً امام شعبانی شیخ عبدالحق اور جیلانی۔ مجدد الف ثانی وغیرہ اکابر نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو پکامون صوابی رسول اور صبیتی سمجھا ہے۔ تو محمدثہہزادی کے نتوی کے مطابق یہ حضرات ظالم اور کتمان شہادت کے مرتكب ہوئے۔ اگر ایسا آتا ہے۔ تو پھر اللہ تعالیٰ کے ووست اور محبوب کون ہوں گے؟ دامن کو فرادی یکھڈا رایند قبا دیکھو سبے حیا باش ہر چخواہی کن کام مصراقی کیوں بنتے ہو۔

## روحانی تجربہ:

قبلہ پیر و مرشدی ایڈ باقر علی شاہ صاحب سجادہ شین آستاخالیہ حضرت  
یکیا نواز الشریف فرماتے ہیں۔ کہ میں قسم اٹھا کر کہتا ہوں۔ کہ جو شخص ایم معاویہ رضی اللہ عنہ  
کا گستاخ ہو گا۔ اسے ولایت ہرگز نہیں مل سکتی۔ کیونکہ یہ واقعہ میرے ساتھ  
بیت چکا ہے۔ کہ میں نے یہ ہونے کے ناطے سے حضرت ایم معاویہ  
رضی اللہ عنہ کی شان میں تھوڑی سی بے اختیاطی بر قی۔ تو اس کی وجہ سے میرے  
فیوض و برکات سمجھی متفق ہو گئے۔ دوسری طرف مجدد الف ثانی کافی حلہ ہے  
کہ غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے بعد تا قیامت کسی ولی کوں کے تسل کے بغیر  
ولائت نہیں مل سکتی۔ اب یہ نا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کو ”محمدث ہزاروی“  
کی منطق پر دیکھیں۔ ترکچہلیوں دلیل بنتے گی۔ غوث پاک رضی اللہ عنہ نے ایم معاویہ  
رضی اللہ عنہ کو بیکامون اور صبیتی سمجھا۔ اس بنابر اپنے انہیں خارجی باغی نہ کہہ کر ظلم کیا۔  
اور اس سے بڑھ کر۔ کہ جب ملی الم تلفے رضی اللہ عنہ شہید ہو گئے۔ اور امام حسن  
رضی اللہ عنہ نے ایم معاویہ کی بیت کر لی تو اس واقعہ کے پیشی نظر سرکار غوث  
پاک تو ایم معاویہ کو فاسق کہنے پر بھی آمادہ ہیں۔ ہمذا محمدث ہزاروی کے نزدیک  
سرکار غوث پاک جب ظالم ٹھہرے۔ تو پھر ان سے ولائت کی مہر لھوانا کون  
تسیم کرے گا۔ یعنی جسے محمدث ہزاروی ظالم کہہ رہا ہو۔ اور پھر اپنے اپ کو  
ولایت سے موصوف بھی مانتا ہو۔ تو اس سے کوئی پوچھے۔ کہ مجہد الف ثانی  
کے عقیدہ کے مطابق آج کسی کو ولایت نہیں مل سکتی۔ جب تک اسے غوث  
پاک سے عقیدت نہ ہو۔ اور تم تو اپنے زعم باطل کے مطابق انہیں ظالم کہتے  
یا سمجھتے ہو۔ بھلام کو ولائت کس تسل سے ملتے گی۔؟ تو معلوم ہوا کہ روحانی ولائت

از محدث ہزاروی کے پاس ہے نہیں ہال شیطانی ولاست حد کمال تک ہر تو اس میں کوئی اعتراض نہیں۔ اس لیے اعلیٰ حضرت کے نتویے کے مطابق دو اس کے بعد جو کوئی بھے اپنا سر کھائے۔ اور جہنم جائے» صاحب نسیم الریاض علام رضا خاچی کے بقول و من یکون یطعن فی المعاویۃ ذالک من کلام الہاویۃ۔ اگر شیطان اپنے دوست کو جہنم میں ساتھ رکھے تو کوئی عجیب بات نہ ہوگی۔

**فوٹی:** شرح عقائد کی ایک اوصوری اور دم بریدہ عبارت محدث ہزاروی نے تھے کہ کریم ثابت کر دیا تھا۔ کہ علام رفتازانی کے نزدیک تمام امت کا یہ اجماعی عقیدہ ہے کہ امیر معاویہ باغی اور فارمی ہیں۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ امت کے کسی مجتہد اور صاحب شخص نے آپ پر عن طعن کر جائز قرار نہیں دیا۔ شرح عقائد کی مذکورہ عبارت پرستی لمرینقل عن السلف المجتهدین و الحالماء الصالحين جواز اللعن علی معاویۃ کے ماشیہ پر وضاحت کی گئی ہے۔

### شرح عقائد کے حاشیہ پر

وَ لِهَذَا قُلْنَا لَا يَجْزِي اللَّعْنُ عَلَى مَعَاوِيَةِ لَا إِنْ

عَلَيْهَا صَالِحٌ مَعَاهُ وَ كَعْكَانَ مَسْتَحْقًا لِلَّعْنِ لَكَانَ

لَا يَجْزِي الصَّالِحُ مَعَاهُ

(شرح عقائد ص ۱۱۲) و یکف عن ذکر الصحابة الابغier

ترجمہ: اسکی لیے ہم کہتے ہیں کہ امیر معاویہ پر لعنت کر جائز نہیں کیوں نہ

علی المرتفع رضی اللہ عنہ نے ان کے ساتھ صلح کر لی تھی۔ اس لیے اگر وہ

لعنت کے مستحق ہوتے تو حضرت علی المرتفع رضی اللہ عنہ کا ان کے ساتھ

صلح کرنا چاہا ہرگز جائز نہ ہوتا۔

# الرَّاجِمُ نَمْبَر١٩

حضور نے بندوں کے حق میں فرمایا ہے۔

مَنْ أَخْذَثَ فِي أَمْرِ رَاهِنَادَا مَالَيْسَ وَمِنْهُ فَهُوَ رَعِيٌّ

(مشکف)

متفق عليه

جواب:

"محمدث ہزار روئی، چونکہ بزعم خود امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد بالا کا مصدقہ بنایا۔ اور پھر ان پر مردود ہونے کا حکم بھی لگایا۔ حالانکہ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا درج بالا ارشاد اُن پرمنطبق نہیں ہوتا۔ بلکہ احتمال قوی نہیں بلکہ بوجوہ یہ ارشاد خود محمدث ہزار روئی ایڈم کیپنی پرمنطبق ہوتا ہے۔ اُنہیں دو اصل علامہ نفتازانی کی ایک سبارت سے خلط فہمی ہوئی۔ عبارت یہ ہے۔

شرح مقاصد:

إِنَّ أَقْلَمَ مَنْ بَغَى فِي الْأُسْلَامِ مَعَاوِيَةً لِأَنَّ قَتْلَهُ  
حَقْتَانَ لَرْيَكَنَّ هُوَ ابْنَاعَّ بَلْ ظَلْمَةً قَاتَاهُ  
لِعَدُّمِ الْأَعْتِدَادِ دِسْتَبِيِّهِمُ - (شرح مقاصد

جلد دوم ص ۲۰۶)

ترجمہ کہا: اسلام میں سب سے پہلا بغاوت کرنے والا امیر معاویہ رضی  
ہے۔ کیونکہ حضرت عثمان غنی کے قاتل باعنی نہ تھے بلکہ ظالم تھے۔  
اس پرے کہاں کے شبہات اور ولائل کسی کام کے زیر تھے علامہ موصوف

کہنا یہ چاہتے ہیں۔ کہ خلیفہ وقت کے خلاف جس شخص نے باولائی اور قوی شبہات کی بنا پر بغاوت کی وہ امیر معاویہ ہیں۔ وہ ولائی شبہات کیا تھے؟ یہی کہ حضرت عثمان عٹی کے خون کا پر لیا جائے۔ درہم اہل شام علی المرتفع کی بیعت نہ کریں گے۔

اب دلیل کے ساتھ بغاوت کی ابتداء کرنا اور عام اصطلاح میں مبتدئ یا بعثی دو توں کو محدث ہزاروی ایک سمجھ بیٹھا۔ اور عامہ مبتدع کا حکم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے دلیل کے ساتھ پہلے اختلاف کرنے والے پر چپاں کر دیا۔ اس غلط طریقہ استدلال سے یہ ثابت کرنا چاہا۔ کامعاذ اللہ (حضرت امیر معاویہ رضی اشہد عز و شکر) ہیں جنہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات بھی مبتدع اور مردود کہتے ہیں۔ کہ یا بارگاہ و رسالت سے امیر معاویہ کا مبتدع ہونے کی وجہ سے مردود ہونا ثابت ہو گیا۔ تو پھر اس سے بڑھ کر اور کیا ثبوت ہو سکتا ہے؟

حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک میں جس دو محدث، کافر کر ہے اور جسے مردود کہا گیا ہے۔ وہ اور ہے اور یہ علامہ نقیازی نے رد اول باغی کہا۔ وہ اور ہے۔ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مذکورہ خود دو محدث ہزاروی ایڈ کیپنی، ہے کے لیے تازیاتہ ہیں بن سکتے؟ وہ انس طرح کہ آج تک کسی دور میں امت مسلم کے اکابر نے امیر معاویہ رضی اشہد عز و شکر پعن طعن کی جائز نہیں۔ اس کی ابتداء یہ لوگ کر کے مبتدع ہونے کی وجہ سے مردود نہ کھہ رہے گے؟

## فاعتمدوا یا اولی الابصار

## الذام مُبَرِّ

الشَّفَاقَيْنِ كَانَتْ كَاحِمٌ هَـ۔ وَلَكَ تَلَيْسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ  
۱۵ بِقَرْأَيْتُ لَا خِلَاقَتْ رَاشِدَهُ هَـ۔ مَعَاوِيَهُ کی بغاوت باطل  
ہے مسلمان گندے سخراں بڑے بھلے کی پہچان کریے۔

**جوابِ اقل:**

ذکورہ بالا آیت کریمہ اہل کتبے ایک کرتوت پر نازل ہوئی۔ ان کا وظیرہ تھا۔  
کرت حق و باطل کو گھوول میل کر بیان کرتے تھے۔ تاکہ امیاز نہ رہنے کی وجہ سے لوگ کسی سے  
منزہ نہ چڑھیں۔ لیکن محدث ہزاروی آیت کریمہ کا شان نزول کچھ یوں بیان کرتا  
ہے۔ گذاشت ملی المرتفعے اور ایمیر معاویہ کے بارے میں نازل ہوئی۔ گویا اللہ تعالیٰ  
کا ارشاد ہے مسلمانوں (حق دینی خلافت راشدہ) کو باطل (رعایتی بغاوت ایمیر معاویہ)  
کے ساتھ قلطان طمع نہ کرو۔ بلکہ ملی المرتفعے رضی اللہ عنہ کو حق پر سمجھو۔ اور ایمیر معاویہ کو باطل پر  
اسی طرح علی المرتفعے کو سخرا اور بھلا سمجھو۔ اور ان کے مقابلہ میں آنے والے ایمیر معاویہ  
کو گندہ اور بُرپا سمجھو۔ دونوں کو حق نہ سمجھو۔ اور نہیں دو توں کو سخرا بھلا کرو۔ بات ٹھیک  
ہے۔ لیکن محدث ہزاروی کا انداز دھوکہ دہی بتاتا ہے۔ کہ اس کی نیت کیا ہے۔  
ہم بارہ کہہ چکے ہیں کہ حضرت ایمیر معاویہ رضی اللہ عنہ اجتہادی غلطی پر تھے اور ان کے  
مقابل علی المرتفعے صبح تھے۔ لیکن اجتہادی غلطی کو دشمنی اور عناویہ غلطی قرار دے لیتا  
زی حاقدت ہے۔ یہی فرق محدث ہزاروی نے پیش نظر نہ رکھا۔ جس کی بنیاض خود  
گستاخ اور دوسروں کو گستاخی کی تعریف دی۔ اگر ایمیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے  
بغاؤت باطل اور عناویہ ہوتی تو پھر اکابرین امت ان پروری فتویٰ دستیے جو

محض ہزار وی کو وجہا ہے۔ اگر علی المرتفع کے مقابلہ میں آنابطلانِ عنادی کی دلیل ہے اور پھر اس پر کفر و فرقہ کا فتویٰ سے چسپاں کرنا ہے۔ تو پھر سیدہ عائشہ صدیقہ خلواۃ زینہ و عینہ و حضرت کے بارے میں کہا کہو گے؟ یہ وہ حضرات ہیں۔ جن کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ضمیح ہونے کی بشارت دے دی ہے۔ یعنی شخص الاعمال کی رحمتوں کا ستم ہوتا ہے۔ ذکر اس پر لعنت ہوتی ہے۔ اس لیے ان حضرات پر بن طعن کرنا بارشا و رسول اللہ خدا و اپنے اور پر بن طعن کرنا ہے۔ ان تمام حضرات کی اچھائی خطا کی وجہ سے یہ ایک گناہ ثواب کے پھر بھی ضمیح نہ ہے۔ لیکن اچھا و امیح کا ثواب علی المرتفع نے رکھ لیا۔ کچھ استحقاق ثواب اور کجا ان پر لعنت کا جواز؟ کیا محدث ہزار وی ایڈ کپنی کو حضرت علی المرتفع رضی اللہ عنہ کا وہ قول بھی یاد نہ آیا۔ جو مصنف ابن القیسیہ میں مذکور ہے۔ کسی نے پوچھا۔ یا علی عصیین میں محتقرین کے بارے میں آپ کا کیا حکم ہے؟ فرمایا۔ سب ضمیح ہیں۔ علی المرتفع جنتیں ضمیح کہیں۔ یہ انہی کو باطل کے پچاری کہہ کر کبھی مبدع کا خطاب لخواپے اور کبھی کافروں زندگی کی گولی مارتے کل کرشم کرے۔ شرم تم کو ملے گئیں باتی۔

رہا گندے سترے اور بڑے بھلے کا انتیاز و پچان گواہ تھا اس نے اس کا فیصلہ بھی فرمادیا ہے۔ حضرت محمد والغ ثانی سے کسی نے پوچھا۔ کامیر معاویہ اور عمر بن عبد العزیز و رسول میں سے زیادہ مرتبہ کس کا ہے؟ فرمایا۔ جس روڑا میرزا و معاویہ رضی اللہ عنہم گھوڑے پر سوار ہو کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جا رہے تھے۔ قرآن کے گھوڑے کے ستم سے لگ کر اُڑنے والا عنبار عمر بن عبد العزیز سے بہتر ہے۔

صاحب نسیم الریاض نے اسی موضوع پر کیا خوب تحریر فرمایا۔

## شیمِ الرياض بـ

مَنْ شَرَّمَ أَحَدًا أَوْنَ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
أَبَا بَكْرًا وَعُمَرًا وَعُثْمَانَ أَوْ عَلَيْنَا أَوْ مَعَاوِيَةَ وَعُمَرًا وَ  
بَنَ الْعَاصِ ابْنَ وَائِلَ السَّهْمِيِّ فَيَقُولُ قَالَ كَانُوا عَلَى  
ضَلَالٍ كُفَّارٌ قُتِلُوا وَلَمْ يُؤْتَوْلَهُ بَلْ قَالَ آخَرُ ثُمَّ  
قَبْلَ إِسْلَامِهِمْ رَفَاهَ فَيُقُولُ تَحْذِيْبَ الرَّسُولِ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيُجَمِّعُ الْأُمَّةَ وَهَذَا مَدْهُبُ  
مَالِكٍ وَلَمْ يَذْكُرْ إِسْتِئْنَاتَهُ هُنَّا قَدْ شَتَّهُمْ  
إِنْ شَتَّمَ الصَّحَابَةَ بِغَيْرِ هَذَا الْمَذْكُورِ مِنْ  
الضَّلَالِ وَالْكُفَّارِ بَلْ شَتَّمَ بِمَا هُوَ مِنْ حِلْسٍ  
مُشَاتِمَةٌ لِلنَّاسِ بِقُضْمَهُ لِيَعْتَضِ فِيمَا يَجْرِي  
بَيْنَهُمْ تُكَلِّلَ أَئِيْهُ فُرْقَبَ كَكَالَّا سَدِيْدٌ يَدَأْيَمَ لِيَعْتَهُ  
مِنْ ضَرَبِ مَذْلِمٍ وَتَحْمِيرٍ - (شیمِ السیاض جلد ۲)  
ص ۵۶۵ مطبوعہ بیروت طبع جدید

## ترجمہ: جواب ثانی

جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی معاونی مثلاً ابو بکر صدیق،  
عمر، عثمان، علی، معاویہ اور عمر بن العاص کو کہا۔ کہ یہ حضرات مگر ادا اور  
کافر تھے۔ تو اس کو قتل کیا جائے۔ اور اس کی کوئی تاویل تبریز  
نہ کی جائے۔ بلکہ اگر وہ کہتا ہے۔ کہ میری مراد ان کے اسلام لائے سے  
پہلے کی مالت ملتی۔ تو بھی نہ لیسم کی جائے۔ کیونکہ اس کے ایسا کہنے میں  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام امت کی تکذیب لازم آتی ہے

یہ ہے امام اک رضی اللہ عنہ کا مذہب ہے۔ اس بگار آپ سے کرفی استشائی، صورت ذکر نہ کر ہو گی۔ اور اگر کسی نے حضرات صحابہ کرام یہ سے کسی کو نہ کر کر الفاظ طلکی بجا مئے لعنتی گمراہ اور کفر کے علاوہ مذکور ہے اور گالی دی جیسا کہ امام لوگ ایک دوسرے کو گالی دیتے ہیں۔ تو اسے سخت ترین تعزیر لکھائی جائے۔ جس سے اس کو شدید درد ہو۔

### لمحہ فکر یہا:

علام رضا خاجمی رحمۃ اللہ علیہ نے امام اک رضی اللہ عنہ کا مذہب ذکر کیا ہے وہ مسلسل حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ترجیح ہے۔ بحوالہ نسیم الریاض جلد چہارم ص ۵۶۵ مسلم اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ من شَرَبَ أَصْحَاحًا فَأَصْبَرَ بِهِ... فَاجْلِدْهُ  
جو میرے کسی صحابی کو گالی بخے اسے کوڑے مارو۔ اسے سزا دو۔ سر کارو و عالم ملی الا  
ملیہ وسلم کا یہ ارشاد خود فیصلہ کو دیتا ہے کہ کون گندہ ہے اور کون سترہ کون بُرا ہے۔  
اور کون بچلا ہمیں حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بارے میں حضور  
نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قیصلہ ہی کافی ہے۔ اب حدیث ہزاروی اینڈ گپٹی اگر جان  
بوجھ کر گستاخان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ وزیر بننا پاہتے ہیں۔ تو ان کی مرثی۔ اپے  
صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی ارشاد ہے۔ ”میرے تمام صحابہ عادل ہیں“، اس فیصلے  
کے بعد کسی اور کے قیصلہ کی ہرگز حضورت نہیں ہے۔ اور نہ ہو گی۔

### فَاعْتَبِرُوا يَا اولى الابصار

# الزام نمبر ۲

## سات امور پر مشتمل ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فتنہ مان ہے۔ **إِجْعَلُوا أَيْمَنَكُمْ حِلَابَكُمْ**  
 پنچی نماز کے امام ان کو بناؤ جو تم میں بہترین ہوں۔ معاویہ، ائمہ رسول کا باعثی اور منافقی  
 آل اصحاب کو گایاں دینے والا اور ان پر اور ان سے محبت کرنے والوں پر لعنت  
 کرنے والا اور ان سے ۹۹ جنگ کرنے والا ہے۔ شراب پینے پلانے والا،  
 سود کے بیو پار کرنے والا ہے۔ جو تلا صوفی امام اس پر رضی اللہ عنہ کہنے والے میں  
 وہ دراصل ائمہ رسول کو گایاں دینے والے پر ایش کی رضا کا کفر بختنے والے میں۔  
 ان کے تیجھے ز نماز جائز ہے۔ ز جنازہ ز ان کو سلام دینا جائز ز ان سے دعا  
 سلام رشتہ پیار روا ہے۔ ان سے تعاون تو لا مسلمان کو انہی بیسا بنا دینے  
 والا ہے۔

**محذثہ پیاروی کے ذکورہ الزام میں سات امور پر جائز ہیں وہیں**

**امراً قَلِيلٌ**

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے امام کے بارے میں فرمایا۔ اچھے شخص کو امام بناؤ۔

**امر دوم:**

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ لائے عنہ ائمہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کا باعثی اور منافقی ہے۔

**امر سوم:**

امیر معاویہ رشی ابتدئ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اُل او راپ کے صحابہ کو گایاں دینے والا ہے۔

**امر چھارم:** اس نے صحابہ کرام اور آل بیت سے ۹۹ بھیں لڑائیں۔

**امر پنجم:** شراب پیتے پانے والا اور سکون کا وہ بار کرنے والا ہے۔

**امر ششم:**

امیر معاویہ کو دور رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنے والا کفر بنتا ہے۔

**امر هفتم:**

امیر معاویہ سے دوستی رکھنے والے کو امام نہ بنایا جائے اس کی نماز جنازہ دلپڑی جائے۔ اور اس سے رشتہ ناطہ بالکل ختم کر دیا جائے۔

## و ذکورہ سات عدد امور کے بالترتیب جوابات

**جواب امر اول:**

حضرت علی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی حق ہے۔ کہ امام اچھا ہی ہر ناچاہیے۔ اس سے مراد امامت مغربی یعنی کسی مسجد کا امام بھی ہو سکتا ہے۔ لیکن بہتر اور اولیٰ کہ اس سے مراد امام المسلمين (خلیفہ) یا جائے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو دو نوں امامتیں نصب ہوئیں۔ اور اسے عملی طور پر تسلیم کرنے والوں میں امام حسن حسین بھیسے بزرگ بھی شامل ہیں۔ کتب حدیث و تاریخ میں یہ بات درجہ شہرت رکھتی ہے۔ کہ حسین کوئی نے حضرت امیر معاویہ کی بیت کر کے ان کی امامت کبریٰ و غلافت کو تسلیم کیا۔ اور ان کی اقتداء میں نماز میں بھی ادا کیں۔ اب اس بھگہ محدث ہزاروی دعیروں سے کوئی یہ دریافت کرے۔ کہ حسین کوئی نے امیر معاویہ کی بیت

پلدوں

انہیں اچھا سمجھ کر کی تھی یا بُرا؟ علاوہ ازیں امیر معاویہ کی طرف سے ہر سال بیش بہادر تھا ان  
یہ حضرات قبول فرماتے رہے۔ وہ اچھا امام سمجھ کر یا بُرا؟

**جواب امر دوم:**

(معاذ اللہ) امیر معاویہ رضی ائمہ عزہ کا فرستے اور کافر ہی رہے صرف منافقاں  
طور پر مسلمان ہو گئے؟ نظر یہ اور عقیدہ محدث ہزاروی ائمہ کمپنی کا ہے۔ اس سلسلہ  
میں ہم اس کے ایک پسندیدہ بزرگ کا حوالہ پیش کیے دیتے ہیں۔ اس سے اپنے خود  
بیسدا کرنے میں مطمئن ہو جائیں گے۔

**مرقاۃ شرح مشکوٰۃ:**

(اللَّهُمَّ إِنْجَعَلْ لَهُ أَهْدِيَّاً وَ أَهْدِيْهُ ) قَوْلُهُ  
وَ أَهْدِيْهُ تَشْمِيْمًا لِأَنَّ الْذِي قَاتَ بِعَذَابٍ لَوْلَهُ قَوْزًا  
يَتَبَعُهُ كُلُّ أَحَدٍ فَكَمْلَ ثُمَرَ تَسْمِمَةً إِذَا ذَهَبَ  
إِلَى الْمَعْنَى الثَّانِيِّ فَكَانَ مَهْدِيَّاً تَنَاهِيْدًا وَ قَوْلُهُ أَهْدِيْهُ  
تَكْمِيْلًا يَعْنِيْ آثَاءً كَامِلًا مُكَمَّلًا وَ لَا إِنْ تَبَيَّبَ أَنَّ  
دُعَاءَ الْتَّبَّيِ صَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُسْتَجَابٌ فَمَنْ  
كَانَ هَذِ احَالَهُ حَيْمَتَ يَبْيَابَ فِي حَقِيقَتِهِ وَ مَنْ  
آرَادَ زِيَادَةً بَيْبَانَ فِي مَعْنَى الْهَدَى يَتَوَسَّلُ عَلَيْهِ  
إِفْتُرَحَ النَّيْبِ۔ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۱۱۳)

مطبع عمر ملتان طبع جدید) باب جامع المناقب (فصل ثانی)  
**ترجمہ:** (اے اللہ! معاویہ کو ہادی مہدی بناؤ۔ اور اس کے ساتھ  
ہدایت عطا فرما۔) حضور مولیٰ ائمہ علیہ وسلم کا امیر معاویہ کے بارے میں  
”اہد بہ“، فرماتا پھر کلم کی تتمیم ہو گی۔ یہ تو خوب ش شخص (یعنی امیر معاویہ)

ہادی اور ہمدی کا مصدقہ بن کر عظیم کامیابی حاصل کر چکا۔ اس کی ہر شخص اتباع کرے گا۔ سودہ کامل ہو جائے گا۔ اور اگر وہ سُر اُنھی کیا جائے۔ تو ”مددیا“ تاکید ہے گا۔ اور ”اہد بہ“، اس کی تکمیل ہو گی۔ یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کامل اور مکمل تھے۔ اور یہ بات شک و شبہ سے بالا تر ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعاء قبول ہی ہوتی ہے۔ لہذا جس کی حالت یہ ہو لینی وہ ہادی ہمدی ہو۔ اور دوسرے کے لیے سبب ہدایت بھی بنا ہو۔ اس کے بالے میں کس طرح شک کیا جاسکتا ہے۔ اور اگر ہدایت کے معنی میں کسی کو زیادہ تحقیقی کلی درکار ہو۔ تو اسے فتوح النیب کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔

### محدث فکر یا:

علایی قاری رحمۃ اللہ علیہ فزار ہے ہیں۔ کہ جو شخص امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہادی ہمدی اور کامل مکمل فی الایمان ہونے میں شک کرتا ہے۔ ہمیں اس کے اسلامی شک ہے۔ کیونکہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعاء مجسم ہیں۔ جو مستجاب ہتھی۔ لہذا ہادی ہمدی اور کامل و مکمل کے منکر کے بارے میں جب یہ حکم تو محدث ہزاروی اینڈ ٹکپنی جو امیر معاویہ کو کافر، منافق کہ رہے ہیں مان کے بارے میں کیا حکم ہو سکتا ہے۔ یہی کہ ان ناہنجاروں اور عاقبت بر بادوں کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ یہ لوگ پر لے درجے کے مکار، حیدل بازا اور کذاب ہیں۔

### جواب امر سوم:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ آل پاک و معاویہ کرام کو گایاں دیتے تھے۔ محدث ہزاروی کا یہ امام آن روایات کے بدل بورتے پڑھے۔ جو ابو جعفر محمد بن جریر طبری نے اپنی تاریخ میں درج کیں۔ ان میں سے ایک یہ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے پر سر منبر اپنے تمام گرزوں کو حکم دیا تھا۔ کہ علی المُرْتَفَى کو گالی دیں۔ اس قسم کی روایات دو اصل

الزام نزکره کی بنیاد ہیں۔ لیکن ذرا اس پہلو سے دیکھیں۔ کلمہ بن جریر طبری خود اہل شیعہ میں سے اور روایت نزکره کا راوی ہشام بن محمد کلبی اور لوط بن یحییٰ و وزن کفر شیعہ بھرے کے ساتھ کتاب اور وضاع بھی ہیں۔ ان کی روایات کی نصوص قرآنیہ اور تصریحات حدیثیہ کے مقابلہ میں کیا جیشیت ہو سکتی ہے۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلی رحمۃ اللہ علیہ (رج) کے فتاویٰ پر محدث ہزاروی کو بھی یقین ہے، ایسی روایات کے بارے میں رقمطاز ہیں۔

### الحکام شریعت:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر صحابی کی ریشان اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ جو کسی صحابی پر طعن کرے۔ اللہ واحد قہار کو جھٹلاتا ہے۔ اور ان کے بعض معاملات جن میں اکثر روایات کا ذہب میں ارشاد الہی کے مقابلہ پیش کرنا اہل اسلام کا کام نہیں رب عزوجل نے اسی آیت میں اس کامنہ بھی بند فرمایا۔ کروزی صحابہ فی اللہ عنہم سے بخلافی کا وعدہ کر کے ساتھ ہی ارشاد فرمادیا۔ *فَإِنَّ اللَّهَ يُعْلَمُ بِمَا تَعْمَلُونَ* *نَحْنُ* *بِرَبِّكُمْ* اور اللہ کو خوب غیرہ۔ جو کچھ تم کرو گے۔ باہر میں تم سب سے بخلافی کا وعدہ کر چکا ہوں۔ اس کے بعد جو کوئی بھے اپنا سر کھائے خود جہنم جائے۔ علام فہد البیک خفاجی نیم اریاض شرعی شفاعة امام قاضی عیاض میں فرماتے ہیں۔

*وَمَنْ يَكُونَ يَظْلَمُنَّ فِي مُعَاوِيَةٍ فَذَلِكَ مِنْ كَلَّابٍ*

(الحکام شریعت حصہ اول ص ۵۲)

الہا ویہ

### لمحہ فکر یہ:

چونکہ محدث ہزاروی بار بار امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں لعن کرتا ہے۔ اس لیے ہیں بھی متعدد و فتحہ اعلیٰ حضرت کی نزکرہ تحریر پیش کرنا پڑی۔ بہر حال اعلیٰ حضرت نے ایسے تمام لوگوں کے ایسے منہج کر دیئے کہ اب حق قبل

کرنے کے سوا اور کوئی چارہ ان کے پاس نہ رہا۔ ورنہ ازلى بدشیتی تو ان کے ساتھ ہے ہی وہ احادیث کہ جن کے ہمارے کچھ لوگ حضرات صحابہ کرام کے مابین اچھے بُرے کا فیصلہ کرنے بیٹھ جاتے ہیں مان کی حیثیت ایک طرف اور وہ سری طرف آیات قرآنیہ ہیں۔ بھلہ کلام الہی سے بڑا کریم کس کلام میں ہو گا۔ اسی نے تمام صحابہ کے بارے میں یہ اعلان فرمایا۔ کہ وہ جہنم سے دور رکھنے گئے ہیں جنت میں وہ ہمیشہ ہمیشہ رہنے گے بروز قیامت فرشتے ان کا استقبال کریں گے۔ یہ سب کچھ اس کے باوجود فرمایا جا رہا ہے۔ کہ ان حضرات کے اعمال انتقال تک اُس ائمہ واحد علام الشیوخ کے سامنے تھے اس نے اپنے ذاتی علم کی بنی پران جھگڑوں اور نماز عات کو جانتے ہوئے اس کے بعد جو کچھ ان صحابہ کرام کے ساتھ سلوک ہونے والا تھا۔ اس کا پہلے سے ہی اعلان فرمادیا۔ اب محدث ہزاروی اینڈ گلپنی ائمہ کے فیصلہ سے ناخوش ہو کر یا اس کی تکذیب کی سی کرنے میں معروف ہیں۔ تو پھر علی حضرت کے لبتوں پینا سرخاٹی جہنم جائیں۔ یا علام رختا جی کے ارشاد کے مطابق ہادیہ کے کتنے کہلانیں گے۔ یہیں کیا اعتراض۔ ائمہ تعالیٰ ہدایت عطا فرمائے۔

### جواب امر چہارم و پنجم:

جیگیں کرنا، اور شراب پینا پلانا اور سو روی کاروبار کرنا ان کے متسلق ہم الزام نمبر ۱۲، ۱۳ ایں بالتفصیل گفتگو کر کچے ہیں۔ مختصر یہ کہ شراب پینے کی روایت مجمع اوزانہ کے حوالے سے «حرام شراب» کے لفظوں سے نہ کہ رہیں۔ اسی طرح سود کھانے کی روایت مجتہد قیاد و رفوؤر روایت ہے۔ ایک مجتہد ہونے کی وجہ سے امیر معاویہ رضی ائمہ عنہ نے اپنے اجتہاد سے اسے جائز قرار دیا۔ اس پر اعتراض کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

### جواب امر شمشرون: امیر معاویہ کو درضی ائمہ عنہ رکھنے والا کفر بختا ہے

محدث ہزاروی نے اس کی تقریر کچھ رکن ہے۔ کہ جو نکاح امیر معاویہ تے علی المقفری پر من طعن کروایا اس طرح اس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بجا بھلا کیا۔ تو ایسے شخص کے لیے الاتصال سے حرمت درفناک و عانکھناگی یا کفر بنتا ہے۔ جہاں تک حضرت ملی المکفر نہ پر من طعن والی روایت کا معاملہ ہے۔ اس کی تحقیق ہم نے تحفہ جعفریہ جلد پنجم ص ۲۳۶ ۱۸۸۱ء میں پر کر دی ہے۔ خلاصہ یہ کہ ایسی روایات قطعاً قبل جدت واستدلال نہیں۔ پھر ان کے ذریعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر من طعن کا اثر کیوں کریں گے۔ لہذا جو شخص ویسا نہ ہو جیسا مخالف اسے قرار دے رہا ہے۔ تو پھر مخالفت کا الزام صرف مخالف کے ول کی بعده اس ہی ہوں گی۔ اس سے زیادہ اس کی کوئی حیثیت نہیں ہو سکتی۔ «رضی اللہ عنہ» سمجھنے والوں میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی مجدد الف ثانی ہنوفٹ اعظم، شہاب الدین ہبہرودی وغیرہ اکابر ہیں۔ اگر بقول محدث ہزاروی یہ حضرات کفر بکرنے والے ہیں۔ تو پھر خدا حافظ۔

### جواب امن ہفتہم:

امیر معاویہ کو درضی اللہ تعالیٰ عنہ، رکھنے والے کے تیکھے کوئی نماز جائز نہیں۔ اور نہ اس سے رختہ ناطر درست۔

فراول تھام کرتا ہے۔ کہ حسین کو عین کی نمازوں کا کیا بنا جوانہوں نے خود امیر معاویہ کے تیکھے ادا فرمائیں۔ یہاں تو امیر معاویہ کو درضی اللہ عنہ، رکھنے والے کی امامت کا حکم بتایا جا رہا ہے۔ وہاں تو خود امیر معاویہ امام اور ان کی استدادر کرنے والے نوجوانان جنت کے سردار۔ اسی طرح رضی اللہ عنہ رکھنے والے اس کے اکابر کے تیکھے نمازیں پڑھنے والوں کی نمازوں کا حشر بھی اس نتوے کی زدیں ہے امام حسن کا جنازہ اور ان کی بھیان ام کلثوم بنت ملی کا جنازہ سعید بن العاص امری نے پڑھایا۔ جو مکہ کا گورنر تھا۔ یہ گورنر بھی بنا امیر معاویہ کو

رضی اللہ عنہ کہنے والوں میں سے تھا۔ اسی طرح مروان بن حمّنے حضرت علی المرتضیؑ کی ما جزا وی کا جنازہ پڑھا۔ کیا یہ نمازی درست تھیں؟ اگر نہیں تو یہ حضرات نمازناد کے بغیر مفون ہوتے اور اگر درست تھیں۔ تو محدث ہزاروی کے فتوے کا جنازہ نکل گیا۔ رہا رشتہ ناطق تو چند رشتے ملاحظہ ہوں۔

**امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اپنی آل سے چھ عذر رشتے ناطق**

۱۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ہمشیر و ام جیبیہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عقد کیا۔

۲۔ امیر معاویہ رضی کی ایک اور بہن ہند بنت ابی سفیان سے علی المرتضیؑ کے بھتیجے عہد اٹھوں خارث نے شادی کی۔

۳۔ امیر معاویہ رضی کی حصیقی بھاجی سیالی کا شکاح امام حسین رضی سے ہوا۔ جس سے علی اکبر پیدا ہوئے۔

۴۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حصیقی بابہ بنت عبد اللہ بن عباس کا عقد ولید بن عتبہ بن ابی سنیان یعنی امیر معاویہ کے بھتیجے کے ساتھ ہوا۔

۵۔ رطبت محدث جعفر بیتی علی المرتضیؑ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بھائی جعفر طیارہ کی پوتی کی شادی امیر معاویہ رضی کے بھائی عقبہ کے پوتے سے ہوئی۔

۶۔ امام حسن کی پوتی نعیسه کا عقد امام معاویہ رضی کے پوتے ولید بن عبد الملک بن مروان سے ہوا۔

ان رشتے ناطوں کے باہرے میں محدث ہزاروی کی گلخاشانی دیدنی ہوگی۔ اور پھر اگر کوئی یہ پڑھ جائے۔ کامیسے رشتہوں سے جو تمہارے زندگی کا باز تھے۔ ان سے پیدا ہونے والی اولاد کے باہرے میں کیا خیاں ہے؟ یہ تما مناسد اور بُرے نتائج دراصل حسد و لبغض کی پیداوار ہیں۔ جسے محدث ڈال دل سے لگائے اور امیر معاویہ پر لعن طعن کا ادھار کھائے۔ بیٹھا سے اللہ تعالیٰ

عقل سیم اور قلب مظلہ نہ عطا کر فراستے۔  
ذوٹ:

اوپر ذکر کیے گئے رشتے کوئی فرضی نہیں۔ بلکہ ان کی پوری تحقیقیت و حوالہ جات ہم نے تحقیق جعفرؑ، جلد دوم ص ۲۰۰ تا ۳۱۳ پر رقم کر دیئے ہیں۔ وہاں ان کی تسلی کی جا سکتی ہے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أَوْلَى الْأَبْصَارِ

## الرَّاجِمُونَمْبَرُ

حضرت ایمیر معاویہؑ کی صحابی یا رضی اللہ عنہ کہنا  
کفری کام ہے

معاویہ چون کسر اللہ رسول دین اسلام سے علی اعلامان باعنی طاغی کافر مذاقہ منکر مخالفت ہو کر اسی عال پر بر رہے۔ اس دشمن اسلام و ایمان کے مصحاب پاک میں ملانا اور اس پر رضی اللہ عنہ پڑھنا قطعاً ناروا اور کفری کام ہے۔ وہ ان لوگوں سے ہے جن کا قرآن نے بیان فرمایا۔ **قَدْ أَخْلَقْنَا بِالْكُفْرِ وَهُنُّوْ قَدْ خَرَجُوا بِهِ** وہ کفر کے ساتھ فتح مکہ میں اٹے اور اسی کفر کے ساتھ باعنی فارجی ہو کر دین اسلام سے نکل گئے۔ ۷۴ نامہ۔ اس کے حامی منافقوں نے اس پر پردہ ڈالا ہو رہے ہیں۔ یہ سب اشد رسول کی اشد توہین و ہتھ کرنے والے ہیں۔ حضرت امام عظیم ارجمندؒ کے مذہب جنگی میں ایسے ہرگز کام نہیں ہے۔ کروہ باعنی فارجی کافر تبدیلیت ہے

اس کی عورت اس کے عقد نکاح سے نکل کر طلاق ہو گئی ہے۔ اور اس سے بچا ہر مرمن مسلمان کا دینی ایمانی کام ہے۔ اور ان کے تیجھے نماز زان کا کوئی کام اسلامی درست ہے۔ (فَإِنَّ اللَّهَ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ)

صیہی ہے۔ **إِنَّمَا هُنَّ قَاتِلُونَ لَا يُضْلُّونَ كُفَّارَ وَلَا يَنْتَلُوْنَ كُفَّارَ**  
 فتاویٰ حسام الحرمین اور فتویٰ صوامیہ ہندیہ کے تین سو ایک مشائخ علماء اور رفیقیانہ یعنی  
 کے تمام قتوسے کافر فاسقی مرتد زندگی ہونے کے معاویہ پرستوں اور اس پر بڑی الاعزز  
 ہے والوں پر بلا کم دکا است لگ گئے ہیں۔ اور یہ سب ایسے کافر و مرتد ہیں کہ جوان کے  
 کفر و غذاب میں شک کرے تردد کرے یا اس بارہ بحث و جھٹ مزاحمت تحریر کرے  
 ان کے ساتھ تسلیت تعاون ان کی حمایت تائید و دوستی کرے رشتہ چاہتے آشنا تی  
 روکھے۔ وہ بھی انہیں جیسا وہ من دین و ایمان ہے۔ اللہ کا حکم ہے۔ وَ مَنْ  
**يَتَرَكَّمْ فَيُنَكِّمْ فَإِنَّمَا مُنَكِّمْ مَنْ هُمْ لَهُ مَانِدُهُ** آیت اہل کافران ہے  
**يَا أَيُّهُمَا الَّذِينَ لَا مُنْقَلِقُوا مِنَ الْمُتَّرَكِّمِينَ** مُمتنعہ آیت نمبر ۱۳، اہل کافر ہے۔ **لَا تَنْتَرَكُّرْ أَمْ بَغْرِيْمِيْنَ** ۱۳ ہو دیتے ۵۰  
 اللہ کا حکم ہے۔ **فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الدِّيْنِ** متع القویں الظالمین  
 ۱۳ انعام آیت ۱۴۸ سے اہل اسلام اسے اہل دین اسلام کے باعثی ظالم دشمن اور  
 اصحاب معاویہ کو منع کر رہے اور اہل رسول کو ذمہ منع کر کے دین و  
 ایمان کو بچا رہے ہیں جو اس تجھام سوچی تو۔

**جواب:**

ذکورہ الزام و راصل سات امور کا مجموع ہے۔

اہراویں: امیر معاویہ رضی اللہ عنہ باعثی کافر منافق تھے اور انہی اوصاف پر ان کا  
 انتقال ہوا۔

امر دوم: امیر معاویہ کو صحابی شمار کرنا کفر ہے۔

امر سوم: قَدْ دَخَلُوا بِالْكُفْرِ الْخَامِرُ اور ان کے ساتھیوں کے بارے میں آتری۔

امر چہارم: امام اعظم را کے نزدیک ایسا شخص کافر تر ہے جس کا کوئی اسلامی نہ ہو۔

امر پنجم: معاویہ پستوں پر حسام الحرمین اور حوارم ہندو کے تذمیر نتوءے لاگو ہوتے ہیں۔

امر ششم: معاویہ پستوں سے دوستی کرنے والا بھی کافر اور جو اس کے کفر میں شک لانے والہ بھی کافر۔

امر هفتم: معاویہ کو مانتے اور خدا و رسول ملی اشہد علیہ وسلم کو نہ مانتے اور بچنا ضروری ہے۔

### جواب امر اوقل:

بجاں تک حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بغاوت کا معاملہ تھا (کہ جس کی بنیا پرانیں کافر دنیا فتنے و مرتد قرار دیا جا رہا ہے) اس بارہا عرض کر چکے ہیں۔ کہ یا جتہادی غلطی کی بنیا پر سب کچھ ہوا۔ اور جتہادی غلطی پر بھی سر کار دو عالم ملی اشہد علیہ وسلم کی طرف ایک گن ثواب واجرہ کا مشرود ہے۔ حضرت عثمان کے قاتلوں سے دم عثمان کے بدرا کا مطالبا بر تھا۔ جو امیر معاویہ نے پیش کیا تھا۔ یہ کوئی شرعاً ناجائز مطالبا نہ تھا۔ بات بڑھی اور معاملہ روا فی تک ہ پہنچ گی۔ حضرت ملی المخلفے رضی اللہ عنہ کے ساتھ مخالف اڑائی ہوئی۔ جب ملی المخلفے رہنے انتقال فرمایا۔ تو ہی امیر معاویہ ہیں۔ کہ امام حسن و سیں ان کی بیعت کرتے۔ اور ان کی امامت و خلافت کو علماً بھی تسلیم کرتے ہیں۔ اگر مذکور ہزاروی اینڈ لکپنی کی مخفق و میکھی جائے۔ کہ امیر معاویہ باعث تھے۔

بلد دوم  
کافر و مرتد تھے۔ اسی پر تمرے تو یہ سوال خود بخوبی کیا جائے گا۔ کہ جس کے باپ سے  
بغادت کی گئی وہی اپنے باپ کے باحتی اور کافر و مرتد کی بیعت کر رہے ہیں ماب کافر و  
مرتد کی بیعت کرنے پر حسین کو میں کے بارے میں کیا کہو گے؟ معلوم ہوا کہ جو اجنبیاً  
ملکی ہر قسمی تھی۔ وہ حسین کو میں کے علم میں تھی۔ اور یہ دونوں شاہزادگان انہیں موذن سمجھتے  
تھے۔ ان حضرات نے جس سال امیر معاویہ رضا سے بیعت کی۔ اور جس سے بہت  
بڑے فتنہ کا دروازہ بند ہو گیا۔ اُسے "عام المهاجرة" کہا گیا ہے۔ اس لیے پہلے تو  
امیر معاویہ رضا کے اختلاف کو بغادت کا نام دینا ہی زیارتی ہے۔ اور دوسرا بات  
یہ کہ حسین کا بیعت کر لینا رہے ہے شکوک و شبہات کو دور کر دیتا ہے۔ اور امیر معاویہ رضا  
کی خلافت کی صحت کی دلیل بتاتا ہے۔ اسی سند پر سرکار عزت اعظم رضا نے گفتگو  
فرمائی۔ ملا منظر ہو۔

### شواهد الحق:

وَأَمَّا خِلَافَةُ مَعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سَفِيَّانَ فَثَابَتَةٌ صَحِيحَةٌ  
بَعْدَ بَرْتَرِ عَلَيْهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَبَعْدَ خَلْعِ الْحَسَنِ  
بْنِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَا لَفْسَهُ عَنِ الْخِلَافَةِ  
وَكَسْلِيَّمَهَا إِلَى مَعَاوِيَةَ كَلِّيَّ رَأْهُ الْحَسَنُ وَهُوَ صَلِيَّةٌ  
عَامَّةٌ تَحَقَّقَتْ لَهُ وَهُوَ حَقْنُونٌ وَمَاءِ الْمُسْلِمِينَ وَ  
تَحْقِيقٌ قَوْلُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْحَسَنِ  
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَإِنَّ إِبْرَيْ هَذَا سَيِّدٌ يَصْلَحُ اللَّهُ  
تَعَالَى بِهِ بَيْنَ فِتَّانِ عَظِيمَتِيْمَانِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ)  
فَوَجَبَتْ إِمَامَتُهُ بِعَنْدِ الْحَسَنِ لَهُ فَسْتَعِيْعَ عَامَّةٍ  
عَامَ الْجَمَاعَةِ لِرَدِّ تَقْاعِ الْخِلَافَةِ بَيْنَ الْجَمِيعِ وَاتِّبَاعِ

الْحَكِيلُ لِعَمَّا وَيَأْتِهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَا تَأْتِهِ لَكُمْ يَكُونُ هُنَّا كُلُّكُمْ  
مَنَازِعٌ تَقَاتِلُونَ فِي الْخَلَاقَةِ -

(دشمنی امیر معاویہ صفحہ نمبر ۲۰، طبع و معرفۃ المؤوث البخاری -)  
 ترجمہ:- بہر حال علی المرتضیؑ رضی اللہ عنہ کے انتقال اور امام حسن  
 کی دستبرداری کے بعد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت میں  
 اور ثابت ہے۔ امام حسن نے امیر معاویہ کے حق میں دستبرداری اس  
 راستے کی بنا پر کی تھی۔ کاسی تین صلحت عامر تھی۔ جو یہ کہ مسلمانوں کی  
 خونریزی کی خفاظت ہو گئی۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول  
 کی تحقیق ہو گئی۔ ”بے شک میرا یہ بیٹا (امام حسن) سید ہے۔ اللہ تعالیٰ  
 اس کے بہب مسلمانوں کے دوہست بڑے گروہوں میں ملکی کاراف گا۔“  
 لہذا امام حسن کے دستبردار ہونے کے بعد امیر معاویہ رضی کی خلافت  
 واجب ہو گئی۔ اسی بنا پر اس سال کا نام ”عام الجماعت“ پڑا۔ کیونکہ تمام  
 لوگوں کے مابین اختلاف ختم ہو گیا۔ اور امیر معاویہ کی خلافت پر بنے  
 اتفاق کر لیا۔ کیونکہ یہاں کوئی تیسرا ادمی ایسا نہ تھا۔ جو مسئلہ خلافت  
 میں جمگرے والا ہو۔

### ملحوظ فکر یہ:

سرکار حنوث پاک رضی اللہ عنہ کو امام حسن و حسین سے جو رسمی تعلق ہے۔ اس کی  
 محدث ہزاروی کو ہوا بھی نہیں لگی۔ خود اپنے گھر کی بات بیان فرماتے ہوئے کہا  
 کہ حسن کی دستبرداری کے بعد امیر معاویہ رضی کی خلافت کے حق ہونے میں کوئی عذر  
 باقی نہ رہا۔ اس لیے تمام موجود است مسلمہ نے اسے تسلیم کر لیا۔ سرکار حنوث پاک  
 اپنی وسعت نظر کا تحدیث نعمت کے طور پر یوں ذکر فرماتے ہیں۔ تذکرہ

الی پلادِ اللہ جمعما۔ حکمرانہ لئے علی حکمرانی اقصال۔ میں اللہ کے شہروں کو رکھتا تاراس طرح دیکھتا ہوں۔ کہ جس طرح نام تھر پر رکھا رائی کا دانا۔ تو جن کی وست نظر کا یہ عالم اُسیں تو امیر معاویہ کی غلافت، واجب اور سیع نظر آہی ہے۔ اور محدث ہزاروی بے دن کے وقت چیرنٹی نظردا گئے۔ وہ ان کی شان میں اندر ہوں کی طرح بجتا جاتا ہے۔ حق وہی ہے۔ جو سیدنا عزیز الحضرت کے ارشادات میں موجود ہے۔

### جواب امر دوم:

”امیر معاویہ کو صحابی کہنا کفر یہ کام ہے،“ اس بارے میں ہم محدث ہزاروی سے دریافت کرتے ہیں۔ کہ ”د صحابی“، کی تعریف جو کتب میں موجود ہے۔ آئے تسلیم کرتے ہریاں ہیں؟ اگر تسلیم ہے۔ تو اہل ملت کی کتب معتبر میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو۔ ”د صحابی“، کہا گیا ہے۔ اور اگر وہ تعریف تسلیم نہیں بلکہ تمہارے زدیک اپنی بنائی ہوئی تعریف ہے۔ تو اسے اپنے پاس ہی رکھو۔ جماعت کو چھوڑنے کی وجہ سے ”شدّ فی النار“، کام صداقی بخواہ جہاں تک امیر معاویہ کے صحابی ہونے کا معاملہ ہے۔ تو خود عبد اللہ بن عباس ایسے مجتهد صحابی اس کا انہمار فرماتے ہیں۔

### قطعہ ریال جنان:

قَوْمَنِهَا ثَنَاءً أَبْيَنْ عَبَّادَ مِنْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا عَلَى مَعَاوِيَةِ  
وَهُنَّ مِنْ أَحَلِ الْبَيْتِ وَالثَّابِعُونَ لِعَلِيٍّ كِمَ اللَّهُ  
وَجَهَ الْكَرِيمِ۔ فَفِي صَحِيحِ الْبَخَارِيِّ عَنْ عِكْرُمَةِ  
قَالَ قَلْتُ لَا بُنْ عَبَّادَ مِنْ إِنَّ مَعَاوِيَةَ أَوْ تَرَبَّعَةَ  
فَقَالَ إِنَّهُ فَقِيهٌ وَفِي رِوَايَةِ أَنَّكَ صَاحِبَ النِّيَقِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذَا مِنْ أَحَلِ مَنَاقِبِ مَعَاوِيَةِ

امّا اقْلَادِ الْفِتْنَةِ احْبَلَ الْمَرَاتِبَ عَلَى الْأُطْلَاقِ  
 وَمَنْ شَرَّدَ عَائِدَیْ مَسْلِیْلَ اللّٰهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِابْنِ  
 عَبَّاسٍ هَقَالَ اللّٰهُمَّ فَقِنْهُ فِي الدِّينِ... وَامّا ثَانِيَا  
 فَصَدُورَهُ الْكَرْصَنْدِ الْجَالِيلِ لِمَعَاوِيَةَ وَمِنْ  
 عَظَمَرْ مَنَاقِبِهِ حَيْثُ قَدَّ صَدَرَهُ وَمِنْ  
 حِبْرِ الْأُمَّةِ وَتُرْجِمَانِ النُّزُانِ وَابْنِ عَسْرَوِ  
 رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَابْنِ عَتَّارِ عَلَیْهِ  
 رَضِیَ اللّٰهُ عَنْهُ وَالْقَاتِلِ بِتَضَرُّرِهِ عَلَیْهِ فِي حَيَاةِهِ وَ  
 بَعْدَ وَفَاتِهِ وَصَحَّ ذَالِكَ عَنْهُ فِي الْبَخَارِيِّ الَّذِي قَوَّ  
 اَصْحَحَ الْحَكْتِبَ بَعْدَ الْقُرْآنِ وَإِذَا ثَبَتَ مَعَ هَذِهِ الْكَلَامَاتِ  
 فِي الرُّوْاْقِ وَالْمَرْوِيَّ عَنْهُ أَنَّ مَعَاوِيَةَ فَقِيَةً فَتَدَّ  
 يُجْتَمِعُتِ الْأُمَّةُ أَهْلُ الْأُمُورِ وَالنُّرُّ وَعِلْمُ عَلَى أَنَّ  
 الْقِوَيْهَ فِي عَرْفِ الصَّحَافَهِ وَالسَّلْفِ الصَّالِحِ  
 وَهُرُوفِ اَخْرِيَّینَ بَعْدَ هَئِرْهُرَ الْمُجْتَمِعِ  
 الْمُطْلَقِ -

(کاظمیں الجنان واللسان ص ۲۰-۲۱ مطبوعہ

مصر طبع جدید)

ترجمہ: امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مناقب میں سے ایک یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے ان کی تعریف کی۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ اہل بیت کے ملیل القدر ازاد اور علی المُرْفَعے رہنے کے پروپریوٹر میں سے یہی صیغہ البخاری میں جناب عکرم رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں

کریں نے ابن عباس سے کہا۔ کہ امیر معاویہ ایک رکعت کے ساتھ وتر پڑھتے ہیں۔ فرمایا۔ وہ فقیہہ میں ایک روایت میں ہے۔ کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کا شرف پایا ہے۔ ابن عباس کا یہ جواب امیر معاویہ رضی اشہد عزز کے مقاب کے سلسلہ میں ایک میثار ہے۔ اول یوں کہ خود حضرت اعلیٰ مرتب ملی الاطلاق رکھتی ہے۔ اسی بنا پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ابن عباس کے لیے ان انداز سے دعاء منائی۔ اسے امیر اے دین کی سمجھا عطا فرمایا۔ دوسرا وجہ سے یوں کہ وہ فقیہہ، کافی حفظ امیر معاویہ کے حق میں اس شخصیت کی زبان سے نکلا۔ جن کے خود مقاب عظیم ہیں۔ جو بہر الادمیۃ اور ترجمان القرآن ایسے عظیم قب رکھتے ہیں۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چیزوں اور علی المکفہ کے چیزوں اور جانی ہیں۔ جو علی المکفہ کے ان کے زندگی اور ان کے انتقال کے بعد بھی ان کے معاون رہے اور پھر یہ روایت میں بخاری میں ہے جو کتاب اللہ کے بعد ایج اکتب“ کا درج رکھتی ہے۔ جب ان غریبوں اور کمالات جو کہ رواۃ اور مروی عنہ میں ہیں۔ یہ ثابت ہوا۔ کہ امیر معاویہ فقیہہ ہیں۔ تو یہاں پر اصول و فروع کے تمام علماء اس بات پر متفق ہوتے۔ کہ صحابہ کرام اور سلف صالحین اور ان کے بعد کے اجدہ علماء کرام کے ہاں فقیہہ کا لفظ مجتہد مطلق کے لیے بولا جاتا ہے۔

### تو ضیح :

ذکر وہ بالا روایت میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ کے بالے میں دو باتیں فرمائیں۔ ایک یہ کہ وہ فقیہہ ہیں۔ اور دوسری یہ کہ اجنبیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت رسمابی ہوئے کا شرف حاصل ہے۔ جب ایسی شخصیت جو بارگاہ میں

سے "فقدن الدین" کی متابعہ دعا پائیں جبکہ علی المرتفعہ رضی اللہ عنہ فارجیوں کے ساتھ مناظرہ کرنے کے لیے ان پر اعتماد کریں۔ اس کے بعد امیر معاویہ کے صحابی ہونے میں اور کسی دلیل کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ اور اسی روایت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ امیر معاویہ کو باعثی کہنا خود بغاوت ہے۔ کیونکہ قبل این بیان آپ فتحہ مدحنا (محبہ مطلق) تھے اور محبہ مطلق کو کسی بکار تقلید کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اس لیے الگ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ دم عثمان رضی کے بارے میں اپنی اجتہادی راستے علیحدہ قائم کی۔ اور علی المرتفعہ رضی کی راستے کو ستم نہ کیا۔ تو اس سے ان کا باعثی ہر ناشابت نہ ہو گا۔ یہی بات تطہیر الجنان نے صراحتہ ذکر کی ہے۔

### تطہیر الجنان:

هُوَ الْمُجْتَهِدُ الْمُطْلَقُ وَأَتَهُ يَحْبِبُ عَلَيْهِ أَنْ يَعْمَلَ  
بِإِجْتِهادٍ لِفَسِيْهِ وَلَا يَحْبُّونَ لَهُ أَنْ يُقْلِدَ عَيْرَهُ فِي  
حُكْمٍ وَمِنَ الْأَحْكَامِ يَوْجِهُ حَكْمَاءَهُ وَجِئْنَىٰ ذِيَّنْتَاجٍ  
وَمِنْ ذَالِكَ عَذْرٌ مُعَاوِيَةٌ فِي مُحَارَبَتِهِ لِعَلِيٍّ كُرَمَ اللهُ  
قَرْجِمَهُ وَإِنْ تَكَانَ الْحَقُّ مَعَ عَلِيٍّ - (تطہیر الجنان ص ۲۱)

ترجمہ:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مجتہد مطلق تھے۔ اور لیتیا ان پر واجب تھا کہ وہ اپنے اجتہاد پر عمل کریں۔ اور یہ جائز رہتا۔ کسی دوسرے مجتہد کی کسی حکم میں کسی وجہ پر تقلید کرتے۔ اس مقام پر یہی کریم تسبیح افذا کیا جائے گا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے جو علی المرتفعہ کرم اللہ و جہر کے ساتھ حجہ بڑھ کر کے۔ ان میں وہ معذوب رہتے۔ اگرچہ حق علی المرتفعہ کے حق میں تھا۔

جز اب امر مسوٰ: قَدْ دَخَلُوا بِالْكُفَّارِ وَهُوَ قَدْ خَرَجَ بِهِ

اس آیت کریمہ سے ثابت کیا گیا۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پسے دل سے نہ اسلام لانے اور پھر بے آئے دیے ہیں مل گئے۔ ہم محدث ہزاروی ایڈکلمپنی کو جیون کرتے ہیں۔ کہ آیت مذکورہ کاشان نزول یہ دکھاویں۔ کہ یہ آیت امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کے بارے میں نازل ہوتی۔ تو منہ مانگنا انعام پائیں۔ گویا محدث علیہ ماعلہ کہنا یہ چاہتے ہیں۔ کہ آیت مذکورہ فتح مکہ کے وقت آن رگل کے بارے میں نازل ہوتی۔ جنہوں نے اب اسلام قبل کیا تھا۔ ان میں سے ایک امیر معاویہ بھی تھے۔ تو دراصل صرف امیر معاویہ کے ایمان و اسلام پا عتراض نہیں بلکہ ان تمام صحابہ کرام پا عتراض ہے۔ جو فتح مکہ کے وقت مشرف بالسلام ہوئے۔ اور ان میں ایک شخصیت حضرت عباس کی بھی ہے۔ اب یہی کفر و ارتداد کا نتیجہ ان کی طرف بھی رُخ کرے گا۔ اور یوں اُدھر سے اپس وقت کو محدث ہزاروی کے گھلے کا طوق بن جاتے گا۔ تفاسیر و احادیث کی کتب میں آیت مذکورہ کاشان نزول اہل کتاب کے ایک گروہ کو بتایا گیا۔ جو تمہوری دیر کے لیے اسلام لایا۔ اور پھر چھوڑ گیا۔ لیکن فتح مکہ کو روز ایمان لانے والے صحابہ اور اس سے قبل و بعد سب کے لیے اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے۔ وَ حَلَّا وَعْدَ اللَّهِ  
الْحَسْنَى۔ سب سے ہمارا چھا و عده ہے۔ یعنی مریخ ان کے قطبی منبھی ہونے پر دلالت کرتی ہے۔ اور اس کے خلاف محدث ہزاروی انہیں کافروں ندیق اور کرتد کے خطاب دے رہا ہے۔ ہر ذی عقل مسلمان ہی کہے گا۔ کہ اس محدث کا و مانع پڑ گیا ہے۔ اللہ کی پھنسکار کا نشانہ بننا ہوا ہے۔

نونٹ:

الحضرت عباس کے بارے میں اس مقام پر کوئی یہ ہے۔ کہ انہوں نے فتح مکہ سے قبل اسلام قبل کیا تھا۔ لہذا ان پر کوئی اعتراض نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اسی طرح تحقیق سے ثابت ہے۔ کہ امیر معاویہ بھی اس سے پہلے مسلمان ہو۔

پکے تھے۔ فتح مکہ کے واقعہ سے ابک سال پہلے عمرۃ التفہماۃ کے موقعہ پر امیر معاویہ رضازادہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے احرام مکھونتے کی قاطر اپ کی جماعت بنالی تھی۔ اپ اس سفر میں انہیں ساتھ لالے گئے تھے۔ لہذا دونوں حضرات کامعاویہ بیکاں ہے۔

### جواب امن چہارم:

”ایسے آدمی کا حکم امام عظیم کے نزدیک کافر اور زندگی اور مرتد ہے الخ“، محدث ہزاروی کا رائے آدمی، سے مراد (اسیاق و ساق کے حوالے سے) وہ شخص ہے جو امام دخلیزہ تھی کے خلاف بنادوت کرے۔ تو ہم پڑھتے ہیں کہ حضرت امام ابوحنین نے کس کتاب میں اس کے بارے میں مذکورہ الفاظ فرمائے ہیں۔ اگر کسی کتاب میں دکھا دو۔ ترمنہ مانگنا انعام دیں گے۔ امام عظیم کی احتیاط تو یہاں تک ہے کہ یہ رجیک پر صراحت کفر کا فتویٰ نہ دیا۔ اگرچہ امام احمد بن حنبل وغیرہ نے اس پر کفر کا حکم لگایا ہے۔ عقائد جعفریہ جلد دوم میں یہ رید کے متعلق تفصیلی بحث موجود ہے۔ بہر حال امام عظیم کی طرف ایسے من گھڑت فتویٰ سے کی نسبت ایک عیناً رانہ ہی نہیں۔ بلکہ اسلام و شعنی کی چال بہے۔ امیر معاویہ رضی ائمہ عنہ کو جب اجلد صحابہ کرام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا صاحبی کا تب وحی کہتے ہوں۔ تو امام عظیم سے یہ فتویٰ کیوں تحریم مقرر کروں کہ وہ انہیں معاف ائمہ کافر، زندگی اور مرتد کہیں۔

### جواب امن پنجم:

حسام الحرمین میں میں سو ایک مشائخ کا فتویٰ سے معادیۃ پرستوں پر لگتا ہے۔ ان کی بیویوں کو طلاق ہو لگی انہوں محدث ہزاروی سے ہم پڑھتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت نے حسام الحرمین میں مذکورہ فتویٰ کیا امیر معاویہ کے مانسے والوں پر لگایا ہے؟ اپ تو یہاں تک فرماتے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی کا دشمن اور بخواہ دائرہ اسلام سے فارج اور جہنمی کتا ہے۔ جب امیر معاویہ کے خلاف پری فتویٰ سے تران کے

حایی اور نام لیوا بکے بارے میں تو یہ فتویٰ سے ہرگز نہ ہو گا۔ اس لیے اعلیٰ حضرت نے مذکورہ باتیں درصل ان لوگوں کے بارے میں کہیں۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دھن ہیں۔ گویا محدث ہزاروی کا فتویٰ سے خود اعلیٰ حضرت پرنسی پسپاں ہو گا۔ اور یہی ہیں بلکہ حضرت صاحبِ کلام ائمہ مجتہدوں، اولیاء رحمت ان میں سے کسی کی بیری کا نکاح قائم نہ رہے۔ اور پھر اس کے مفاسد موجود ہیں۔ وہ سب کے سامنے ہیں۔ اس لیے معاملہ کچھ اٹ سالم ہوتا ہے۔ وہ یوں کہ ان تمام حضرت کو معاویہ پرست کہہ کر محدث ہزاروی نے اسلام سے خارج کر دیا۔ اور ان کی ازواج کا نکاح ختم کر دیا۔ لیکن اس کثیر تعداد میں رائخ العقیدہ مسلمانوں کو کافر کہ کر محدث ہزاروی کا اسلام دایاں جاتا رہا۔ اب اپنے نکاح کی خیر منانے بکاش کوئی اس کی بیوی اور بچوں کو آگاہ کرتا۔ کہ تمہارے ابا جان نے کیا کی خلم ڈھاٹے ہیں۔ اور اپنے کرتوزن سے تہاری مالت ناگفتہ پر کچھے ہیں۔ الٰۃ تعالیٰ ترقیت ہدایتِ محنت فرمائے۔

### جواب اہل شرشری:

دمعاویہ پرستوں کے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر ہے۔ معاویہ پرست تو وہ لوگ ہیں۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مون صحابی رسول اور عبّتی مانتے ہیں۔ ان لوگوں کو کافر کہنا بعد کی بات ہے۔ اس سے زیادہ اہم خود امیر معاویہ کی ذات کا مسئلہ ہے۔ اگر کوئی شخص امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو کافر کہے۔ تو اس کے بارے میں محدث ہزاروی اینہ لکھنی کا فتویٰ سے اس سے بھی سخت ہونا پاہیزے۔ کیونکہ معاویہ پرستوں کو کافر کو تسلیم نہیں کیا۔ یہے کہا گیا۔ کہ انہوں نے امیر معاویہ کو کافر نہیں سمجھا۔ لیکن کسی کے کافر کو تسلیم نہیں کیا۔ لیکن خود کافر نہیں ہیں۔ ان لوگوں کے کفر میں شک کرنے والا بھی اگر کافر ہے۔ تو پھر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے کفر کا مبتکران سے بھی بدتر ہو گا۔ ہم اس سے قبل امت کے چند اکابر حضرات کی اس بارے میں تحریرات پیش کر کچے ہیں جن

میں امام شریفی، سرکار عزت پاک مجید والفت شانی وعینہ بھی ہیں۔ ان حضرات نے حضرت امیر معاویہ رضی ائمۃ عنہ کو مسلمان، صحابی اور ضمی فرمایا۔ لہذا ان کا کفر بہت شدید ہوا معاویہ پہلا فرکے لیے دعائے مغفرت اور الیصال ثواب نص قرآنی سے منع ہے۔ اب مخالف گیارہوی شریف بھی ناجائز ہو گئیں۔ ایسے ہی «محمد ڈؤں» کے بارے چورت اپنے آپ اور اپنے چیلے چانٹوں کو مسلمان سمجھتا۔ اور امت مسلم کو بعد اکابر کے دائرہ اسلام سے خارج کہتا ہو۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ مَنْ شَدَّ شَدَّةً فِي الدَّارِ جَوَ جَمَاعَتْ سَمْكَلَ گَيْدَ وَهُجَنْبَیْ ہُوَ اَمْتَ مُسْلِمٍ كَمَا بَرَ کَوْ مُحَمَّدْ نَعَنْ کَافِرِ بَنَیْ يَأْيَا۔ لیکن خود محدث کو حدیث رسول نے جہنمی کر دیا۔ اور اپنے ہی کے ارشادات نے امت مسلم کو گراہی سے بچا لیا۔ فرمایا۔ میری امت گراہی پر جمع نہ ہو گی۔ ائمۃ عنالیٰ حقاً نہ باطلہ سے توبہ کی تربیت دے۔ (۱۱ میں)

### جواب امر ہفتہ:

«دعاویٰ کو مانتے والے اور خدا در رسول کو نہ مانتے والے سے بچنا ضروری ہے»  
گیا جو شخص حضرت امیر معاویہ رضی ائمۃ عنہ کو مسلمان نہ تھے۔ وہ اشہاد اور اس کے رسول کا منکر ہے۔ اور جو ائمۃ در رسول کو مانتے اس کے لیے لازم ہے۔ کہ وہ امیر معاویہ کو مسلمان نہیں۔ محدث ہزار دی نے اس منطق کے ذریعہ بھی اپنے سرواتام امت مسلم کو خدا در رسول کا منکر بنانے والا۔ اس کا جواب ہو چکا ہے۔ لہذا امیر پر کی ضرورت نہیں۔

فَاعْتَدْ بِرَوْا يَا اولِ الْأَبْصَارِ

# الزام نمبر ۲۳

## فہرست احناف کے ہال حضرت ایم سماویہ ظالم و جابر حکمران تھے

پیارے برا درانِ قلت و دین و ملک ہمیں موجودہ ماحول میں ہر وقت شمن  
قلت و ملک کی طاقت کے مقابلہ میں طاقت کی ضرورت ہے۔ اور  
اس کے لیے اتحاد و جہاد لازم ہے۔ اور اس کا اعتمام صحیح نظام خلافت  
اویمکن دستور اسلام کی بھائی بقیر و شوار بکذا نہیں ہے۔ ہند اعلم و خود کانا ناتابی  
انکار اعلات ہے۔ کہ نظام خلافت دستور اسلام کی بھائی بقیر و شوار بکذا نہیں ہے۔ جسے  
قنزہ بناؤت نے تباہ کیا۔ بس کائنات دین و ایمان میں خلافت راشدہ سے بنا داد  
پڑو دین میں وہ ظلم عظیم ہے جس کی شان نہیں طی سا ورثالمولوں پر کتاب و سنت میں  
عنست کا شمار نہیں۔ محنت القدر جلد ۱۴۲ ص ۲۶۳ بیروت پر ہے۔ «وَيَجُوب  
مَعَاوِيهٖ»، اُصریہ کے معاویہ کے ظالم ہونے کی مسلمان مردم بھائیو اکسی  
کی ز بکرا پسے رب کی سُنْنَةٍ لَا يَتَّالَعْقَدُ بِهِ الظَّلِيمُونَ [۱] بقرہ ص ۱۲ ایم  
کوئی عہد خالموں کو نہیں پہنچتا۔ تفسیر احکام القرآن ابو بیرون ص حسنی جلد ۱ ص ۴۹  
بلیغ بیروت میں صلاحدار کاظم کے لیے اشہد کوئی دعہ نہ کوئی جھوہ نہ ہے۔  
ہند امعاویہ باغی ظالم مبدع کے لیے کوئی رتبہ نہیں۔ مرقاۃ ص ۱۱۷ میں عاصی اسر

والی حدیث کی شرح میں ہے۔ فَكَانُوا طَائِغِينَ بَايْغِينَ بِهَذَا الْحَدِيثِ  
مہارزق الازب پار شرح مشارق الالوار جلد ۳ ص ۹۷ طبع مصری ہے۔ وَحَادِئُمْ  
طَائِغِينَ بَايْغِينَ يَهْدِي إِلَيْهِ الْحَدِيثُ معاویرہ اینڈ کراس مشورہ متواتر حدیث سے  
طاغی بائیقی ظالم بندرع ہر کے اور بائیقی ظالم بندرع بد مرہب کا حکم شرح مقاصد طبری  
ص ۲۰۷ طبع لاہور پر اور فتاویٰ رضویہ کتاب النکاح باب المحرمات ص ۵۲ طبع برلنی پر  
لکھا ہے۔ بد مرہب کے لیے حکم شرعاً یہ ہے، کہ اس سے بغض و عداوت رکھیں۔  
روگرانی کریں۔ اس کی تزییں و تعمیر بجا لائیں۔ اس سے لعن طعن کے ساتھ پیش آئیں۔

**محدث ہزاروی کے مذکورہ الزام میں پانچ امور پائی جاتی ہیں**

جو درج قليل نقل کیے جاتے ہیں

امر اول یہ کہ ملک و ملت کے دشمنوں کے خلاف اتفاق و اتحاد وقت  
کی ضرورت ہے۔

امر دوم: ظالم پربے شمار لعنتیں ہیں۔

امر سوم: فتح القدیم میں ایمیر معاویرہ کے لیے جو ربعی ظلم کا الفاظ استعمل ہوا۔  
ہندا ہیں ظالم کہنا پڑے گا۔

امر چہارم: ظالم کو اللہ تعالیٰ کا کوئی ہمدرد و ہمدرہ نہیں پہنچتا۔

امر پنجم: مرفقات میں ایمیر معاویرہ رہنے کے متعلق طاغی بائی اور ظالم کا  
لفظ ایمیر معاویرہ کے بارے میں موجود ہے۔

جواب اول:-

دشمن کے خلاف اتحاد و اتفاق بہت مبارک لیکن شمشئے کون؟ اگر محدث ہزاروی  
کے نظریہ کے مطابق دشمن ملک و ملت وہ لوگ ہیں۔ جو حضرت ایمیر معاویرہ ہی انہی  
کو مسلمان سمجھتے ہیں۔ اور انہیں کافرو زندگی نہیں کہتے۔ ان کے خلاف اتحاد و اتفاق

ہونا پڑھئے۔ تو پھر مدحث ہزاروی نے اپنے چیلے چانٹوں سسیت ایک ٹھانٹ گروپ تشکیل دے دیا ہے۔ اب وہ اس اپیل کے ذریعہ چاہتے ہیں کہ کچھ اور لوگ بھی ایمیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھو کر ان کے ساتھ آئیں۔ لیکن ایسا ناممکن نظر آتا ہے۔ اور اگر ڈسمن سے مراد دیوبندی راجی و سنتہ مقام الفان اہل سنت ہیں تو جب ہنہار سے قتوی کے مطابق امت کے تمام اوسیار اصحاب علماء بوجرم تحریک معاویہ دائرہ اسلام سے فارج ہو چکے ہیں۔ تو انہیں اپنے ساتھ ملا کر ان دیوبندیوں وہابیوں کے خلاف اتحاد و اتفاق کی اپیل کا کیا معنی۔ پھر بہت سے دیوبندی اور وہابی بھی ایمیر معاویہ کو مون و مسلمان سمجھتے ہیں ماس لیے اتحاد و توفیق کی را اپیل بھجو۔ سے اسی طرح بالآخر ہے۔ جس طرح مدحث ہزاروی کی دوسری تحریرات داہیات ہیں۔

### چواب امن د و م :

وہ ظالم پر کتاب و سنت میں بے شمار لعنتیں ہیں،، لفظ ظالم سے مراد محدث ہزاروی کے نزدیک) حضرت ایمیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہے۔ اس لیے ظالم پر لعنۃ والی آیات و احادیث ایمیر معاویہ پر منطبق ہوتی ہیں۔ ہم دریافت کرتے ہیں کہ قرآن کریم کا علم ہمیں زیادہ ہے۔ یا باب العلم حضرت علی المرتضیؑ رضی اللہ عنہ کو۔ یہی علی المرتضیؑ ہیں کہ ہنہوں نے ایمیر معاویہ اور ان کے رفتار پر لعنۃ سمجھنے سے منع فرمادیا ہے۔ اس کے ثبوت کے لیے مصنف این ابی شیبہ جلد ۶ اکی ایک حدیث ہم نقل کر چکے ہیں۔ اسی طرح شرح مقاصد کی عبارت بھی ذکر ہو چکی۔ کر علی المرتضیؑ رہنے فرمایا۔ کہ اہل شام (یعنی ایمیر معاویہ اور ان کے ساتھی) ہمارے دینی بھائی ہیں مانہوں نے ہم پر بناوت کی۔ لیکن اس بناوت کی بناء پر وہ نکافر ہیں درخواست۔ اس لیے کوئی شخص ان پر لعنۃ رکھے یہ مصنف ابن شیبہ جلد ۶ کا حوالہ بھی اگر رچکا ہے۔ کہ جب علی المرتضیؑ رہنے سے جنگ صفين کے مقتولین کے بارے

میں پڑھا گیا۔ تو اپنے فرمایا۔ وہ سب بنتی ہیں۔ ان حوار جات کو سامنے رکھا جائے اور ادھر محدث ہزاروی کے ان کے اجتہاد کو دیکھا جائے۔ ایک طرف ملی المترتفع کو جن کے ساقہ امیر معاویہ کی جنگ ہوئی۔ اور دوسری طرف چاچا عزراہ مخواہ (محدث ہزاروی) ہجرات میں جنگ کرتے ہیں۔ وہ ان سے کہیں زیادہ قرآن و سنت کے عالم تھے۔ وہ تو امیر معاویہ کو بنتی اور دشمنی بھائی فرمائیں۔ اور یہ کنوئیں کامیڈیک ان کی فاتح پر ناروا حملہ کرے۔ سورج پر تھوکنے والے پر تھوک وہاں آیا کرتا ہے۔

### جواب امر سوم:

فتح القدر مدرس امیر معاویہ کے لیے "وجگور" کا لفظ استعمال ہوا۔ سینی اہمیت کا رضی اشد عنده صاحب جوز خالہ تھے۔ ان کا قائم ہونا ایک معمتم مسلمان کے حوالے سے ہے۔ اس لیے جب یہ ظالم ہو گئے۔ تو وہ تمام لغتیں ہر قرآن و سنت میں ظالم کے لیے ہیں۔ وہ امیر معاویہ پر پڑیں۔ بات دراصل یہ ہے۔ کہ محدث ہزاروی کو اپنے باطل مسلک کی خاطر کہیں سے اور اس پیاسنگ میں جائے وہ دلیل بن جاتا ہے۔ اور بڑے مکروہ فریب سے اسے کبھی اجماع امت کے عنوان سے اور کبھی کسی اور مسخرگن انداز سے پیش کیا جاتا ہے۔ اور بڑے مکروہ فریب سے ایک لفظ لے کر قارئین کو یہ تاثر دینے کی کوشش کی کہاں سنت حنفی مسلک کا ایک بہت بڑا معلم جب امیر معاویہ کو جائز دنالہم کہہ رہا ہے۔ تو پھر اسے غیرے کو اس پر کیوں اعتراض؟ ہم کہیں گے۔ کہ اگر واقعی تہیں صاحب فتح القدر کی تحقیق و تصنیف پر قیمی ہے۔ تو فیصلہ جلد ہو جائے گا۔ جس طرح ہم پہلے بھی کہہ چکے ہیں۔ کہ اعلیٰ حضرت کی تصنیف حسام الحورین اور ایم اور عالم تصنیفت نسوانم ہندیہ کے بہت سے نتوے محدث صاحب شے جزو سے تھے۔ ہم نے انہی حضرات کے وہ فتاویٰ میں کہے جو انہوں نے امیر معاویہ اور رضی اشد عنده پر لعن طعن کرنے والوں کے متعلق تھے۔ اب اگر میلکہ خفت

کی شخصیت ہمارے نزدیک ستم ہے: (دیکھنے کو پہلی کتاب کے تسلیم کر لیا) تو پھر ان کا فیصلہ یہ ہے۔ کہ امیر معاویہ کو کافروں ظالم کہنے والا جسمی ہے۔ اور ہادیہ ہائستی ہے۔ اور اگر آپ کی شخصیت مسلم نہیں۔ تو پھر وہ لوگوں کو دھوکہ دینے کی خاطران کا نام استعمال کیوں کر رہے ہو۔ اسی طرح صاحب فتح القدر کا معاملہ بھی ہے قبل اس کے کہ ہم حارثہ کو رہ کے بارے میں کچھ بھیں۔ پھر یہ بات دہراتے ہیں، کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور علی المرتضی رضی اللہ عنہ کے مابین رطائقی ہوتی۔ اور یہ رذائی اجتہادی خطاب کی بنیاد پر تھی۔ ہمیں تسلیم ہے۔ کہ حق حضرت علی المرتضی کی جانب تھا۔ لیکن اس کے باوجود امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا فراور مرتد قرار نہیں پاتے۔ دوسری بات یہ کہ باعثی کا لفظ جہاں امام برحق کے خلاف بلا وجد اور بلا دلیل خروج اور بغاوت کرنے والے پر بولا جاتا ہے اسی طرح اس کا اطلاق اشخاص پر ہوتا ہے۔ جس نے کسی دلیل کا سہارا لے کر امام کی مخالفت کی ہو۔ اسی طرح لفظ دخالِ ملم، بمعنی زیادتی کرنے والا اور معنی فاسق و فاجر اور کافر بھی ہے۔ ان چند باتوں کے بعد، امیں اصل الزام کی طرف آتے ہیں۔

فتح القدر کی ذکر وہ عبارت ایک سند کی تحقیق میں ہے مسئلہ یہ ہے کہ جس طرح ایک عادل حاکم الگرسی کو قضاء کا عہدہ پیش کرے۔ تو اس کی طرف سے اس کو قبول کر لینا کوئی جرم نہیں کیا الگرسی حاول حاکم کے خلاف بغاوت کرنے والا کرسی کو یہی پیش کش کرے۔ تو اسے قبل کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ اس سند کے متعلق صاحب ہدایہ نے فرمایا۔ کہ سلطان جائز ظالم سے عہدہ قضاء قبول کرنا درست ہے۔ اور اس کی دلیل کے طور پر بات پیش کی۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے اسی قسم کے عہدے سے حضرات صحابہ کرام نے قبول کیے تھے۔ باوجود اس کے کہ حق حضرت علی المرتضی رضی اللہ عنہ کی طرف تھا۔

صاحب فتح القدر نے ہدایہ کی اس عبارت کو لیا۔ اور حچک کو اس سے ایک

وہم پڑتا تھا کہ مسٹر اپنے مقام پر درست نہیں ایم ساڈر یونیورسٹی ایڈمنیشن کو بطور مثال پیش کر کے صاحب ہایر نے اُن کے جائز (ظالم) ہونے کی تصریح کر دی۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ایم ساڈر یونیورسٹی ایڈمنیشن تاوہم آخر جائیگا اور ظالم خلیفہ تھے۔ لہذا اپ کو اب انہی الفاظ سے یاد کرنا درست قرار پایا۔ اس وہم کو دور کرنے کے لیے صاحب فتح القدير بخستے ہیں۔

### فتح القدير

هذَا أَنْصَارِيْ يَحْ يَجْعُورِ مَعَاوِيَةَ وَالْمُرَادُ فِي خَرْوَجِهِ  
لَا فِي أَقْضِيَتِهِ شَمَّرَا لَمَّا مَيْتَمُّرُ لِذَا ثَبَّتَ أَكَّهَ وَلَيَ  
الْقَضَاءَ قَبْلَ كَسْلَيْرِ الْحَسَنِ لَهُ وَأَمَّا بَعْدَ تَسْلِيمِهِ  
فَلَا وَيَسْمُّى ذَا إِلَكَ الْعَامَ عَامَ الْمُحَاجَةِ رَفْعَةِ الْقَدِيرِ۔

جلد ۲ ص ۳۴۱ مطبوعہ مصر

**ترجمہ:** یہ تصریح اس امر کی ہے کہ ایم ساڈر یونیورسٹی ایڈمنیشن نے جو علی المرکفے رہ کے خلاف خروج کیا۔ اس میں ایم ساڈر یونیورسٹی ایڈمنیشن کا اپ اپنے فیصلوں میں ظالم تھے۔ پھر بات کہ ایم ساڈر یونیورسٹی ایڈمنیشن کی طرف سے کچھ صحاہر نے عہدہ قضاہ قبول کیا اور یہ قبول کرنا جائز فنا حاکم سے قبول کرنا ہے اس وقت ثابت ہو سکتی ہے جب یہ ثابت کیا جائے کہ ایم ساڈر یونیورسٹی ایڈمنیشن کسی صحاہر کو چب قضاہ کا عہدہ پیش کیا تھا۔ اس وقت امام حسن نے خلافت سے دستبرداری نہیں فرمائی تھی اور ازاں اس پیش کش کے وقت سے پہلے امام حسن دستبردار ہو چکے تھے۔ تو پھر جائز حاکم سے عہدہ قبول کرنے کی یہ شوال درست نہ بننے کی۔ کیونکہ ایم ساڈر یونیورسٹی کی خلافت صحیحیت ہو گئی۔ اس سال کو

عام الماجستہ کا نام دیا گیا۔

گویا وہ وہم ہو صاحب ہزاری کی جماعت سے پڑتا تھا۔ کہ امیر معاویہ کو دوسرا اخیر یک جائز کہنا جائز ہو گی۔ اور اسی ظلم و جور پر ان کا استقالہ ہوا۔ لہذا اب اگر انہیں کوئی شخص ظالم کہتا ہے۔ تو صاحب ہزاری کے قول کے مطابق درست ہے۔ اس واقعہ کو صاحب فتح القدر نے صاف فرمادیا۔ فرمایا۔ یہی بات تھی ہے۔ کہ امیر معاویہ کو جائز کہنا اس وقت یہک درست تھا۔ جب تک امام حسن نے ان کے حق میں دستبرداری نہ فرمائی تھی۔ جب وہ دستبردار ہو گئے۔ اور ان کے ہاتھ پر بیعت بھی کر لی۔ اب امیر معاویہ پر جائز کا طلاق تھٹھا غلط ہے۔ اس لیے بعیت دوڑ فلاافت ان کا ہے۔ اب امیر معاویہ کو جائز کا طلاق تھٹھا غلط ہے۔ اسی پر ان کا استقالہ ہوا۔ لہذا اب کوئی شخص ان کو جائز ظالم نہیں بلکہ عادلانہ گزرا۔ اور اسی پر ان کا استقالہ ہوا۔ لہذا اب کوئی شخص ان کو جائز وحدۃ قضاۃ قبول کیا۔ وہ اس مسئلے کے تحت داخل ہی نہیں ہو۔ کہ کسی ظالم حاکم سے وحدۃ قضاۃ قبول کرنا درست ہے یا نہیں؟“

اب آئیے صاحب فتح القدر کے مشرب و ملک کی طرف امیر معاویہ کے بارے میں ان کا کیا نقطہ نظر ہے۔ امیر معاویہ کے مناقب کی بحث میں ہم ان کا نقطہ بیان کرچکے ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ وہ بنادوت سے قبل امیر معاویہ کو کافروں میں ہوتا ہرگز جائز نہیں۔ اگرچہ علی المرتفع کے خلاف راستے کی وجہ سے ان کو با غنی کہا گی۔ لیکن یہ بنادوت اجتہادی غلطی کی بنابر تھی۔ لہذا اس کی وجہ سے بھی اپ پر عن طعن کرنا جائز نہیں۔ اور پھر جب امام حسن نے ان کے حق میں دستبرداری فرمائی اور ان کی بیعت کر لی۔ تو اب انہیں کافر کہنا تو وور کی بات ہے۔ باقی اور ظالم کہنا بھی جائز نہیں ہے۔

اگر محدث ہزاری اینٹکپنی کو فتح القدر پر اعتماد ہے۔ تو پھر انہیں ہمیں عقیدہ

ونظریہ اپنا ناچاہئے۔ جو ہم نے مطرد بالا میں بالاختصار بیان کیا۔ یہ لوگ خود میں طعن کرنے والے اور دوسروں کو اس کی ترضیب دیتے والے اور صاحب فتح القدر و لائل سے اس کے عدم جواز پر زور دیتے والے ہیں۔ اس تفصیل کے بعد قارئین کرام اپ پر حقیقت منکشف ہو گئی ہو گی۔ کہ ہم نے اور پر حجابت کے شروع میں کچھ کہا تھا۔ بات وہی ہے یعنی یہ لوگ اپنا اتوسیدھا کرنے کے لیے انھر کی عبارت میں سیاق و ساق سے ہٹا کر اور کمال مکروہ فریب کے ساتھ پیش کر کے قارئین کو یہ باور کرنا چاہتے ہیں۔ کہ ہماری تحقیق جسمی کسی کی تحقیقی نہیں۔ اس لیے دوسروں کی باتیں چھوڑو۔ اور ہماری ادمی مضمبوطی سے تھامو۔ ہم پھر بھی دعا کرتے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ انہیں صراحتستیق و لکھائے۔ اور اس پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔

### حجابت امن چہارم،

احکام القرآن کے حوالے سے لا یکال عَهْدِ الظَّالِمِينَ کے تحت یہ ثابت کیا گیا۔ کہ چونکہ معاویہ ظالم ہے۔ اس لیے اسے کوئی عہد اور عہدہ نہیں مل سکتا یہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے۔ محدث ہزاروی نے اس آیت کو بھی اپنے مقدمہ کے لیے توڑ موڑ کر پیش کیا ہے۔ واقعہ ریس ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے جب ابراہیم علیہ السلام کو چند حکمات سے آزمایا۔ تراز ماش میں پورا اتر نے پر فرمایا۔ اِنِّي تَجَاءُكَ لِلثَّانِي اماماً، میں تمام لوگوں کے لیے تمہیں امام بناتے والا ہوں۔ جب ابراہیم علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کی رحمت کا جوش دیکھا۔ تو عرض کی۔ «قَالَ وَمِنْ ذَرِيَّتِي» میری اولاد میں سے بھی (امام ہو گا) تو حجابت آیا۔ لا یکال عَهْدِ الظَّالِمِينَ میرا عہد ظالموں کے لیے نہیں ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے امام بناتے جانتے کام مطلب یہ ہے۔ کہ اپ کو دیگر انہیاد کلام کی طرح نبی ہونے کے علاوہ ایک اور خصوصیت عطا کی جا رہی ہے۔ وہ یہ کہ انہیاد کلام کی تعلیمات ان کے امیوں یا

ایک شخص زمانے کے لوگوں تک محدود ہوئی تھیں لیکن اسے ابراہیم تہاری تعلیمات کا کافی حصہ میں اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی امت پر بھی اُسی طرح جائز رکھوں گا۔ جس طرح تہاری امت کے لیے ہے۔ اور پھر وہ تعلیمات تاتی ہامت لوگوں کا مہر بنادینے کی وجہ سے تھیں اس طرح تمام آئندے والے لوگوں کا امام بناؤ یا کیا ہے۔ یہ امت دراصل نبوت ہی ہے۔ نبوت سے علیحدہ کوئی منصب نہیں۔ میساکر اہل تشیع کا عقیدہ ہے۔ اب ابراہیم ملیال دام کفر رایا جا رہا ہے۔ کرمیا یا عہد منصب امت و نبوت (ظالم کی نیس میں ملے گا۔ احکام القرآن کی اصل عبارت لا خذہر احکام القرآن:-

(لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ) أَنَّهُ التَّبَرَّقَةُ وَعَنْ مُجَاهِدٍ  
 أَنَّهُ أَرَادَ أَنَّ الظَّالِمَ لَا يَعْمُونَ إِمَامًا وَعَنْ أَبْنَائِهِ  
 أَنَّهُ هَالَ لَا يَكُرِّزُمُ الرُّوفَاءَ بِعَلْمِ الظَّالِمِ فَإِذَا أَهْتَدَ  
 عَلَيْكَ فِي ظُلْمٍ فَنَفْصُصْهُ وَقَالَ الْحَسَنُ لَيْسَ لَهُ  
 عِتْدَهُ اللَّهُ عَلِمٌ يَعْطِيهِمُ عَلَيْهِ وَخَلَيْهِ فِي الْآخِرَةِ  
 قَالَ أَبُو بَكْرٍ بَرِّ جَمِيعِ مَارِوِيَّةِ مِنْ هَذِهِ الْمَعَانِي  
 يَعْتَصِمُهُ الْفَرْضُ وَجَاءَتْهُ أَنْ يَكُونَ جَمِيعَهُ مُرَادَ  
 اللَّهِ تَعَالَى وَهُوَ مَحْتَرِلٌ عَلَى ذَلِكَ عِتْدَهُ كَافِلًا  
 يَجْعَلُ أَنْ يَكُونَ الظَّالِمُ نَدِيَّاً وَلَا فَلِيْقَةً  
 لِلَّئِيْقِ وَلَا هَنَاصِيْبًا وَلَا مَنْ يَكُرِّزُمُ النَّاسَ قَبْوُلٌ  
 قَوْلِهِ مِنْ أَمْرِ الرَّبِّينِ وَمِنْ مُفْتَنِيْ أَوْ شَاهِدِيْأَوْ مُخَابِرِ  
 عَنِ التَّبَرِّقَةِ۔ راحکام القرآن الجزء الاول ۴۰  
 مطبوعہ بید و تحریر ایڈٹ لاینال عہدی الظالمین)

تبرچکیں، لا یَنْالَ عَهْدِي میں عہد سے مراد بنت ہے۔ مجاهد کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت یہ ارادہ فرمایا ہے کہ ظالم امام نہ ہوگا، ابن عباس کہتے ہیں کہ اللہ نے کہا کہ ظالم کے عہد پر بیان کی ایقا لازم نہیں ہے جب وہ کسی ظلم کے کام میں تجوہ سے عہد پر بیان کرے تو اسے تڑپاول، جناب حسن کہتے ہیں کہ ظالموں کا اللہ کے ہاں کوئی ایسا عہد نہیں کروہ اسیں آخرت میں خیر عطا فرمائے۔ ابو جعفر کہتے ہیں عہد کے جو معانی بیان ہو چکے ہیں ان تمام کا لفظ عہد میں اختیال ہو جو ہے اور ہو سکتا ہے کہ یہ سارے معانی اللہ تعالیٰ کی مراد ہوں۔ ہمارے اس وہ لفظ اسی پر محول ہے۔ لہذا ظالم کا نبی ہونا، نبی کا خلیفہ ہونا، اور نبی کوئی ایسا شخص ہیں کا قول دینی معاملات میں لوگ قبول کرتے ہیں۔ ایسا ہونا جائز نہیں ہے جیسا کہ مفتی، گواہ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی خبر کو لوگوں تک پہنچانے والا۔

### تو خوبی صحیح:-

احکام القرآن کے ذکر درہ اقتباس میں سے صرف امام بن بصری رضی اللہ عنہ کا قول محدث ہزاروی نے پیش کیا جس کا معنی یہ ہے کہ ظالم کیلے اللہ تعالیٰ کی طرف سے آخرت میں بخلافی کا کوئی عہد نہیں۔ لیکن اس سے پہلے کے اختلالات جان بوجہ کرچھوڑ دیئے گئے اور بعد میں فیصلہ کن بات بھی گول کردی۔ محدث ہزاروی دراصل اس جملہ کا مصداق امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بننا کرآن حضرات کو تنبیہ کرنا پاہتا ہے۔ ہبھوں نے اس کے لیے ایک ظالم کو خلیفہ و امام مقرر کیا۔ اللہ تعالیٰ کے اس قول کی نقی کردی۔ جہاں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ظالم یا عادل ہونے کا فیصلہ ہے اس بارے میں ہم بارہ بیان کر چکے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے تمام

صحابہ کو "عدول" فرمایا۔ اور پھر شریف کریمین نے جب صحابہ معاویہ کی امارت و امامت کو تسلیم کر کے ان کی بیعت کر لی۔ اگر ان دونوں اور ویگر صحابہ کرام نے امیر معاویہ کو خالق سمجھا تھا، تو پھر اللہ تعالیٰ کے حکم کی غلاف ورزی انہوں نے کی، وہ کامیرون معاویہ نے اور اگر ان کا اقدام درست تھا، اور تیناً درست تھا۔ تو پھر آیت کا مصدقہ امیر معاویہ کو بتانا ایک ظلم عظیم ہے۔ علاوہ ازیں مشکوہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امیر معاویہ کے حق میں یہ دعا و بھی نقل فرمائی۔ اللہ ہو اجعلہ هادیا مہدیا۔ اے اللہ! معاویہ کو ماری اور مہدی بننا۔ یا اس مستجاب الدعوات شخصیت کی دعا ہے جنہیں اللہ تعالیٰ نے رحمۃ للعالمین بن کر مبعوث فرمایا۔ صاحب مرقات ملائل قاری اسی حدیث کے تحت لکھتے ہیں۔

### مرقات شرح مشکوہ:

قَلَّا إِنْ تَبَّأَبَ أَنَّ دُعَاءَ اللَّيْتِي مُسْتَجَابٌ كَمَنْ حَانَ

هَذَا حَالَةَ كَيْفَيَّتِيْ مَيْنَ تَابَ فِي حَتِّهِ رِمْقَاتِ شَرْحِ

مشکلۃ جلد ملاص (۲۳۸)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وعاء تیناً مستجاب ہے۔ سو جس شفس کی یہ حالت ہو۔ اس کے بارے میں شک یہ کیے جانے کی سی گنجائش رہ جاتی ہے۔

ان تمام شواہی سے معلوم ہوا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہرگز ہرگز وعدہ یعنی عَهْدِی المَطَالِمِینَ کا مصدقہ نہیں بنتے۔ بلکہ کلاؤ عَدَ اللَّهُ التَّعَشِی و عزیزہ آیات ان کے فضائل اور صفاتی ہونے کی تلفی دلیلیں ہیں۔

### جواب امر پنجم:

تَقْتَلُهُ الْفَتَّةُ الْبَاعِيْنَةُ۔ حضرت عمر بن یا سر رضی اللہ عنہ کے بارے

میں حضور کا ارشاد گرامی ہے۔ اس حدیث کے تحت ملائی قاری رفیق طرانہ میں دو کر عمار یا سر کو قتل کرنے والا امیر معاویہ ہے، «لہذا وہ طاغی باعنی ظالم ہوا۔ اس یہ ایسے شخص پر لعن طعن جائز ہے۔ اس کے بعد محدث ہزاروی تھے کہ اکری شرح مقامہ اور فتاویٰ رضویہ کے مطابق ایسے شخص پر لعن طعن کرنا واجب ہے۔

قارئین کلام ابھائیں تک مرقات شرح مشکرة کی عبارت کا معاملہ ہے تو اس میں ظالم باعنی کا لفظ ہمیں نظر نہیں آیا۔ بالفرض اگر ان ہمیں لیا جائے۔ تو پھر شرح مقاصد اور فتاویٰ میں ضروری کے حوالہ بات بیکار ہوں گے۔ کیونکہ ان دونوں، حضرات نے امیر معاویہ رضوی ائمہ عزہ پر لعن طعن سے منع کیا ہے۔ اور سختی سے روکا ہے۔ شرح مقاصد میں ہے۔ **لَيْسْتُ أَكْثَارًا فِي لَا فَسْقَةٌ وَلَا ظَلَمَةٌ**۔ امیر معاویہ اور ان کے ساتھی نہ کافروں فاسد تھے۔ اور نہ ہی ظالم، فتاویٰ رضویہ میں ہے۔ جو امیر معاویہ پر لعن طعن کرے۔ وہ مسلمان نہیں۔ بلکہ جہنمی کرتا ہے۔ اب اس طرف آئیے۔ کہ کیا امیر معاویہ رضوی ائمہ عزہ واقعی مासیب مرقات ملائی قاری کے زیریک ظالم باعنی ہے۔ جیسا کہ محدث ہزاروی نے ان کے کلام سے ثابت کر کے شرح مقاصد اور فتاویٰ رضویہ کے فتویٰ سے لعن طعن کا جواز بلکہ وجہ پیش کیا ہے۔

# امیر معاویہؓ متعلق حسب مرقاۃ ملاعی قاری کے نظریات

**مشکوٰۃ :**

وَعَنْ عُمَرَ أَبْنَ النُّطَابِ قَالَ سَمِعْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ سَأَلْتُ رَبِّيْ عَنِ الْخِلَافَةِ أَصْحَابَنِيْ  
مِنْ بَعْدِيْ تَأْوِيْ إِلَيْيَ يَا مُحَمَّدُ إِنَّ أَصْحَابَكَ عِنْدَنِيْ  
يُمْتَزِّلُونَ التَّجْرِيْمُ فِي السَّمَاءِ بَعْضُهَا آثَرَوْنِيْ وَمَنْ  
بَعْضِ وَ لِكُلِّ نُورِ رَحْمَنْ أَخْذَ دِشْنِيْ مِقَاهِمُ  
عَلَيْهِ وَمَنْ إِخْتِلَافُهُمْ فَهُوَ عِنْدَنِيْ عَلَى مُنْدَبِيْ قَالَ  
وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَصْحَابَنِيْ  
كَالْتَّجْرِيْمِ فِيْ إِنْهَمِ إِقْسَادِيْ تَمْرِاقَتَنِيْمُ  
(رواہ زرین)

مشکوٰۃ ص ۵۵ باب مناقب صحابہ الفصل الثالث

مطبوعہ نور محمد کراچی)

**ترجمہ:**

عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ  
سے سئنا۔ فرماتے ہیں۔ کہ میں نے اپنے رب سے اپنے مجاہد  
کرام کے اختلاف کے بابت سوال کیا۔ جو میرے پر وہ کہلے  
کے بعد تو نہ ہوں گے۔ تو نہیں مفتر اس سے وہی کی۔ اے محمد

یقیناً تمہارے صحابہ میرے نزدیک اسلامی ستاروں کی اندھیں بین بعض سے اتوایی ہیں۔ اور سبھی نوریں۔ لہذا جس نے آن کے اختلاف میں سے کسی کو لے لیا۔ وہ میری طرف سے ہدایت پر ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرے اصحاب ستاروں میں سے یہیں میں کی حمایت ادا کرو گے۔ ہدایت پا جاؤ گے۔

### مرقات شرح مشکوٰۃ :

قَالَ السَّيِّدُ جَمَالُ الدِّينِ الظَّاهِرِ رَأَى مَرْأَةً صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِخْتِلَافِ الْذِي فِي الدِّيَنِ مِنْ شَيْئِرِ اخْتِلَافِ الْغَرْضِ الَّذِي يُنْوِي فَلَا يُشْكِلُ إِخْتِلَافُ بَعْضِ الصَّحَابَةِ فِي الْخِلَافَةِ وَالْأُمَارَةِ قَلْتُ الظَّاهِرُ آنَ إِخْتِلَافُ النَّوَافِعِ أَيْضًا مِنْ بَابِ اخْتِلَافِ فُرُوعِ الدِّيَنِ النَّائِي عَنِ إِعْتِيادِ كُلِّ لَامِنَ الْغَرْضِ الَّذِي يُنْوِي الصَّادِرِ عَنِ الْحَفِظِ النَّتِيْجِيِّ۔

(مرقات شرح مشکوٰۃ جلد ۶ ص ۱۲۸)

**ترجمہ:** سید جمال الدین نے کہا۔ کہ اختلاف سے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد اختلاف دینی ہے۔ جو دینوی غرض نہ رکھتا ہو۔ لہذا اپکے اس ارشاد پر یہ اشکال وار وکر کیا جائے۔ کہ بعض صحابہ کرام نے خلافت اور امانت میں اختلاف کیا تھا۔ میں کہتا ہوں۔ کہ اختلاف خلافت بھی ظاہری طور پر یہی فرمومی اختلاف کے مبنی میں آتا ہے۔ جو ہر یہی کے اپنے اپنے اجتہاد سے پیدا ہوا۔ اس میں بھی کوئی دینوی غرض نہیں جو خواہشات نفسانی کا حصہ ہے۔ ہوتے ہو۔

## ۲۔ مرقات شرح مشکلة:

فَرَحِمَ اللَّهُ مَنْ أَنْصَفَ وَلَمْ يَتَعَصَّ فَلَمْ يَتَعَصَّ  
وَلَمْ يَنْقُضْ إِقْتِصَادَ فِي الْإِعْتِقَادِ لِسَلَادَ تَيَقَّنَ  
سَبِيلَ الرِّشَادِ مِنَ التِّرْفُضِ قَالَ النَّصِيبُ بِأَنَّ رَجُوبَ  
جَمِيعَ الْأَلِيَّاتِ الصَّحِيبِ - مرقات شرح مشکلة

جلد ۱۸، ص ۱۷، باب فی المعجزات فصل اول)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ اس شخص پر حرم فرمائے۔ جملہ صافت پر پڑا۔ اور  
تعصب وہیت و حرمی کو چھپڑ کر اتفاقاً میں اس نے سید رضا کے افتخار  
کیا۔ اور اس نے رفع و لصب کو چھپڑ کر بھلائی کا استاداً پانیا۔ یا رہنی تھی میں  
آل رسول اور صحابہ کرام سے وہی کا عقیدہ رکھا۔

## ۳۔ مرقات شرح مشکلة:-

فلا يشكك بالاختلاف بعض الصحابة في الخلافة والخلافة  
قتل الظاهران اختلاف الخلافة أيضاً من باب اختلاف  
فروع الدين الناشئ عن اجتياز كل لامن المفترض الدنيوي  
المادر عن الحظ النسفي - مرقات شرح مشکلة جلد ۱۸، ص ۱۹۰ (ب مناقب صحابہ)  
حاصل ترجمہ: صحابہ کرام کے درمیان جو اختلاف خلافت اور امارت میں ہو رہے  
یہ ذرع دین سے ہے۔ اصول دین سے نہیں۔ اور پھر ان کو درمیان  
جو اختلاف ہے۔ یہ اجتہادی ہے۔ عنادی یا تقاضی ہمیکا ہے۔

شرح شفار: ملا علی قاری: بیحاشیہ نسیہ الریاض

وَقَالَ سَخْنَوْنَ مَنْ كَفَرَ أَحَدًا وَمَنْ أَفْحَى  
الَّتِي صَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهَا وَعَلَى عَمَّانَ الْغَيْرِ فَمَا

لَمْعَاوِيَةَ وَعَمَرٍ وَبْنِ الْعَاصِ يُوَجِّعُ بِصِيَغَةِ الْمُجْهُولِ  
مُتَحَقِّقًا أَقْرَأَ شَدَادًا -

(شرح شفاء جلد چہارم ص ۵۴۶)

ترجمہ: سخنون کہتے ہیں۔ جو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی شہزادے اور عورت یا عثمان ختنی یا ان دونوں کے علاوہ جیسا کہ معاویہ اور عمر بن اونین (زمنی اللہ عنہم) کو کام کہتا ہے۔ اُسے سخت ترین سزا دی جائے گی۔

### ۵۔ شرح شفاء، ملا (علی قاری):

وَحَكَى أَبْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ أَبْنِ زِيدٍ عَنْ سَخْنَنَ  
فِيْمَنْ قَالَ فِيْ أَبْنِ بَكْرٍ وَعُمَرٍ وَعُثْمَانَ وَحَلْيَةِ  
أَنَّهُمْ رَأَوْا كُلَّ فَمْ كَافِرُوا فِيْ ضَلَالٍ وَكُلَّ عَرْقَلَةٍ  
قَدْ مَنَ شَتَّوْ عَيْرَ هُمْ رَأَوْا عَيْرَ الْعَلْفَانَ الْأَرْبَعَةَ  
مِنَ الصَّحَابَةِ لِمَعَاوِيَةَ وَعَيْرَهُ بِمِثْلِهِ فِيْذَ الْقَرْلَى  
نُكِلَ الْتِكَالَ الشَّدِيدَ -

(شرح شفاء، ملا (علی قاری) بر عاشیر نسیم الریاض، بلدوں چہارم ص ۵۴۶)

ترجمہ:

سخنون نے ابو محمد بن ابی زید نے حکایت کی۔ کہ جو شخص ابوبکر صدیق، عمر فاروقی، عثمان ختنی، اور علی المرتضیؑ ان سب کو گراہ اور کافر کرتا ہے۔ اُسے نکل کر دیا جائے۔ اور حربان خلقاً نے ابوبکر کے علاوہ کسی صحابی شہزادے معاویہ و عیرہ کو گالی بھتائے۔ اسے سخت ترین سزا دی جائے۔

## ملحوظہ حکر میا۔

حضرت علیٰ قاری رحمۃ اللہ علیہ کے امیر معاویہ کے بارے میں ہم نے پہلا تبادلہ اس پیش کیے۔ ان میں صاف عیاں کہ حضرات صحابہ کرام کے مابین باہمی اختلاف کو وہ اجتنادی اختلاف سمجھتے تھے۔ اور سب صحابہ کرام کو بلاست شناور امیر معاویہ دعیہ احسان ہدایت کا درخشندہ ستارہ کہتے تھے۔ اور ان کے باہمی اختلاف کو دینوی غرض اور نفسانی خواہشات سے دور سمجھتے تھے۔ اور پھر خلقائے اربعہ میں سے کسی کی تکفیر کرنے والے کے قتل کا حکم اور دیگر صحابہ کرام پر لعن طعن کرنے والے کو عبرت ناک سزا تجویز کرتے تھے۔ اور اس شخص کو اللہ تعالیٰ کا محبوب و منظر نظر سمجھتے تھے۔ جو روشن و نسب سے پہٹ کر اہل سنت کے راستے لیخا صراط مستقیم پر گامزن ہے۔ یہ تھا۔ عالیٰ قاری کا نظر یہ اس سے آپ اندازہ لگا سکتے ہیں۔ کوئی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یقینی محدث ہزاروی طاعنی باعثی ظالم کافر مرتد دعیہ و کہنا تو کجا ایسے قائل کی سخت ترین سزا کے حق میں تھے۔

فَأَعْتَدْرُوا يَا أَوْلَى الْأَبْصَارِ

## الرَّأْمُ نَمْبَر٢٣

بانیِ کفر و بغاوت و بدعت معاویت نے علی اور انہی  
محبت والوں پر عن طعن اور غلیظ گالیوں کا  
بکواس خطبہ جمعہ میں ستمہ سے جاری کیا

اور کرایا

اور حدیث سے نبی نبی رسول اللہ نے فرمایا۔

مَنْ سَبَّ عَلَيْنَا حَقَّدْ سَبَّنِيْ وَمَنْ سَبَّنِيْ فَقَدْ سَبَّ اللَّهَ  
جس نے علی اگالی دی۔ بے شک اس نے محمد کو اگالی دی۔ اور جس نے مجھے اگالی دی  
بے شک اس نے اللہ تعالیٰ کو اگالی دی۔ جامع صنیف جلد دوم ص ۲۱، اطیح بیردت  
پس فتاویٰ حسام الحربین اور فتاویٰ صوارم ہندیہ پر عرب دمک کے تین سوا یک عمار  
مشائخ حنفی، شافعی، مذہبی، مالکی قطیں امامی فترے اس مجرم پر لگ گئے جس نے اللہ رسول  
کی قوایں ہٹک گائی، من طعن کے خبیث جرم کا ارتکاب کیا۔ چاہئے خیر القرون کا ہر رہا  
بعد کا چاہے کوئی عرب کا ہر یا ہر جنم کا چاہے کوئی صاحبی ہر یا حنفی صاحبی چاہے کوئی مطیع ہر  
یا باعثی چاہے معاویہ ہر یا ابرسینیان یا ہندہ چاہے حکم ہر یا مردان چاہے یہ یہ ہر یا  
اس سے مزید چاہے مجہد ہر یا نادان چاہے مقلد یا غیر مقلد چاہے

الحدیث ہو یا اہل قرآن چاہے تقادیانی ہر یا الہ ہر یا چاہے سنی ہر یا شیعہ چاہے سید ہر یا عیاذ  
سید چاہے تقدیم ہر یا پرسیر چاہے اعلیٰ ہر یا اولیٰ چاہے نعمت خوان ہر یا تبریز ہر چاہے اپنا ہر  
یا زیگان چاہے نیا ہر یا پرازان پرایی نتوای ہے ریکسی فرقہ یا فرقہ سے مدد و تدبیک کی نہ  
پر نہیں دین حق اسلام اور اللہ رسول کا قطبی حکم ہے۔ وَ إِنَّ الْجَمْلَةَ قَوْلَ الطَّالِفِ  
**حَكْمُهُ لِكُفَّارٍ مُّتَّرَدِّ وَنَحْنُ عَنِ الْأُسْلَامِ**

بِإِجْمَاعِ الْمُسْلِمِينَ وَقَدْ قَالَ فِي السِّبْزَانِ يَهُ  
وَالدَّرْزُ وَالغَرِيرُ وَهَتَافَى الْخَيْرِ يَهُ وَمَجْمَع  
الْأَنْهَارِ وَالدُّرُّ الْمُخْتَارِ وَغَيْرُهَا مِنَ الْمُعْتَمِدَاتِ  
الْأَسْفَارِيِّ وَمِثْلُ هَؤُلَاءِ الْحَكَامِ مَنْ شَاءَ فِي كُثُرٍ وَ  
عَذَابٍ فَقَدْ كَفَرَ.

جو ان کے کفر و عذاب میں شکر کرے خود کافر ہے۔ فتاویٰ حسام الحرمین  
اور فتاویٰ حسام حنفیہ میں تھا کہ خود پر احمد پھر سوچ کیا گیے جو تم پر صحابی کا اعتقاد کرنا۔ اور  
خلاف کتاب دست نظر شیعی الطعنہ پر عنایت اس فتویٰ کے کی زد میں ہیں آتا۔ ضرور آتا ہے۔ پھر  
ایسوں کی خوش اعتقادی کی کتاب کا نام بہار بغایت کی بجا گئے۔ بہار شریعت رکھنا  
اوہ اس قرآن کو جس میں اللہ کا فزان الْيَوْمُ الْمُدْتَهَ لَكُوْرُ وَيَنْكُمُ وَأَنْتُمُ  
تَتَكَبَّلُ الْأَيْمَانُ زَرَانَا بکار اس کے بعد کسی کی کتاب یا اپنی کتاب کرنا تاکہ قرآن پاک  
پر ایمان ہے۔ یا کفر میں اذ اندیشہ ایک مرد کو عمدًا قتل کرنے والے کا حکم فوجزادہ جمِنْسُو  
خَالِدًا فِيهَا وَخَضَبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعْنَةُ الدِّيَةِ تو جس نے ایک لاکھ  
سر بردار مون سلاں مہاجرین و انصار قتل کیے کرائے اس پر رضی اللہ عنہ پڑتا  
قرآن پاک کا کعلم کھلا کفر مقابلہ نہیں تو اور کیا ہے

محمد شہزادی کے ذکورہ الزام میں پانچ عدد  
امور پائی جاتے ہیں جو درج ذیل لفظ کیے جاتے ہیں  
ا) اہراقی، امیر معاویہ نے اپنے دور خلافت میں جمعہ کے خطبہ میں علی المرتفعے پر

پرعن طعن کا سلسلہ شروع کیا۔

### امر دوڑ:

حضرت علی المرتضیؑ کو گالی دینا رسول اللہ کو گالی دینے اور ائمہ کو گالی بھننے کے برابر ہے۔ لہذا ایسے شخص پر من سو ایک علماء کافروں سے کفر و ارتکاد کے گماں میں سے پا ہے کوئی احتہان نہیں بلکہ کسی کی استثناء نہیں۔

امر سوہر: امیر معاویہ کو صحابی کہنے والا بھی اسی فتوے کی زدمی ہے۔

امر چہارم: جو لوگ امیر معاویہ کو صحابی کہتے ہیں۔ ان کی کتاب کا نام «پہار شریعت» کی جائے پہار بناوت، ہر تا پچھیے اور مکمل قرآن کا انکار کفر ہے۔

### امر پنجم:

ایک لاکھ ستر ہزار مسلمانوں کو قتل کرنے والے کو رضی اللہ عنہ کہنا قرآن کریم کی کھلی مخالفت ہے۔ کیونکہ اس میں ایک مسلمان کے قتل کرنے والے کو دروغی کہا گیا ہے۔

### جواب امر اقبال:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ الام کہ انہوں نے اپنے دور غلافت میں علی المرتضیؑ پر عن طعن کا سلسلہ خبریں شروع کیا۔ یہ روایت تاریخ طبری میں ہے۔ اور جن راویوں سے نہ کہا ہے۔ آن میں لوٹ بن دیکھئے اور ہشام بن محمد سائب الحکیمی بھی ہیں۔ ہماس روایت کی مفصل تحقیق و بحث تحریف جنفری جلد پنجم ص ۱۲۱ پر کرچکے ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اول ۃ ملائیطبری جو اس کا موجود ہے۔ وہی قابل اسناد لال و محبت نہیں۔ ملاوہ اذی اس روایت کے ذکر کردہ دو توں راوی کثر شیخہ ہونے کے ساتھ ساتھ کتاب بھی ہیں۔ ان سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں کسی تعریف و اچھائی کی امید نہیں کی جاسکتی۔ بلکہ اس داققوں کی عدو کتب شیعہ تو پہنچتی

یں۔ وہ اس طرح کو ملی المرتفعہ رضی اللہ عنہ کے جب امیر معاویہ کے حضور متاب و فضائل بیان کیے گئے۔ تو امیر معاویہ سن کر زار و قطار روشنے لگے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

### امالی شیخ صدقہ:

عن الاَصْبَعِ بْنِ نَبَاتَةَ قَالَ دَخَلَ ضَرَارَ بْنَ ضَبْرَةَ  
النَّهْشَلِ عَلَى مَعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سَفِيَّانَ فَقَالَ لَهُ صَفَّيَ  
عَلَيْهَا شَالاً..... فَإِذَا أَتَبَسَّمَ فَعَنْ مِثْلِ الْقُرْنِ الْمَنْظُورِ  
فَقَالَ مَعَاوِيَةُ نَذَرْتِي مِنْ صَفَّتِي، فَقَالَ ضَرَارٌ رَحْمَ  
اللَّهُ عَلَيْهَا كَانَ قَاتِلُوكَ طَوِيلَ السَّهَادَةِ قَلِيلَ الرَّقَادِ  
يَسْلُو اِكْتَابَ اللَّهِ اَنَّا لَهُ الْمُبَتَّلُ وَأَطْرَافَ النَّهَادِ۔  
قَالَ فَبَكَى مَعَاوِيَةٌ وَقَالَ حَسْبِكَ يَا ضَرَارُ كَذَلِكَ  
كَانَ قَاتِلُوكَ عَلَيَّ رَحِيمُ اللَّهُ آبَا الْحَسَنِ۔

ل۔ امالی شیخ صدقہ ص ۱۳۰، مجلس النادی  
والتسعون مطبوعہ قمر جدید ۲۲ حلیۃ الابرار

جبلہ اقل ص ۲۳۸ مطبوعہ قمر

ترجمہ: ضرار بن ضبرہ نہشلی ایک مرتبہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاں گیا۔ تو اپنے اسے فرمایا۔ کچھ ملی المرتفعہ کی خوبیاں بیان کرو۔ کہا جسیں اپنے تبسم فرماتے تھے۔ تو گریا مرفی جھوٹتے تھے۔ امیر معاویہ نے فرمایا۔ کچھ اور بیان کرو۔ ضرار بولا۔ علی المرتفعہ پر انش تعالیٰ رحم فرمائے وہ کم سرتے والے، زیادہ شب بیدار اور رات ون قرآن کریم کی تلاوت کرنے والے تھے۔ پیش کرا میر معاویہ رضی اللہ عنہ روپ پر۔ اور فرمائے گئے۔ بس کو وقار۔ خدا کی قسم! علی المرتفعہ رضی اللہ عنہ ایسے ہی تھے۔ فدا

ابوحن پر حرم فرمائے۔

### ملحہ فکر یہ:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جب علی المرتفعہ رضی اللہ عنہ کے اوصاف فرانش کر کے سنتے اور سن کر زار و قطار روتے ہیں۔ تو پھر ان کے بارے ہیں یہ کہنا۔ کہ ہوں نے اپنے دور میں خطبہ کے دران علی المرتفعہ پر سن طعن کا روایہ دیا۔ ان دونوں میں کیا مناسبت ہو سکتی ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ ایسی روایات جن میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا علی المرتفعہ پر سن طعن کرنا منقول ہے۔ وہ کسی مقاومت کی تراشی ہوتی ہیں۔ اور ناقابلِ ثقہ ہیں اہم دو م کا جواب:-

حضرت علی المرتفعی کو گالی دینے والا دراصل اشدو رسول کو گالی دیتا ہے جب ہم یہ ثابت کر سکتے ہیں۔ کہ علی المرتفعہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں حضرت امیر معاویہ پر بوجن طعن کا الزام لگایا گیا۔ سرے سے اس کا وجوہ نہیں۔ تو پھر اس پر تفریغ بٹھانا زی حادث ہو گی۔ اور پھر اس مفہوم میں علی حضرت کے فتاویٰ کا چسپاں کرنا وہ سری حادث ہو گی۔ کیونکہ علی حضرت کے نزدیک امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مون کامل اور جنتی ہیں۔ اس لیے انہیں مانتے والے ان فتویٰ کی زد میں نہیں آسکتے۔ حدوث ہزاروی ان فتاویٰ کی ہمدرگیری کو اپنے مذہم مقاصد کی خاطر بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے۔ کرو فتوے ہر ایک پر جاری ہو گا۔ چاہے وہ صحابی ہو یا غیر صحابی۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے۔ کہ علی حضرت نے کہاں کسی صحابی پر ایسا فتوے لگایا ہے۔ یہ تعمیم اس لیے کرفی پڑی کہ حضرت امیر معاویہ کو داخل کرنے کی انتہک روش تھی۔ حالانکہ آپ ان میں ہرگز داخل نہیں۔ پھر کسی صحابی پر کفر کا فتوے لگ جائے۔ تو اسے صحابی کون مانتے گا۔ تو معلوم ہوا کہ اس تعمیم میں حدوث ہزاروی کی صراحت حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ لے گئے تھے۔

اللہ تعالیٰ ہمایت دے۔

### جواب امر سوم:

"امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے صحابی مانتے والا کافر ہے۔" ہم اس بارے میں لکھ چکے ہیں۔  
کہ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے ائمہ معاویہ کہا۔ وہ ابن عباس فوجیمیں  
"جز الامم" اور ترجمان القرآن کے القاب عطا ہوئے۔ ان کے علاوہ تابعین کرام  
تبع نبی مصطفیٰ اور امامت کا اجماع ائمہ معاویہ کے صحابی مانتا ہے۔ اتنے مسلمانوں کو یہ قلم کافر قرار  
دے دینا دراصل اپنے کفر کی تصدیق کرنا ہے۔ اور خبث باطنی کا انہما تصریف ہے  
**جواب امر چہارم:**

باقی ربانیہ ستریعت کا نام بہار بغاوت ہونا چاہیئے تھا۔ پہلی بات تو یہ ہے  
کہ اس کتاب میں صرف حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے صحابی اور مومن ہونے کی  
بات ہی نہیں۔ بلکہ عبادات و معاملات اور نکاح و طلاق کے تقریباً تمام مشہور مسائل  
اس میں موجود ہے۔ لہذا اگر اسے بہار بغاوت کہا جائے۔ تو تب یہ یہ ہو گا کہ اس کتب  
کے ہر ایک مسئلہ میں ایمان و اسلام سے بغاوت ہے۔ اور وہ سبھی سُبیٰ محدث  
ہزاروی اور ان کے چیلے چھاتے آن پلیڈریاں ہندو ہجریانی کی سائل بعل کرنے والے بھی باقی اور اصحاب  
ستریعت کا امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ کہتا۔ یہ بات محدث ہزاروی کو کڑاوی لگی۔ اس  
بنابر اس کی کتب موردا الزام ظہری۔ تو پھر قرآن کریم، کتب الفاسید و کتب احادیث  
کو کیا کہو گے۔ کیونکہ ان میں کسی کے اندر اجالاً اور کسی میں تفصیلًا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے  
ایمان و ضمی ہونے کا تذکرہ ہے۔ معلوم ہی ہوتا ہے۔ کہ عداوت اور حسد کی آگ نے محدث  
ہزاروی کا باطن اتنا جلا دیا ہے۔ کہ وہ قرآن کریم وغیرہ کو موردا الزام ظہر ادیں گے۔

### جواب امر پنجم:

"ایک لاکھ ستر ہزار مومنوں کا قاتل امیر معاویہ" اس اسلام کی کئی مرتبہ تردید موجہ چکی  
ہے۔ اتنے احتجاب کی شہادت دراصل حضرت عثمان علیہ السلام کی شہادت کی

دہر سے دفعہ پذیر ہوئی۔ لہذا ان کے قتل کے ذمہ دار وہ باغی میں اور تقاتلانِ عثمان ہیں جن سے قصاص کا مرطاب برکیے جانے کی وجہ سے یہ سب کچھ ہوا۔ ان تفاصیل کی تحریر کی ضرورت نہیں۔

(فاعتبر وایا اولی الا بضار)

### ٹوٹ ۱

ان چوبیس عدوالزمات کے بعد محدث ہزاروی نے ایک واقعہ نقل کیا ہے جس میں ناظرے کے کچھ طلباء نے اس کے خلاف فتنی چھاپا جس میں علماء و مشائخ کا محدث ہزاروی سے اختلاف کا ذکر ہے۔ ان میں کوئی حاجی زمان نامی شخص ہے جس پر محدث ہزاروی کے عنایت کا بھی ذکر ہے۔ ہم نے چونکہ علمی اور علامی ازمات کا جو اب دینا تھا۔ وہ وسے دیا اس قسم کے ذاتی ازمات سے ہمارا کوئی تعلق نہیں۔ اس یہ ہم اس کی بحث میں الجھنا نہیں چاہتے۔ لیکن یہ بات بہر حال حق ہے۔ بر معلماء و مشائخ کرام محدث ہزاروی کے ساتھ آفاق نہیں۔

# نُعْرَةُ حَقٍّ چَارِيَارٌ

**بدعت ہے اور جاہلوں کی اختراع ہے بیڑاوی**

نُعْرَةُ تَحْقِيقٍ جَاهِلٌ بَلْ مُلْكُوں اور دِینِ ایمان سے ناقصوں کی ایجاد اور بدعت ہے۔ اور ناقابلِ بیرون ہے نِلائی انتیار و مکر معرفت نہیں مون کی شان بیانِ حق یا المعرفون وَ يَسْأَلُونَ عَنِ الْمَذْكُورِ۔ حدیث میں ہے جنتیوں کی ۱۰۰۰۰۰ نیس ہوں گی جس میں اتنی میری امت کی اور چالیس گی باقی انبیاء کی امتوں کی ہوں گی۔ اس سے پتہ چلا کہ حضور کی امت کی اکثریت الٰہی حق ہے۔ جو جنت میں ہوگی۔ یا اس سے مراد اول اصحاب ہیں تو وہ انبیاء کی تعداد ایک لاکھ چو میں ہزار کے قریب ہیں۔ ان میں سے صرف چار حق ہیں۔ قرآن ایک لاکھ نیس ہزار زسر چھانے سے ہوتے ہیں۔ اب بتاؤ کہ اس بحقیقت نُعْرَةٍ میں تا مرہ چار یار حق ہیں۔ بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زدیک ایک لاکھ چو میں ہزار سے اکثر حق ثابت ہوتے ہیں۔ اور بدعتی حکمران نُعْرَۃٍ اس کے خلاف ہے۔ جو قابلِ مردوں ہے۔ لہذا قرآن میں ہے۔ اَتَا أَعْطَيْتُنَاكَ الْكَوْثُرَ۔ یہ جاہلوں کا نعروہ ہے۔ بحقیقت مکرمت ہے۔ اور اس آیت کے تقدیم کے بھی خلاف ہے۔ لہذا مردوں ہے مسلمانوں کو ترک کردن لازم ہے۔ حضورؐ کے سب یار حق ہیں۔ جو ناصح ہیں۔ وہ آپ کے نہیں۔ بلکہ مطلقاً باتی ہیں۔

**جواب:**

”حق چاریار“ کا نعروہ پرائیوں ہے۔ نُعْرَةُ خلافت۔ حق چاریار۔ اس نعروہ کی اصل یہ ہے۔ کہ اہل تشیع کے عقائد و نظریات یہ کہتے ہیں۔ کہیں خلفاء را ابو بکر، عمر فاروق

ہمشان رضی اللہ عنہم خلیفۃ ناس تھے۔ انہوں نے خلافت پر غاصبہ قبضہ کیے رکھا، اور یہ کہ یہ  
تینوں کالم تھے۔ (معاذ اللہ) صرف اور صرف خلافت حضرت علی المرتضیؑ کا حق تھی۔  
اہل تشیع کے اس نظریہ کے ابطال اور اہل سنت اپنے عقیدے کے انہار کے لیے  
اس نفرہ کا پناہ ہوئے ہیں۔ گویا باہر از ملکہ سنی یہ کہتا ہے کہ میرے عقائد کے مطابق  
چاروں خلقاً نے رسول حق تھے۔ صرف علی المرتضیؑ حق پر اولاد سے پہنچنے والوں ناہیں ہیں  
یہ ہرگز نہیں۔ اس لیے اس نفرے کا معتقد خلفاً نے اولم کے بارے میں اہل سنت کا عقیدہ  
 واضح کرتا ہے۔ اور اہل تشیع کے مرد ایک کو حق کہنے کی تردید مقصود ہے۔ یہ نہیں کہ ہمارے  
نزویک تمام صحابہ کلام میں سے صرف یہی چار حق پر تھے۔ اور یہی تمام (معاذ اللہ) حق سے  
دور تھے۔ اس نفرے سے ایک اور بات واضح کرنا بھی مراود ہے۔ وہ یہ کہ ان چاروں  
خلفاً کے مابین جغرافی احتلافات اور من گھرتوں واقعات کے ذریعہ دشمنی اور عزادت  
ثابت کرتے ہیں۔ وہ غلط ہے۔ بلکہ یہ چاروں باہم شیر و شکر تھے ماوراء اللہ تعالیٰ  
کے ارشاد "رَحْمَةُ أَبْيَانِهُمْ" کی تصویر تھے۔ نفرے کی اصلاحیت، واضح کرنے  
کے بعد اب ہم اس دلیل کی طرف آتے ہیں جس کاہما راجحہ ہزاروی نے یا  
یعنی اگر چار ہی حق پڑیں۔ تو ایک لاکھ میں ہزار تو سو چھپاؤے صحابہ کرام حق پر نہ ہے  
اس طرح کل قیامت کو ۱۶۰ صحفی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کی کس طرح پر ری ہوں  
گی؟ ہم اس دلیل کو بے دلیل کرنے کے لیے چند مشائیں پیش کرتے ہیں جس  
سے قارئین کرام کو محدث ہزاروی کی علمیت کا بھی کچھ اندازہ ہو جائے گا۔

# محترث ہزاروی کی جاہلانہ بھڑک کے رو میں

## تین مثالیں

### مثال اول:

بیجینے یہی بات حضرت انبیاء نے کرام کے بارے میں کہی جا سکتی ہے یعنی جب کوئی شخص ”محمد رسول اللہ“ کہتا ہے۔ (اور لقیناً ہر مسلم یہ کہتا ہے) تو اس نے ان الفاظ سے فقط سر کار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے رسول ہونے کا اقرار کیا۔ اب ایک لاکھ اور تین ہزار لوگوں پر چھپا تو یہ پندرہوں کی ثبوت اور رسالت کا اس میں کوئی ذکر نہ ہوتے کی وجہ سے ان کی رسالت کی تکذیب یا عدم اقرار لازم آتے گا۔ جس کی بنابرائی ایک اسلامی عقیدہ نہ رکھنے کی وجہ سے ایسا قائل ہر گرو مسلمان نہیں ہو سکتا۔ وہ عقیدہ یہ ہے کہ تمام انبیاء نے کرام کی ثبوت پر ایمان لا دیا جائے۔

### مثال دوم:

محترث ہزاروی کا ایک نعروہ ہے ”پختن پاک“ یعنی صرف پانچ شخص ہیں جو پاک ہیں۔ اور ان کے علاوہ سبھی ناپاک ہیں۔ اور یہ لازم ہے۔ کہ پاک لوگوں کے سماجت میں کوئی زجائے گا۔ لہذا جنتی صرف پانچ اُدمی ہو رے۔ یقینے تمام دوزخی۔ ان پانچ میں سے ایک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی دوسری شخصیت میں المرتضی اور تمیسی امام حسن چوہنگی امام حسن اور پانچویں سیدہ فاطمہ اور ہر اٹھاڑہ نہیں ان میں سے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم قوامتی نہیں بلکہ صاحب امت ہیں۔ امتی صرف چار رہ گئے۔ اب ان چار حضرت سے ۱۲۰ مخصوص کریں

پوری ہوں گی؟ اور خود محدث صاحب کہاں ہوں گے۔

### مثال سو ۲:

ایک طرح جب کوئی شخص ابو بھر رضی ائمۃ عزیز کو «صلیت»، عمر رضی ائمۃ عزیز کو «فاروق»، عثمان رضی ائمۃ عزیز کو «واعظ» کہتا ہے۔ تو پھر اس کا مطلب یہ ہو گا۔ صلیت ابر بھر ہیں۔ کوئی صحابی اس صفت سے موصوف نہ تھا۔ تو سب کا کافر ہونا لازم آیا۔ فاروق صرف عمر ہی ہوں۔ دوسرے تمام صحابت و بادل کے درمیان انتیاز کرنے کی صلاحیت نہ ہو۔ اور عثمان غنی کے ماسواجے تمام صحابہ کرام میں بخل و کنگری موجو ہو۔ حالانکہ ہرگز ایسا نہیں۔ لیکن محدث ہزاروی کے قانون کے مطابق یہی تینچہ نکلتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا۔ کہ محدث ہزاروی کا قانون جسے «مفہوم مقابلت»، کہا جاسکتا ہے اپنے محل و موقع پر غلط ہے۔ اور اس قانون کی زدو سے شاید ہی کوئی بچے۔

### لطف:

تمام نزد راس بات پڑے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی ائمۃ عزیز کو مسلمان نہ مانا جائے۔ انہیں رضی ائمۃ عزیز کی دعائے دی جائے۔ انہیں صحابی رسول نہ سمجھا جائے بلکہ انہیں قاتل، ظالم، کافر، زندیق، مرتد اور باعی و طاغی مانا سمجھا جائے۔ اور جو انہیں ایسا نہ سمجھے مانتے وہ بھی کافر ہے۔ اب اس عقیدے کے ماننے والے اہل تشیع تو یہی اسی انکجا ہے ساتھ محدث ہزاروی اینڈ مکپنی بھی شامل ہو گئی۔ لیکن محدث ہزاروی پوچھا اپنے آپ کو راضی اسی شیعہ کہلانے کی بجائے سنی کہلواتے ہیں۔ اس طرح وہ اہل تشیع کو بھی شاہزاد مسلمان نہیں سمجھتے۔ کیونکہ جب امیر معاویہ کو مسلمان سمجھنے والے ان کے نزویک مسلمان نہیں۔ کافر ہیں۔ تو چار پانچ صحابہ کرام کے ملاوہ سب کو مرتد سمجھنے والے کب مسلمان ہو سکتے ہیں۔ لیکن یہ صرف ہمارا خیال ہے۔ ہو سکتا ہے کہ ان کے نزویک وہ مسلمان ہوں۔ بہر حال ہمارے خیال کے مطابق اگر وہ

اہل قشیں کو مسلمان نہیں مانتے۔ تو باقی مسلمان ہی رہ گئے۔ جوان کے طرف داریں۔ رسمی حدث ہزاروی اور ان کے چیلے چانٹے) اب کل قیامت کو حضرت مولی اللہ عظیم وسلم کے انتہت کی ۱۲۰ صفحیں انہیں پورا کرنا ہوں گی۔ اور صفت بھی ایسی کہس میں کروڑوں آدمی ایک صفت میں ہوں گے۔ تو پتہ چلا کہ جب یہ لوگ مجھے گام سے سب اکٹھے ہو جائیں۔ تو ۱۲۰ آنکھیں ایک صفت بھی نہ بناسکیں گے۔ اس سے یہ انہیں اپنی نحر کرنا پاہے اور اکثریت کے حقاند و نظریات کی طرف رجوع کر لینا پاہے ہے۔ اور امت کے تمام اولیاء کرام، علمائے عظام اور محبوبین ذی وقار کے نقش قدم پر چل کر اپنی مقابتو برابر ہونے سے بچائیں۔ اور رافیضوں کو خوش کرنے کی بجائے اہل مت کا پانی سمجھیں۔ کیونکہ سنی کہلاتے ہیں۔ جب تک ان حقاند و نظریات باطل سے پہنچ توہہ اور رجوع انہیں کرتے۔ اس وقت تک ان کی کوئی بات اہل مت کے لیے ذمہت بن سکتی ہے۔ اور زندہ اس سے حتیٰچہ سخت ہے۔ ہاں رافی عوشن ہوں گے۔

## محدث ہزاروی کے اشیتہار کے مأخذ اور مراجع

۱	احادیث نبوی مولی اللہ عظیم وسلم	
۲	شرع مقاصد علماء تفتازانی	
۳	مسلم شریف، مسلم بن حجاج	
۴	مسند امام احمد بن حنبل، امام احمد بن حنبل	
۵	طاوی شریف، ابو جعفر طحاوی	
۶	حسام الحرمین، مولانا احمد رضا بریلوی	
۷	صوابہ ہندیہ، مولانا احمد رضا بریلوی	
۸	فتاویٰ رضویہ، علیم قفتر فاضل بریلوی	
۹	شرح حقائق مسلم بن حنبل	
۱۰	ادشاوات، امام القاظمی ابو حنیفہ	
۱۱	فتح القدیر محمد بن عبد الواحد المسرور ابن ہمام	
۱۲	احکام القرآن ابو بکر جصاص	
۱۳	مرقاۃ شرح مشکوہ طالعی تاری	
۱۴	در منخار	
۱۵	فتاویٰ خیریہ ملامہ خیبر الدین رملی	
۱۶	مشکوہ شریف ولی الدین محمد بن عبدالرشد	

# چنانچہ

ان سول عدد صفات سے مختلف مقامات پر محدث ہزاروی نے حوالہ جات سے بر ثابت کرنے کی سر توڑ کوشش کی ہے۔ کہ حضرت ایمدادیہ رضی اللہ عنہ پر اعن کرنا اب بہ ہے۔ وہ کافر، مرتد اور زندگی نہیں ہے۔ ان کو مسلمان انسنے والے بھی کافر ہیں۔ ان سے کوئی رشتہ ناطح حرام ہے۔ ہم آخوند محدث ہزاروی کو حلینے کرتے ہیں۔ کہ ان کرتے گے مصنفین ہیں کسی ایک کامراحت کے ساتھ وہ تلقیدہ ثابت کر دیں۔ جو خود محدث ہزاروی کا ہے تو فی حرالہ بچاں ہزارو پیر نقد انعام پائیں خصوصاً اعلیٰ حضرت فاضل بریوی (صاحب الہمن تفافے رضویہ) کے ارشادات پر تکمیر بہت بگہ بطور حوالہ ذکر کیے ہیں۔ ان کا کریم واسع قول و فتویٰ سے اپنے حق میں ثابت کر دیں۔ تو فی حرالہ ایک لاکھ روپیہ نقد انعام دیا جائے گا۔

**فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا لَنْ تَفْعَلُوا إِنْ تَفْعَلُوا إِنْ**

**فَلَا يَعْلَمُوا إِنْ أَوْلَى الْأَبْصَارِ لَا**

# حکایت ہزاروی

## کے رسالہ بنام «خبرنامہ» کی چھ عدد تحفیزات

جس رسالہ سے ہم اقتباسات پیش کر رہے ہیں۔ اس کا نام «خبرنامہ» ہے۔ جس کی مقصدیت ان الفاظ کے ساتھ نہیاں طور پر رسالہ کے نام سے اور پرواں سطح پر موجو ہے: «کائناتی مسائل کامل بسائی خلافت و کستور اسلام» یہ «خبرنامہ» شمول یقیناً ۱۹۸۶ء اکتوبر میں ادا کا ہے۔ اور اس کی سرپرستی کرنے والے یہ حضرت ہیں: «امیر تحریک خلافت ابو سعید مخدوم شاہ محدث ہزاروی فائقہ محبوب آباد شریف عربیاں

ہزاروی»

تحریر راول: علم مصطفیٰ کے اہم علیٰ اور صرف علیٰ المرکفے ہیں۔ خبرنامہ ص ۲۔  
 تحریر دوڑ: ہر صحابی تقاضائے عشق اسی امید میں تھا۔ کہ اسی کا نام پکارا جائے گا۔  
 مگر دوسرے روز مسلم کائنات نے اپنے وصی و اخی علیٰ المرکفے کو طلب کیا۔ خبرنامہ  
 تحریر سوہرا حضرت علیٰ المرکفے وہ سید الالویا ہیں جن کو سید الاتبیاء کی صحبت  
 با برکت سے یہ شانِ خدا و اعظم اعطاء ہوئی۔ کہاں ہونوں کے مشکل کشا ہیں۔ بالعموم ہم صحابا  
 اور بالخصوص خلفاء رشاد کو جب بھی کوئی مشکل علمی، علیٰ اور دینی، دنیاوی و اخروی پیش  
 آئی۔ تو انہوں نے حضرت علیٰ المرکفے مشکل کشا ہی کی طرف جوئے کیا۔ خلافت صدیقیہ میں  
 ملکوں زکوٰۃ کا سند درمیش ہوا۔ تو علیفہ راشد البر بخوبی ان کے خلاف جہاد کا حکم  
 فسے دیا۔ معتقد و صاحبِ حق کو حضرت عمر نے مرغ کی کریب لوگ زکوٰۃ کے علاوہ تمام ارکان  
 اسلام کے قائل ہیں کلہ پڑھتے ہیں۔ اس لیے آپ کیسے ان کے خلاف اعلانِ جہاد

کرتے ہیں۔ آپ کے پاس شرعی دلیل کیا ہے۔ حضرت ابو بکر نے فرمایا بظاہر اس وقت میرے پاس کوئی دلیل شرعی نہیں۔ مگر میرے ایمان و قلب کا یعنی فیصلہ ہے۔ اگر تم جیاوے میں شریک نہیں ہو تو تصدیق اکیلا ہی ان منحوم کے خلاف جہاد کرے گا۔ اس وقت فلیفڑا شدادرد یا مجاہد عجیب کوشش اور مشکل میں بستا ہو گئے۔ اتنے میں خلیفہ اشہد کے مشیر اور ان سب سے مشکل کث علی المرفے اشراف لاتے ہیں۔ اور پوچھتے ہیں، کیون پریشان ہو۔ حضرت مددی و فاروق ساراقیۃہ بیان کرتے ہیں۔ تو آپ مکار ان بکی مشکلیں یوں حل فرماتے ہیں۔ کفرلینہ اسلین ابو بکر نے جو فیصلہ کیا ہے۔ وہ ہے۔ یہ منکریں زکر کہ ان تمام قرآنی آیات سے منحرف ہیں۔ جن میں اشہد نے اقیمُوا الصَّلَاةَ وَأَتُوْرُ الزَّكُوْنَ کا حکم دیا ہے۔ ایک آیت قرآنی کا منکر مرتد ہے۔ تو یہ لوگ تو متعدد آیات قرآنی کے منکریں۔ لہذا ان کے خلاف جہاد فرض ہے۔ یونہی ہمدرد فاروقی میں سے متعدد واقعات رومنا ہوتے۔ جن میں آپ نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی مشکلیں حل فرمائیں۔ خبرنامہ ص ۴-۵

### تحریر چہارم:

عشق کی حق دار مرفقات مصطفیٰ ہے یادِ ذاتِ مرفے ہے جسے مصطفیٰ کے والسطے سے ایسا قرب حق تلا۔ کہ اس کے چہرہ کی طرف دیکھنا بھی عبادت ہے۔ اور اس علی گو تمام انبیاء سے جدا اور تمام اولیاء سے زیادہ فضیلت علاماء ہوئی یعنی حضرت علی المرفے کراشد نے ایک ایسی خصوصی شان عطا کی ہے۔ جو کسی بھی ولی کو عطا نہیں ہوئی۔ وہ یہ کہ آپ ہم نام مولے ہیں۔ یعنی آپ کو اثر تعالیٰ اپنا نام عمل کیا ہے۔ خبرنامہ ص ۸۔

### تحریر پنجم:

مولوی بہت کم ہیں ماب تو اتنے کم ہیں کہ یہ کہنا درست ہے کہ تقریباً ہیں ہیں

قطا ارجال کا زانہ ہے جس دن باقی مانو بھی فرزوں گے۔ نہ زین نہ آسمان رہے گا قیامت  
بپا ہوگی۔ خبرنامہ ص ۸

**تحریر ششم:-** ایمروز بہ طبقی بنجی ہے جو پاک نہیں ہو سکتا (معاذ اللہ)  
شریعی طور پر یہی سے محبت کرنے سے جنابت ظاہری ہوتی ہے۔ ٹھہارت  
ظاہری یعنی عقل سے پاک ہو جاتی ہے۔ اور زانی جب تک تلبیم سے تو بند  
کرے۔ اور اس پر شرعاً حد جاری نہ ہو جائے۔ اس کی ٹھہارت بالطی نہیں ہوتی۔  
بالطی طور پر صنجی ہی رہتا ہے۔ باعینوں ناصحیبوں کو اللہ تعالیٰ نے ٹھہارت بالطی کی مرتبے  
وہ ترقیت ہی نہ دی۔ کوئی مانی کا لال باعی اول کی بناوت سے تو پہ بناوت نہیں کر سکتا۔  
عام طور پر جیالت سے لوگ جنابت بالطی کے عقل کی اہمیت کو نہیں جانتے تاکہ ہر  
بندہ جنابت سے پاک اپنی پائی کا نتیجہ جانے۔ دلوں کی ناپاکی گندگی ظلم اور بغاوت  
ہے۔ خبرنامہ ص ۹۔

## پچھر عدد تحریرات کی بالترتیب تردید

**تردید تحریر اقل:**

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کا واحداً میں حضرت علی المرتضیؑ رضی اللہ عنہیں  
اگر اس حصہ کو درست تسلیم کر دیا جائے۔ تو لازم اسے گا۔ کبھی تمام صحابہ کرام سے  
بجا حادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مروی ہیں۔ وہ ناقابل اعتبار ہیں۔ کیونکہ وہ ان  
میں "امن" نہیں تھے۔ ان حضرات میں حضرت ابو ہریرہ عبد اللہ بن مسعود، عبدالرحمن  
عمرا در حضرت اس رضی اللہ عنہم بھی شامل کیوں نہ کان میں سے کوئی علی المرتضیؑ نہیں پھر وہی  
المہم برداہ کر جن کی درخواست پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی یادداشت کے لیے انہیں  
چادر پکھلنے کو کہا۔ اس میں اپنے نے دو اقرے بھر علم ڈال کا سے سینہ سے گلنے کا

حکم دیا۔ اس کی برکت سے حضرت ابو ہریرہ کو لاکھوں کی تعداد میں احادیث کبھی نہیں  
سے نہ اڑیں۔ عبد اللہ بن عباس کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کی خصوصی دعا سے اللہ! ابن عباس کو دین کی فتوحہ عطا فرماء۔ علاوہ ازیں کتب احادیث  
کا اٹھا کر وہیں۔ گرعلی المرتفعے رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں دیگر صحابہ کرام کی مرویات کی اگر  
نیادوں میں۔ اس لیے اگر انہیں امین نہ کہا جائے۔ اور ان کی امانت کی تصدیق نہ کی جائے  
 تو دین کا ایک معتمد ہو جائے گا۔ تو معلوم ہوا کہ محدث ہزاروی کا صرف اور صرف  
علی المرتفعے رضی اللہ عنہ کو امین علم مصنفے قرار دینا بایس و جو کہ ان میں شیعیت کا خلاط ہے  
اور سنیت محض و کھلاوے کی ہے۔

### ت ردیدت حیریدوم:

حضرت علی المرتفعے رضی اللہ عنہ "و مُحَمَّدُ رَسُولُ" میں مطلب یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کی صیانت تھی۔ کہ میرے وصال کے بعد میرا جانشین اور خلیفہ علی المرتفعے ہیں۔ اس امر کی  
تفصیل، ہم نے تحدی جو پیر جلد اول میں کر دی ہے۔ مختصر یہ کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کا اس دارِ فانی سے انتقال فرمانے کا وقت آیا۔ تو اس وقت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی  
گود میں آپ کا سر انور تھا۔ اس آخری وقت میں اگر صیانت فرانی تھی۔ تو اس کے  
روایت سیدہ عائشہ صدیقہ سے ہی ہو سکتی تھی۔ آپ سے کسی کتابِ حدیث میں  
ایسے ضمنوں کی کوئی ایک روایت موجود نہیں ہے۔ اس لیے "و مُحَمَّدُ رَسُولُ" کا عقیدہ  
ہم اہل سنت کا عقیدہ نہیں۔ ہاں کتبِ شیعہ میں اس بارے میں مواد موجود ہے۔  
وہ یہ کہ آپ نے آخری وقت حضرت عباس اور دیگر اہل بیت سے فرمایا تھا۔ میں  
سے کون ہے جو میری جانشینی اختیار کرے؟ حضرت عباس نے عرض کی۔ میں  
اس بوجوہ کو نہیں اٹھا سکتا۔ اس کے بعد علی المرتفعے اسے قبل کر دیا۔ اس پر حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ هذَا أَخْلِيلِيَّتِي وَ وَصْنِي وَ أَخْنَى۔ میرا خلیفہ، و می

بھائی ہے۔ اس سے شیعہ یعنی اغذ کرتے ہیں کہ حضور مصلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی المرتضیؑ کو اپنے بعد باتفاق خلافت کی وصیت فرمائی تھی اس لیے یہ میزول خلقان زناصب اور ظالم ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اہل شیعہ کی اذان میں ”علی وصی رسول اللہ“ کے الفاظ موجود ہیں اب آپ اندازہ کر سکتے ہیں کہ ”وصی رسول“ کا عقیدہ کن کا ہے۔ اور حدث ہزار روی اس عقیدے کی تسبیح کر کے اپنے آپ کو کون لوگوں میں شمار کر چکا ہے

### فاعتبروا یا اول الابصار

### تردید تحنیہ رسول

حضرت علی المرتضیؑ رضی اللہ عنہ مشکل کشا با ذنوب اللہ ضرور ہیں میگان کی اس صفت کا مطلب یا انداز بیان یہ ہے ہونا چاہئے۔ کوئی سرے عظیم المرتب صحابی کی میشان میں گستاخی پڑھتی ہو۔ یہی واقعہ جو حدث ہزار روی نے علی المرتضیؑ رضی اللہ عنہ کی مشکل کشان میں ذکر کی۔ اور اس میں ابو بجر صدیق و دیگر صحابہ کرام کے علم و فکر کو معمولی حیثیت دی۔ اسی واقعہ کو اہل سنت ملادر نے بھی صدیق ابیر کی کمال ذہانت اور خداداد بصیرت کی دلیل کے طور پر ذکر کیا ہے سارو واقعہ کو جس انداز سے حدث ہزار روی نے بیان کیا۔ اس میں جان بوجہ کامل باتوں کریا تو فرم کریا گیا۔ اور ہم ہیں فر کریا گیا۔ وہ بھی اپنے مطلب کو پیش نظر کر کر غلط مجھٹ کرو یا۔ آئیے اس واقعہ کو تمام باتوں سیست بحوالہ صحیحیں بتا کر فرقی واضح ہو جائے۔

### ریاض النصرہ

عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ لَمَّا تُرْكَ فِي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى

الله عليه وسلم وَ اسْتَمْلَأَتِ الْجَنَاحَاتِ أَبْوَ بَكْرٍ بَعْدَهُ

وَ حَكَمَرَ مَنْ كَفَرَ مِنَ الْمُرَّابِ قَالَ حُمَّارٌ لَا يُبَكِّرُ

كَيْفَ ثَقَاتُ الْمَاسَ وَ قَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

عليه وسلم امرت ان اقاتل الناس حتى يتولوا  
 لا اله الا الله فمن قال لا اله الا الله عصمه في مقالة  
 وَكُفْسَهُ إِلَّا بِحَقِّهِ وَحِسَابُهُ عَلَى اللَّهِ فَعَالَ أَبُو جَعْفر  
 رَأَيْهُ لَا قَاتِلَنَّ مَنْ فَرَقَ بَيْنَ الصَّلَاةِ وَالرَّكْوَةِ  
 فَإِنَّ الرَّكْوَةَ حَقٌّ الْمَالِ قَاتَلُوكُمْ مَنْ تَعَزَّزَ فِي عِقَالِهِ  
 كَانُوا يَرْدُدُونَهَا إِلَيَّ رَسُولُ اللَّهِ لَقَاتَلُوكُمْ عَلَى  
 مَتْعِهَا وَقَالَ عُمَرُ هُنَّ أَهْوَانُ إِلَّا أَنْ دَأَبْتُ  
 أَنَّ اللَّهَ شَرَحَ صَدْرَ أَبِي بَكْرٍ لِلْقِتَالِ فَعَرَفْتُ  
 أَنَّهُ الْحَقُّ أَخْرَجَاهُ وَقَعَنَهُ لَمَّا قِيلَ  
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَاتَلَتْ  
 الْعَرَبُ وَهَا لَهُ أَنْوَدَى رَحْمَةً فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ  
 لَوْ مَنْعَرَ فِي هَذَا لَا يَجَاهِدُ ثُمَّ عَلَيْهِ قُتِلَتْ يَا  
 خَلِيفَةَ الرَّسُولِ اللَّهِ تَعَالَى النَّاسُ وَارْفِقْ بِهِمْ  
 فَقَالَ لِي أَبْعَثَا فِي الْجَاهِلِيَّةِ فَخَرَقَ أَرْضَ الْإِسْلَامِ  
 أَنَّهُ قَدْ إِنْتَطَعَ الْوَحْيُ وَتَمَّ السَّيْرُ أَوْ يَنْقُصُ  
 وَأَنَّهُ حَتَّى خَرَجَهُ النَّاسُ بِهِ ذَلِكَ لِقَظَفُهُ عَنْهُ  
 فِي الصَّحِيفَتِينِ - رِيَاضُ النَّفَرِ ذِكْرُ شَدَّدَهُ بِاسْمِ جَلَلِهِ مَنْ  
 ترجمہ: حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ جب رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے انتقال فرمایا۔ ابو جعفر صدیقؑ غلیظہ مقرر ہو گئے۔ تو کچھ بردا  
 قیائل نے کفر کا راستہ اختیار کیا۔ جب ان کے خلاف ابو جعفر صدیقؑ  
 نے جہاد کا اعلان فرمایا۔ تو حضرت عمر نے کہا۔ اے ابو جعفر اس پر

ان لوگوں سے کس بنا پر جہاد کریں گے۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے جبکہ حکم دیا گیا ہے کہ لوگوں کے خلاف اس وقت تک جہاد کرنا لہرول۔ جب تک وہ لا ازال اللہ نہ ہمیں۔ اور اگر کوئی شخص اس کفر کا اقرار کر دیتا ہے۔ تو اس نے اپنی ذات اور مال و اسباب محفوظ کر لیا۔ اب اگر کسی کی حق تعلیٰ ہو تو دوسری بات ہے۔ اور اس کا حساب اللہ کے پروردہ ہے یہ سن کر صدیق اکبر بدلے؛ خدا کی قسم! میں ہر اس شخص سے جہاد کروں گا۔ جو تمہارے ذکر کے درمیان تفرقی کرے گا۔ بے شک زکرہ مال کا حق ہے۔ خدا کی قسم! اگر انہوں نے ایک رتی دینے سے انکار کیا جو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ادا کرتے تھے۔ ترجیٰ میں ان سے ضرور جہاد کر لگائیں ہمون الخطاب بولے۔ خدا کی قسم! میں نے یہی جانما کہ اللہ تعالیٰ نے ابو بکر صدیق کا سینہ بھاد کرنے کے لیے کھوں دیا ہے۔ مجھے ان کی حقانیت معلوم ہو گئی ہے ایت بخاری اور مسلم دونوں نے بیان کی ہے۔ ..... حضرت عمر بن الخطاب سے یہی ہے۔ بھی اور وایسے ہے۔ کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس دنیا سے اٹھا یا گئے۔ اور کچھ عرب دین سے پھر گئے۔ اور کہنے لگے ہم زکرہ نہیں اور کوئی گے۔ ابو بکر صدیق نے کہا۔ اگر انہوں نے ایک رتی زکرہ کی دینے سے انکار کیا تو یہ ان کے خلاف جہاد کروں گا۔ میں نے کہا۔ اے رسول اللہ کے خلیفہ! لوگوں سے مہربانی اور شفقت سے پیش آؤ۔ مجھے کہنے لگے۔ تم اسلام لانتے سے قبل اتنے سخت اور اسلام لانتے کے بعد اتنے زمہنیوں کو بخوبی کا سلسلہ منقطع ہو چکا ہے۔ اور دین مکمل ہو چکا ہے۔ کیا رُگ دین میں لقص دئی کریں اور وہ بھی میری زندگی میں؟ (یہ کیسے برسکتے ہے؟) یہ روایت ان الفاظ سے نافیٰ نے ذکر کی ہے۔ اور اس سے ملتا بتا مصنی بخاری و مسلم میں بروی

ہر لہے۔

### قضیح:-

نسائی اور اس کا ہم معنی مضرن بھاری مسلم میں جو موجود ہے۔ وہ آپ نے دیکھا۔

محمدث ہزاروی نے لمحاتے ہے کہ ابو بھر صدیق سے جب عمر بن الخطاب نے ائمین زکۃ کے خلاف چماد کرنے کی وجہ اور دلیل پوچھی۔ تو وہ کوئی دلیل پیش نہ کر سکے۔ ان کی پریشانی کو حضرت علی نے حل کر دیا۔ حالانکہ اصل واقعہ میں عمر بن الخطاب کے دریافت کرنے پر بکار ہجاء سے من کرنے پر ابو بھر صدیق نے دوز بر دست دلائل پیش فرمائے۔ جن کو سن کر عمر بن الخطاب رب منی اشاعۃ پکارا تھے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے واقعی ابو بھر صدیق کا سیدنا اس سماں میں کھول دیا ہے۔ اور جو کچھ آپ نے فیصلہ فرمایا۔ وہی حق ہے۔ پہلی دلیل یہ تھی۔ کہ ائمین زکۃ کی اٹاؤ اڑ زکۃ کے حکم کے مatr ہونے کی وجہ سے وائرہ اسلام میں ہیں کہ آن سے جمادہ کیا جائے؟ یعنی شوار اور زکرۃ کی فریضت میں تفریق ہرگز قابل تقبل نہیں۔ دوسری دلیل یہ کہ جب بذریعہ وحی اللہ تعالیٰ نے اپنے احکام ہم تک مکمل طور پر پہنچا دیئے۔ اب تھی وہی ائمے اور وہ پہلے سے موجود حکم زکۃ کو منسوخ کر دے یہ ناممکن ہے۔ اس لیے میری زندگی میں اس قسم کی حرکتیں برداشت نہیں کی جاسکتیں۔ ان دلائل کے ہوتے ہوئے یہ کہا جا رہا ہے کہ ابو بھر صدیق نے فرمایا کہ میرے پاس کوئی دلیل شرعی نہیں۔ کیا یہ رفیق دشمن نہیں؟ محمدث ہزاروی کی طرح اہل تشیع اسی پر نزد وہیتے ہیں۔ کہ خلافتے کا شکل کوئی علم اور معاوظہ نہیں سے ماری بنا کر پیش کیا جائے۔ اور علی المرتضیؑ رب منی اشاعۃ کو ان کا مشکل کشا ثابت کیا جائے۔ ائمین زکۃ کا ایسی واقعہ علمائے اہل سنت نے حضرت صدیق اکبر کے مناقب میں بیان کیا ہے۔ اور محمدث ہزاروی اس کو نقیصیں ابو بھر اور منقبت علی المرتضیؑ کے روپ میں بیان کر رہا ہے۔ اس سے محمدث ہزاروی کی نظر یا تی حدود کا پتہ چل سکتا ہے۔

ریاض النفرہ کی عبارت بھی مثبتہ

ثابت ہوتی ہے کہ مثبتہ صدق

### ایک خمنی اعتراض

ریاض النفرہ کی یہ عبارت پہلی طور میں مذکور ہوتی۔ اس سے تواریخ ابو بکر صدیقؓ کی منبہت بیان ہوتی ہے۔ لیکن اس عبارت سے فراہمگے والی عبارت میں خود ماحسب ریاض النفرہ کے الفاظ اس امر کی تائید کرتے ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضیؑ رضی اللہ عنہ کے مشورے دینے کی بناء پر ابو بکر صدیقؓ نے اعلان جہا و کیا تھا۔ لہذا واقعہ کادار و مدار حضرت علی المرتضیؑ رضی اللہ عنہ کے مشورے پر ہوتے کی وجہ سے یہ علی المرتضیؑ رضی اللہ عنہ کی منبہت بنتا ہے کہ ابو بکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ کی بیان النفرہ کی اگلی عبارت ملاحظہ ہو۔

ریاض النصرۃ:

وَعَنْ يَحْيَى ابْنِ عُصْرٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ  
لَقَاتَ الْمَتَّعَ مَنْ إِمْتَنَعَ مِنْ دَفْعِ الزَّكْرَةِ إِلَى أَدِبٍ  
بَكْرَجَمَعَ أَدِبٌ بَكْرَأَصْحَابَ رَسْنِ اللَّهِ فَشَاؤُهُمْ  
فَأَمْرِ هِرَمْ فَأَخْتَلَفُوا عَلَيْهِ فَقَالَ لِعَلَيْهِ  
مَا تَقْرُلْ يَا أَيَا الْحَسَنِ قَالَ أَقْرُلْ لَكَ إِنْ تَرَكْتَ

شَيْئًا مَا أَخَذَهُ أَنَّ مَسْوِلَ اللَّهِ مِنْهُمْ فَأَمْتَعْهُ  
خِلَافَتِ سَيَّدِ رَسُولِ اللَّهِ وَقَالَ أَمَّا لَيْلَةُ قُلْتُ ذَاكَ  
لَا فَاتَّلَنَّمْرُوفَ إِنْ مَنْعَقَ فِي عَنَالٍ أَخْرَجَهُ أَبْنَى  
السمانی فی المواقفۃ۔

(ریاض النصرہ جلد اول صفحہ نمبر ۱۷۴) (ذکر شہزادہ)

ترجحہ: مسکیٰ ابن عمر پر اپ پسے نادا سے روایت کرتے ہیں۔ کہ جب کچھ لوگوں نے ابو بکر صدیقی کو زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا۔ تو ابو بکر صدیقی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو مشورہ کے لیے طلب کی۔ انہوں نے اس بارے میں مختلف مشورے ریئے۔ پھر ابو بکر صدیقی نے علی المرکفے سے کہا۔ اے ابراہیم! اپ کا کیا ارشاد ہے؟ فرانے لگے اگر تو نے ان اشیاء زکوٰۃ میں سے ایک بھی چھوڑ دی۔ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیا کرتے تھے۔ تو اگر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کامنیافت ہوگا۔ ابو بکر یعنی کربلے اگر یہ بات ہے۔ تو پھر ان میں سے ایک رتی کے زکوٰۃ کے طور پر ز دینے پر بھی جماد کروں گا۔ اس روایت کو ابن سمان نے مراجعت میں ذکر کیا۔

### جوابہ اقل:

روایت سابقہ جو لسانی شریف میں موجود ہے۔ وہ یعنی ہے۔ اور اس کی معنوی تائید بخاری و مسلم بھی کرتی ہیں۔ اس لیے ایسی یعنی روایت کے مقابلہ میں ابن سمان کا قول کوئی وقت نہیں رکھتا۔ اس پسے محدث ہزاروی کے من گھرست واقعہ کی اس سے الگ ہوتا ہے۔ لیکن اس سے کوئی فائدہ نہیں۔

جوابہ دوسرہ: اس روایت میں کوئی ایسا لفظ و کھاد و کھس کا معنی مشہد ہزاروی

دلے بیان کردہ مسی سے مذا جلتا ہو۔ یعنی ابو بکر صدیق سخت پریشان تھے۔ اور کہہ رہے تھے۔ کہ جہاد کے فیصلے کے حق میں یہ مرے پاس کوئی دلیل شرعاً نہیں ہے۔ پھر علیٰ المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے مہس کر فرمایا۔ تم بے علمی کی بنا پر پریشان ہو۔ اس کی دلیل قرآن کریم میں موجود ہے۔ جب اس قسم کا کوئی لفظ اس روایت میں موجود نہیں۔ تو پھر محدث ہزاروی کا ہٹک آمیز روایہ کہاں سے مثبت ہو گا؟ علاوه از اس اس روایت میں اتنا موجود ہے کہ جب اس قسم کا کوئی مشورہ دینے پر ابو بکر صدیق نے اعلانِ جہاد فرمایا۔ لیکن اس احتمال کو کون روک رہے گا۔ کہ آپ نے اعلانِ جہاد اب اس لیے کیا۔ کہ پہلے صرف آن کی اپنی رائے اور اپنے دلائل تھے۔ اب آن کی تصدیق کچھ صحابہ کرام اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بھی فرمادی۔ گویا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اسی زکاۃ کے خلاف جہاد کو درست تسلیم کرتے ہیں۔ اسی رائے کی تشویب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بھی کر دی۔ لہذا یہ واقعہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے مناقب و فضائل میں شمار ہو گا۔ کریمہ صاحب الرائے تھے۔ کران کی تائید و توثیق علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بھی کرتے تھے۔ ابو بکر صدیق کی اس واقعہ پر صحابہ کرام نے بھی حقایقت کی تعریف کی۔

ریاض النصرہ۔

عَنْ أَبِي رِجَاءِ الْعُطَارِدِيِّ قَالَ دَخَلَتُ الْمَدِينَةَ  
فَرَأَيْتُ النَّاسَ مُبْعَثِثِيْمَ وَرَأَيْتُ رَجُلًا يُقْتَلُ  
رَأَيْتُ رَجُلًا يُحْبَلُ وَهُوَ يَقُولُ أَنَا فِي ذَادِ إِرَاكِيِّ وَكُوَّلَاتِيِّ  
لَهُ لَكُنَّا فَقَلْتُ مِنِ الْمُقْتَلِ وَمِنِ الْمُقْبَلِ قَالَ ذَلِكَ عُمَرُ  
يُقْتَلُ رَأَيْتَ أَنَّ أَبِي بَكْرٍ فِي قِتَالِهِ أَهْلَ التِّرَدَةِ إِذْمَنَعُوا  
الرَّكْلَةَ حَتَّى أَتَوْ أِيمَانًا صَاعِدِيْنَ - (خرجه في  
الصفرة في فضائله)

عَنْ أُبْنِيَّ مَسْعُودٍ أَتَهُ قَالَ كَحْرِهْنَا ذَالِكَ ثَمَّ حَمِيدٌ نَّا فِ  
الْأَنْتِهَاءِ وَرَأَيْنَاهُ رَشِيدَ الرُّؤْلَامَافَعَلَ أَكْوُبُ بَنْيُ  
لَالْحَدَّ النَّاسُ فِي الرَّكْفَةِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَالْخِرَجِهِ  
القلبي) دریافت النصرہ جلد اول ص ۱۲۸ ذکر شدہ یا یہ  
ترجمہ ۱۷: البر جاد العطار دی کہتے ہیں۔ میں جب مدینہ منورہ میں داخل ہوا۔  
تو لوگوں کا ایک مجھ دیکھا۔ اور اس میں ایک شخص ووسرے کے سر کا بوسہ  
لے رہا ہے۔ اور کہہ رہا تھا۔ میں تم پر تربان۔ اگر تم نہ ہوتے تو تم ہاک ہو  
جاتے۔ میں نے کسی سے پرچھا۔ یہ دو لذ کون کون ایں؟ کہا۔ کہ بوسہ  
ذینے والے عمر بن الخطاب ہیں۔ اور حن کا سرچھا جا رہا ہے۔ وہ ابو بحر صدیق یہاں اسکی وجہ ابو بحر صدیق  
کامیں زکۃ کے خلاف جہاد کر رہا ہے۔ آپ نے ان کے خلاف جہاد  
کیا ہاں تک کہ وہ سر ملبوس ہو کر پلٹ آئے۔

ابن سعود فیضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ کہ افسین زکۃ کے خلاف جہاد کرنے کو ہم اچھا  
نہ سمجھتے۔ پھر جب جہاد ہوا۔ اور اس کے نتائج سامنے آئے۔ تو ہم  
سب نے ابو بحر صدیق رضی اللہ عنہ کی اس پر تعریف کی۔ اور ہم نے انہیں  
پہتریں رہنمایا ہے۔ اگر ابو بحر صدیق شیخ الازم  
جو کچھ اہوں نے کیا ذکرتے۔ تو زکۃ کے معاملہ میں لوگ قیامت تک  
بے دین ہو جاتے۔

# حضرت علی المرتضی رضی اللہ عنہ کے زدیک

## صدقی اکبر رضی اللہ عنہ کے علم و فضل کا مقام

لہاظ النصرۃ:

جَيْنَ إِنْ تَدَّ الْمَنَاسُ وَحَمَّتْ بِالْأَمْرِ مَا لَكُ  
 يَقْرُبُ إِلَيْهِ خَلِيلَهُ سَبِيْلٍ فَتَهَضُّتْ جَيْنَ وَهَنَّ  
 أَصْحَابُكَ وَبَرَزَتْ جَيْنَ إِسْتَحْكَالُوا وَقُوَّتْ  
 جَيْنَ ضَعْفُوا وَلَيْزَمَتْ مُثْبَاجَ رَسْوَلِ اللَّهِ صَلَّى  
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَهْمَرَ أَكْنَتْ خَلِيلَهُ حَكَّا  
 لَمْ تَنْتَاعَ وَلَمْ تَصْدَعْ يَرْغِمُ الْمُنَافِقُينَ وَكَبَّتْ  
 الْكَافِرُونَ وَكَرَهَ الْحَمَاسِدُونَ وَعَيْظَ الْبَاغِفُونَ  
 بِالْأَمْرِ جَيْنَ فَشَلَّذَاقَ ثَبَّتْ إِذَا اسْتَعْمَقَ أَمْصَدَتْ  
 يَنْتَوِي اللَّوَاذا وَقَفَّوَا فَاتَّيْعُوكَ فَلَهُ ذُوقَ كَنْتْ  
 أَخْفَضَهُمْ رَسْتَ ثَاقَ وَأَغْلَاهُمْ رَضْنَ ثَاقَ أَمْتَلَهُمْ  
 كَلَّامًَا وَأَمْسَرَ مَقْمُرَ مَنْطِقًَا وَأَاطَرَ لَهُمْ صَفَّتًَا  
 وَأَبْلَغَهُمْ كَوْلَا وَأَشْجَعَهُمْ لَنْسَانًا وَأَعْرَفَهُمْ  
 بِالْأَمْرِ وَأَشْرَقَهُمْ عَمَلاً كَنْتَ وَاللَّهُ لِلَّذِينَ  
 يَكْسُبُونَ الْزِيَاضَ النَّصْرَۃ جلد دو و ص ۲۶۲

ذکر ثناء علی رضی اللہ عنہ عند وفاتہ)

ترجمہ: اے ابو بکر صدیق! تم وہ شخصیت ہو کہ جب کچھ لوگوں نے ارتاداد کی راہ اپنائی۔ تو تم نے معاملہ کو درست کرنے کے لیے ایسا اقدام کیا۔ جو کسی بھی کاغذی ذکر سکا جب تھا سے ساختی کمزوری اور کھانے لگئے تو تم نے کام کو دکھایا۔ جب وہ سائنسے آئے سے گھبرائے تو نے سامنا کیا۔ جب وہ کمزور ہر میں تو نے انہیں قوت پہنچائی۔ جب لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت سے روگوانی کا ارادہ کیا۔ تو تم نے اسے مضبوطی سے پچڑھے رکھا۔ تم وہ خلیفہ رہتی ہو۔ کہنے سے کسی نے بھگداز کیا۔ اور منافقین و کافرین و حاسدین کو ناکام و ذلیل کرنے سے تھا را کچھ نہ بگڑا۔ اور تم نے لوگوں کے بزدل ہونے کے وقت استقامت کھاتی اور ان کے یچھے ہٹنے کے وقت تم نے ثابت قدمی کا اظہار کیا۔ اور تم اللہ کے فرروال دوال رہے۔ جب لوگ ٹھہر چکے ہیں۔ لوگوں نے تھاری اقتدار میں ہدایت پائی۔ تم ان میں سے اواز کے اعتبار سے ربے اہستہ اواز والے تھے۔ اور مرتبہ سے سب سے باندھ گفتگو میں سب سے زیادہ معتر، بانٹنے میں ربے کم بولنے والے، آنے میں ربے بڑے بہادر معاملات کو سب سے زیادہ بہتر سمجھنے والے عمل میں تمام سے بڑا کر شریف اور سکرا اون کے لیے تم بادشاہ تھے۔ میسا کہ شہر کی مکعیوں کا بادشاہ ہوتا ہے۔

## امام باقرؑ کے نزدیکی صدیق اکابر کا مقام علم و فضل

کشف الغمہ:

وَحْنُ عُرْوَةُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَاتَلَ سَائِلَتُ أَبَا جَعْفَرٍ مُحَمَّدَ بْنَ عَلَى

عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ حَلَيَّةِ الشَّيْوَفِ طَقَالَ لَا بَأْسَ بِهِ  
 قَدْ خَلَى أَبُو بَحْرَ الصَّدِيقِ رضي الله عنه سَيِّدَهُ  
 ثُلَّتْ حَتَّقَنْ الْقِدَيْقِ؟ قَالَ فَرَثَبَ وَثَبَّةً وَانْسَبَلَ  
 الْقِبَلَةَ وَقَالَ يَعْمَرَ الصَّدِيقِ يَعْمَرَ الصَّدِيقِ يَعْمَرَ  
 الصَّدِيقِ فَمَنْ لَمْ يَقِلْ لَهُ الصَّدِيقِ  
 فَلَا صَدِيقَ اللَّهِ لَهُ قَوْلًا فِي الدُّنْيَا وَلَا فِي الْآخِرَةِ۔

(حکمت الغمہ فی معرفۃ الانعام جلد دوم ص ۱۴۷)

فی معاجمن الامام ابی جعفر الباقر مطبوعہ نیرین  
 ترجمہ کہا: عروہ بن عبد اللہ کہتا ہے۔ کہیں نے ابو جعفر امام باقر علیہ السلام سے پوچھا  
 کیا تو اپر زیورات لگانے درست ہیں؟ فرمایا۔ اس میں کوئی لگاہ ہیں۔  
 تحقیق ابو جعفر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنی تو اپر زیورات چڑھائے تھے۔ میرے  
 عرض کیا۔ آپ انہیں صدیق کہ رہے ہیں؟ یعنی کروہ اچھے اور بدترے ہو کر  
 فرمائے گے۔ وہ کیا خوب صدیق تھے وہ کیا خوب صدیق تھے۔ وہ کیا  
 خوب صدیق تھے۔ بتوغص انہیں صدیق ہیں کہتا۔ اس کی کوئی بات الاتصالی  
 دنیا و آخرت میں سمجھی نہ کرے۔

### لہجہ فکر ہیما:

ٹوڈ حضرت علی المرکفے رضی اللہ عنہ کی زبان اقدس سے حضرت صدیق اکبر رضا  
 کے ملم و فضل پر جو جامیں الفاظ منقول ہیں۔ آن کوہی اپنے پڑھا۔ اور بچہ امام باقر رضا  
 نے منزکی تشنی اور تسلی کے لیے جو حوالہ دیا۔ اسے لمبی آپ مرا نظر کھیں۔ اور دوسرا  
 طرف محمد ثنا ہزار دی کی۔ بے مغزا توں کو بھی وکھیں خود فرقی واٹھ ہو جائے گا۔ کہ  
 محمد ثنا ہزار دی نے یہ سب تنا نا بنا اسی لیے بنا تاکہ ابو جعفر صدیق کی فضیلت کو کم کیا۔

جائے۔ یوں اس نے اپنے اندر شیعیت کے پردے کا نئی ثابت کر دکھایا۔ کہاں ابو بکر صدیق کے بارے میں یہ کھڑنا کہ ان کے پاس ناسیں زکاۃ کے خلاف جہاد کرنے کی کوئی ولیل شرعی ذمہ۔ اور کہاں خود علی المرتفعہ رضی اللہ عنہ کا ان کو اپنے ساتھیں میں سے سب سے بڑا صاحب علم فرما تا۔ ایک مسلمان کی نظر میں علی المرتفعہ اور رام باقر رضی اللہ عنہما کے قول کے مقابلہ میں ایک گئے گز سے نام نہاد و محدث، «کی باتوں کا کوئی وزن نہیں ہو سکتا۔ فاعتبروا یا اول الابصار۔

### ترمیید تحریر چهاروں:

اللہ تعالیٰ نے علی المرتفعہ کو اپنا نامہ (مرلوی)، «عطاف فراکر ایسا مقام عطا کرو بیا۔ جگہی بی و لی کو حاصل نہیں حضرت علی المرتفعہ رضی اللہ عنہ کے اسماء گرامیہ میں سے دو مرلوی» اسے یا نہیں۔ اس سمجھت کہ تھوڑی دری کے لیے ہم چھوڑ کر پہلے یہ عرض کرنا چاہتے ہیں کہ اہل سنت اور اہل تشیع کے درمیان مختلف فیروں میں سے ایک مسئلہ فضیلت علی المرتفعہ رکھا جی ہے۔ اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے۔ کہ تمام انبیاء نے کلام کے بعد افضل توان انسان ابو بکر پیر عصر پھر عثمان اور پھر علی المرتفعہ (رضی اللہ عنہم) ہیں۔ یا یوں کہ یہیں کہ کوئی غیر شیعی، بیشی سے افضل نہیں ہو سکتا۔ اور اہل تشیع کا انفراد ہے۔ کہ علی المرتفعہ رضی اللہ عنہ تمام نبیوں سے بھی افضل ہیں۔ دونوں لفڑیات کو سامنے رکھ کر محدث ہزارہ کی بات کو دیکھیں۔ تو صاف نظر آئے گا۔ کوہ شیعیت کی ترجیحی کر رہا ہے۔ اور اس عقیدہ سے اس نے اپنے شید ہونے پر مہربت کر دی ہے۔

اب آئیے اصل بات کی طرف وہ یہ کہ دو مرلوی، کا نام اللہ تعالیٰ نے علی المرتفعہ کو عطا فرمایا۔ اللہ تعالیٰ کی اس عطا کا علم محدث ہزاروی کو کہو بخوبی ہو گیا۔ ظاہر ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کے متعلق اس قسم کی باتیں یا تو قرآن کریم سے ثابت ہوئی ہیں۔ یا پھر احادیث رسول کے ذریعہ ان تک رسائی ہو سکتی ہے۔ کسی اور کو اتنا اللہ تعالیٰ کے متعلق ان

تھا۔ اور اج بھی وہی کر رہا ہے۔ خدا کی قسم! ہم تمہارا ساتھ چھوڑ دیں گے اور انتہ تعالیٰ تجھے قید کر دے گا۔ اور تجوہ سے بدلتے گا۔ یہ کہہ کر ذہ اسے چھوڑ کر پلے گئے اس کے بعد عثمان بن عفیت ان لوگوں میں چلا گیا۔ جنہوں نے عثمان عنی رضی اللہ عنہ پر حملہ کیا تھا۔ یہ لوگ بھی کہ بھرہ میں بھاوارہنا مشکل ہے۔ ہمزا وہ عثمان بن عفیت کو کے کرز ابو قمری دارِ رزق میں پہنچ گئے۔ بسیہہ عائشہ نے حکم دیا۔ کہ تم اُسی سے رُنا بُر تم سے رُلے۔ اور یہ اعلان کر دو۔ کہ جو تم میں سے قاتل عثمان نہیں۔ وہ بھی جائے۔ کیوں نکل بھم صرف قاتلان عثمان کا ارادہ کیے ہوئے ہیں ہم کسی پر ابتلاء کریں گے۔ حیکم نے رُلائی شروع کر دی۔ اور صنادی کی کوئی پرواہ کی۔ یہ دیکھ کر جتاب طلمہ اور زیرین نے کہا۔ قابل تعریف وہ اللہ رب العزت کہ جس نے ہمارے یہے بصری لوگ خود بخوبی جمع کر دیے تاکہ ہم ان سے قتل عثمان کا بدلتے ہیں۔ اے اللہ! ان میں سے آج کسی کو زندہ نہ چھوڑنا۔ اور ان سے خوب بدلاینا۔ رُلائی چھڑگی! حیکم کے ساتھ چار اور بھی لیڈ رہتے۔ اب حیکم کا مقابلہ طلمہ کے ساتھ، ذریعہ کا ذہیر کے ساتھ، ابن محمد شیخ عبدالرحمن بن عثمان کے ساتھ وہ توہین بن زہیر کا عبد الرحمن بن الحارث بن ہشام کے مقابلہ ہوا۔ حضرت طلمہ نے حیکم سے مقابلہ کیا تو اس وقت اس کے ساتھ تین سو امامیتی تھے وہ طوار کے ساتھ لڑ رہا تھا۔ ایک آدمی آیا اور اس نے اس کی ٹانگ کاٹ دی۔ وہ نزدیک ہوا۔ اور اس کی کٹی ہوئی ٹانگ کو پھر طے کیا۔ اور اپنے مقابل کو مارا۔ وہ اس کے پدن کو لگی۔ اور اس کو گرا دیا۔ وہ اس کے پاس گیا۔ اور اس کو قتل کر دیا۔ پس اس کے پاس ایک آدمی آیا۔

آبجا ہے نہیں کرتا۔ اب ہم دریافت کرتے ہیں۔ کہ اس عطاے کے الہی پر کون ہی نص تھا کے پاس ہے؟ **فَإِنَّمَا يُرْهَلُ هَذَا نَكْرُؤْانٌ كَذَّابٌ صَادِقٌ**۔ اسی مقام کو اور واضح کرنے کے لیے دو باتیں پیش فرمتے ہیں۔ تاکہ مزید سلسلہ ہو سکے۔

۱۔ تاریخ اور سیرت کی تقریباً تمام کتب متداول میں حضرت علی المرتضیؑ رضی اللہ عنہ کے اسامی میں سے دو مولیٰ، کہیں بھی موجود نہیں۔

۲۔ کشف الغمہ فی معرفۃ الائڑوہ کتاب ہے جس کے مصنف نے اہل بیت کے ہر فرد کے لقب، اسامی اور کنیت وغیرہ سمجھی درج کیے ہیں۔ اسی طرح تینیں المقال میں بھی ہجر روات کے نام واللقب و کنیت وغیرہ تفصیل سے بحث کرتی ہے۔ ان دونوں شیعہ مسلم کی تفصیل اور تحقیقی کتب میں علی المرتضیؑ رضی اللہ عنہ کے بارے میں لفظ دہمولیٰ، کا کہیں ذکر نہیں ہے۔

### خواص

حضرت علی الشاذ علیہ وسلم کی طرف سے ایک حدیث کے الفاظ میں اس لفظ کا استعمال ہوا ہے۔ وہ یہ ہے۔ **مَنْ كَذَّبَ مَوْلَاهُ فَعَلَيْهِ مَوْلَاهٌ**۔ جس کا میں (محمد) مولیٰ اس کا علی مولیٰ ہے۔ اس سے مخالف دینے کی کوشش کی گئی ہے۔ سواس سلسلہ میں گزارش ہے کہ اگر صرف مولیٰ کے لفظ کو دیکھا جائے تو اسی حدیث میں حضور علی الشاذ علیہ وسلم نے اپنے لیے اس لفظ کا استعمال فرمایا۔ لہذا حدیث ہزاروی کی یہ بڑا کانا کسی بھی کو یہ نام نہ للا۔ غلط ہو گیا۔ اسی طرح حضور علی الشاذ علیہ وسلم نے کئی صحابہ کرام کے لیے لفظ مولیٰ کا استعمال فرمایا۔ تو پھر علی المرتضیؑ رضی اللہ عنہ کی تفصیل کیا ہے؟ دوسری بات یہ ہے۔ کہ دفععلی مولہ، میں لفظ علی، موضع اور مولہ، محوال ہے۔ سخونیت کے ابتدائی تواعد جانتے والا طالب علم بھی سمجھتا ہے کہ اس کا اسم پڑھ لیں ہمارا کہنا۔ بلکہ وصف کا جملہ نام

پر ہوتا ہے۔ ہند القسطنطینی علی المرتضی کا نام نہیں بلکہ صفت ہے جسے بے ملکی سے  
محمدث هزاروی نام را درود بھی اللہ تعالیٰ کا کہہ رہا ہے۔

## چَحْبَلَنْج

حضرت علی المرتضی رضی اللہ عنہ کے لیے دو مولیٰ، کا نام اللہ تعالیٰ کی طرف سے  
علطا ہونے پر محمدث هزاروی اور ان کے چیلے چانٹے قرآن کریم سے تو کجا کسی مرد  
مرفوع گئے حدیث سے ثابت کر دیں۔ تو منہ ماہگانعاص ماحصل گریں۔ ورنہ تسلیم کر  
لیں کہ ہمارا دعویٰ سے باطل ہے۔

### تلہیل تحریر یعنی جمع:

دو مولیٰ ختم ہو چکے ہیں۔ تحطیل ارجال ہے۔ باقی مانندہ ختم ہونے پر قیامت آ  
جائے گی، محمدث هزاروی کی اس بے پُر کی عبارت کو بار بار پڑھیں۔ اور اسیں لاتے  
برٹے سمجھوٹ پر گھل کر داد دیں۔ مشاہدہ کو کس ڈھنٹائی کے ساتھ جھٹلایا جائے ہے۔  
امت مسلم میں دو پارہیں لاکھوں کی تعداد میں علماء حق اور اولیاء اللہ موجود رہیں۔ جو  
غدا داد صلاحیت کے ساتھ اس کے دین کی خدمت میں شب و روز صرف  
ہیں۔ خود سرکار دو عالمی اللہ علیہ آکہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔ کہ قیامت ہمک پاس رہیے  
آدمی ہر دور میں موجود رہیں گے۔ جن کی خصلت ابراہیم علیہ السلام والی ہوگی۔ کویا  
محمدث هزاروی فہمنی طور پر اس ارشاد بھروسی کی تحریک کر رہا ہے۔ اس اگر مطلب یہ  
ہے کہ ہمارے ہم عقیدہ (محمدث هزاروی کے ہم عقیدہ) ختم ہو چکے ہیں۔ اور صرف  
چند باقی ہیں۔ اور اس عبارت سے اُن کا مطلب یہ ہے۔ کیونکہ چونچھ امیر معاویہ  
رضی اللہ عنہ کا فرو مرتد رہے وہ بھی کافر اور اسے کافر سمجھنے والا بھی کافر۔ اس طرح  
امت مسلمہ ہی سے صرف یہی چند مولوی یعنی یہ پچے رہیں گے۔ اور ان کی بدولت زین و

قائم ہیں۔ جب یہ کوئی کر گئے۔ تو دنیا و مافیہا ختم ہو جائے گی۔ اور قیامت تک قائم ہو جائے گی۔ تو جب ایمیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ سریع اور عقیدہ ہو۔ تو پھر ”مولوی“، ”سکھزادی“ مولوی ہوں گے۔ دوسرے تمام اکابر ان امت، علماء زبانیں اور مشائخ عقائد مولوی تھے نواب ہیں۔ اور زمان کو مولوی کہا جا سکتا ہے۔

### تدرییل تحریر ششمہ

باعنی ناصبیوں کو روحاںی طہارت نہیں کی وجہ سے وہ باطنی طور پر ناپاک ہوتے ہیں۔ محدث ہزاروی کا اس سے مقصد یہ ہے کہ سیدنا ایمیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (جس کے نزدیک باعنی ناصبی ہیں) باطنی اور روحاںی طور پر منی تھے۔ ان کی اس جنابت سے پاکیزگی کوئی ثابت نہیں کر سکتا۔ اور ایمیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ مسلمان صحابی اور عبّتی کہنے والے بھی باعنی ناصبی کے طرفدار ہونے کی وجہ سے روحاںی باطنی طور پر پلید نہ ہرے۔ محدث ہزاروی کی یہ خبیث تحریر صرف اسے اور اس کے چند نام ایساوں کو طہارت کا منصب حطا کرے گی۔ ان کے سوا تمام اکابر امت محدث ایمیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ، صحابی اور عبّتی کہتے ہیں۔ وہ زندہ تھے تربیت ناپاک اور مرنے کے بعد بھی ان کی ناپاک قائم۔ یا ایک کہہ لیجئے۔ کہ عبد اللہ بن عباس، امام شریف، سرکار غوث پاک امام اہل سنت مولانا احمد رضا خاں بریلوی۔ مجدد الف ثانی سرہندی یا سب لوگ روحاںی نجس ہیں۔ جن کو مخلوقی خدا غوث پاک کہتی ہے۔ محدث ہزاروی کی خباشتوں نے اپنی غوث ناپاک یا غوث پلید ایمیر معاویہ اللہ بنادیا۔

ان تمام امور کو پیش نظر کوئی ایک صیحہ العقیدہ سننی مسلمان یہی فیصلہ کرے گا کہ محدث ہزاروی ایک شیخ ہے۔ اور عرض تصنیع اور بناؤٹ کے طور پر سنبھال کر لگڑاہ کر رہا ہے۔ اور کچھ بھروسے بھالے لوگ اس کے خبیث جال میں پھنس کر اپنی عاقبت بر باد کر رہے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کے نیک و پاک بندوں پر ناروا اور

بے ایمان اذامات رکار سوچ کی طرف تھوڑے کی کوشش کر رہے ہیں۔ ہم خلوص نیت سے عرض گزاریں۔ کہ ان حقائق کو خوب اپنی طرح پڑھیں۔ اور پھر اپنے دل کے دروازہ پر دستک دیں۔ کہ کیا آزاد اندر سے آتی ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے مجبوب ملکا اثر علیہ وسلم اور اپنے نیک بندوں کی محبت عطا فرمائے۔

**فَاجْتَهِبْ وَامِّا اَفْلَى الْأَبْصَارُ**

# باب دوم

نکاح ام کلثوم کا با حضرت عمر رضی اللہ عنہ  
متعلق مجموعہ نظری کے بعد عقیدہ  
بیانات

حضرت علی المرتضی کی صاحبزادی ام کلثوم خدا کا  
فاروق اعظم سے نکاح ایک من گھر افسانہ

ہے

(معاذ اللہ)

باب دوم:

نکاحِ ام کلثومؓ با حضرت عمر رضی کے  
متعلق محمد ہزارویؓ کے بد عقیدہ

بیانات

حضرت علی المرتفعؑ کی صاحبزادی ام کلثوم رضیؓ کا  
فاروق عظمؓ سے نکاح ایک منگھڑت افسوس ہے  
(معاذ اللہ)

حضرت علی المرتفعؑ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا عمر بـ  
الخطاب رضی اللہ عنہ سے نکاح کا انکار سمجھی شیخوختے ہیں۔ اور ان کے انکار کا ایک پس نظر  
ہے۔ وہ یہ کہ اگر اس عقد کو تسلیم کریا جائے۔ تو پھر حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی  
سادات کرام سے دعمنی اور علی المرتفعؑ کی ان سے ناراضی کے تمام افسوس نہ ہو  
کے فخر ہے رہ جاتے ہیں۔ حالانکہ ان کے نزدیک سیدنا فاروق عظم رضی اللہ عنہ  
اہل بیت کے دشمن تھے اور علی المرتفعؑ رضی اللہ عنہا نہیں اچھا ہیں سمجھتے تھے  
اہل تسین کے اس نظر پر جس قدر ولائیں ہیں۔ ہم نے ان کا بالاستیغاب جواب  
دیا ہے۔ جو تجھے جعفریہ جلد دوم میں بالخصوص اور دریگر مجددات میں مختلف مقامات  
پر بالعلوم مذکور ہیں۔ ہم نے خود ان کی کتب معتبرہ سے اس عقد کو ثابت کیا ہے۔

اور یہ بھی کہ علی المرتضی رہنے یعنی قدرضا و عزیت کیا تھا۔ یہاں اس موضوع پر گفتگو کرنے کی حضورت اس لیے محسوس ہوئی۔ کہ محدث ہزاروی اس مسئلہ میں جہاں جمہور اہل سنت کے خلاف چلا ہے وہاں اس نے اس مسئلہ میں اہل تشیع کو بھی یعنی پھر چھوڑ دیا ہے۔ اسے من گھڑت افسانہ قرار دیا۔ اور کسی سنی کی کتاب میں اس کے وجود کا انکار کیا۔ اور یہ کہا کہ جن کتب اہل سنت میں یہ واقعہ منقول ہے۔ وہ موضوع واقعہ ہے۔ اور وعویٰ کیا کہ قیامت تک اسے کوئی ثابت نہیں کر سکتا۔ ہم پہلے محدث ہزاروی کی من و عن عبارت نقل کرتے ہیں۔ اور پھر اس کے جواب کی طرف متوجہ ہوں گے۔ محدث ہزاروی نے یہ مسئلہ اپنی تین تصنیفات جامیع الخیرات۔ شرافت سادات۔ السیف المسلط میں لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

### ۱- محمود ہزاروی کا بیان اول

جامع الخیرات: اور جو نقل مخفی ہیں مثلاً امام کاظم کے عقد کا اقتداء با حضرت عمر کر رونہش کی کتب و کافیوں میں ہے۔ ہم اہل سنت کی بعض کتب میں بھی نقل کیا گیا ہے۔ جو درپرده ایک قسم کا تبریغ نہیں پاک ہے جو ہم البتہ والجماعت کے نزدیک قابل صدر وید ہے۔ مسقی تقلید کریں وہ نقل موضوع و افسانہ مضطرب ہے۔ کہ تا قیامت خود ثابت ہونا ممکن نہیں چہ جائیکہ وہ آئندہ کے لیے سند اثبات بنے۔ حاشا کہ اپس خود ثابت نہیں چہ جائیکہ ثابت ہو۔

۱۔ جامیع الخیرات ص ۵۲۵ تا ۵۲۶ (۲۵۶-۲۵۷)۔ شرافت سادات ص (۲۳)

۲۔ السیف المسلط ص ۹۰ تصنیفات محمود محدث ہزاروی

### جواب:

محدث ہزاروی کی نکوہ تحریر جہاں خلاف واقعہ و حقیقت ہے اس کے ساتھ

ساتھ سادات کرام کی تریمن۔ تمام علاجے اہل منست کی توہین اور اپنی جہالت کا بیٹا جاگت ٹہرتا ہے۔ سیدہ ام کلثوم بنت علی المرتضیؑ کا عقد با حضرت عمر بن الخطاب علیا مسئلہ ہے۔ جس کی تصدیق چودہ سو سال تاریخ کروائی ہے۔ اتنے واضح واقعہ کو چیلنج کرنا کتنی حماقت ہے۔ پھر اس نکاح کے انعقاد کی وجہ سے جواہر لاد ام کلثوم و عمر بن الخطاب ہوتی۔ اس کا انکار کیا جا رہا ہے۔ اس مسئلہ کا تعلق تین علوم سے ہے کتب احادیث، کتب نسب اور کتب تاریخ۔ ان تینوں اقسام کی کتب میں اس مسئلہ کو واضح طور پر ذکر کیا گیا ہے۔ ان کتب کی روایات کو موضوع اور من گھرست قرار دینا سراسر جہالت ہے۔

### ذوٹ :

محمد ثہرا روی نے راقم کو اس سے قبل کئی مرتبہ خطوط کے ذریعہ لکھا۔ کر تھوڑے جفریہ اور عقاہ جعفریہ آپ کی بہترین آصنیف میں ہے۔ اور میں اپنے صریبین کو ان کے ذریعے اور پڑھنے کا حتم دیتا رہتا ہوں۔ جب تھوڑے جعفریہ ملکہ سوم میں سلطان ایم سعاد ریڈ میں اشہ عنہ کے جوابات کے ضمن میں حضرت عمار بن یاس رضی اشہ عنہ کے حوالہ سے ایک اعتراض کا جواب دیتے ہوئے راقم نے لکھا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا عمار بن یاس کو فرمانا تقتلک الفتۃ الباعنیہ اور پھر ایم سعاد ریڈ کا انہیں تمل کر دینا ثابت کرتا ہے۔ کامیر سعاد ریڈ باعنی ہیں۔ کہ: اللہ تعالیٰ المصون عہد فی احادیث الموضعۃ» میں عمار بن یاس کے قتل کی خبر کر بہت زیادتی کے ساتھ نقل کیا گیا۔ اور اس کو ابو ایوب النصاری سے ثابت کیا گیا۔ کہ اس حدیث کے بیان کرنے والے وہ ہیں۔ اور جب جنگ صفين سے واپس ہوئے تو اسے روایت کی۔ علامہ السیوطی نے اسے مزید اضافہ کے ساتھ نقل کیے جانے کو مقرر کیا ہے۔ اور یہ بھی کہا کہ ابو ایوب النصاری رضی اشہ عنہ جنگ صفين میں شال ہی

نہیں ہوئے۔ تو پھر ان کے نام سے متعلق راوی نے یہ روایت لکھ دی ہے۔ جب یہ جلد محدث ہزاروی کے پاس پہنچی۔ تو اس نے مجھے لکھا۔ کہ یہ حدیث تربخانی شریف میں بھی موجود ہے۔ بخاری میں اگرچہ ضعیف حدیث تو ہو سکتی ہے۔ لیکن موجود ہے۔ راقم نے اس وقت یوہ سیر یعنی اس کا جواب نہ دیا۔ صحت یا باپ اس کا تفصیلی جواب لکھا۔ جو آپ حضرات مسیت پڑھ لیا ہے۔ یہ واقعہ ذکر کرنے کی ضرورت اس سیئے محسوس کی۔ کہ محدث ہزاروی کو اقرار ہے۔ کہ بخاری شریف میں من گھڑت اور موجود روایت ہیں ہے۔ اب اگر ہم اس بخاری شریف سے یہ ثابت کر دکھائیں۔ کام کلثوم کا عذر عمر بن الخطاب سے ہوا تھا۔ تو پھر اسے موجود اور من گھڑت افسانہ کہنا کس قدر انحضری ہرگز ہے۔

## کتب احادیث سے ام کلثوم بنت علی المرضی

### کاعمر بن الخطاب سے نکاح کا ثبوت

بخاری شریف:

حَدَّثَنَا عَبْدُ الدَّاهِنَ الْأَنْصَارِيُّ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ أَنَّا يَوْنَسَ عَنْ أَبْنَ شَهَابَ قَالَ ثَعْلَبَةَ أَبْنَ أَبِي مَالِكَ أَنَّ عُمَرَ أَبْنَ الْخَطَّابِ قَسَّمَ مَرْوَطًا بَيْنَ نِسَاءٍ مِّنْ نَسَاءِ الْمَدِينَةِ فَبَقَى مِنْ طَرْجَتِهِ مَقَالَةَ لَهُ بَعْضَ مَنْ عِنْدَهُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَغْطِي هَذَا بَنْتَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الَّتِي عِنْدَكَ يَرِيدُ وَقْدَنَ أَمَّ كَلْثُومَ بِنْتَ عَلِيٍّ فَقَالَ عُمَرُ

اُم سلیط اَخْنَ وَ اُم سلیط وَنِسَاءُ الْأَقْصَارِ مِمَّنْ  
بَارَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ عَمَرٌ  
فَيَا أَيُّهَا الْكَافِرُوْنَ إِنَّمَا الظَّنُونُ عَنِ الْأَعْقَابِ  
رَبُّكَارِی شریعت حبذا ول کتاب العجہاد

صفحہ نمبر ۳۰۹ (حمل النساء الکرم الی الناس)

ترجمہ: علیہ بن ابی مالک بیان کرتے ہیں۔ کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے ایک دفعہ مدینہ منورہ کی عورتوں میں چادریں تقسیم فرمائیں۔ ایک عمدہ چادر بیگی گئی۔ حاضرین میں سے کسی نے کہا کہ اسے امیر المؤمنین! چادر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی کو دے دیں۔ جو اپ کے عقدہ میں ہیں۔ اس سے اُن کی مراد اُم کلثوم بنت علی المرتضی تھی۔ اس پر عربین الخطاب نے کہا۔ اُم سلیط اس کی زیادہ حق دار ہے۔ اُم سلیط ایک انصاری عورت تھی۔ جس نے حضرت علیہ الرحمہ وسلم سے بیعت کی تھی۔ حضرت عمر نے متذکر فرمایا۔ کہ اُم سلیطہ عورت ہے۔ جو اصدر کے دن پانی کی مشکلیں بھر بھر کے ہم مجاہروں کے پلاٹی رہی۔

## حدیث مذکور کی تشریحات

### فتح الباری:

(قولہ میر یادوں اُم کلثوم) کان عُمَرَ قَدَّرَ قَرَبَ  
اُمْ كَلْثُوم بنتَ عَلَيْهِ وَآمْهَاتِ اسَاطِمَةً وَلِهَذَا قَالُوا  
لَهَا يَتَشَتَّتُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

وَكَانَتْ قَدْ وَلِدَتْ فِي حَيَاةِهِ وَهِيَ أَصْعَدُ بَنَاتٍ  
فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ۔

رفتح الباری جلد ۴ ص ۶۰) باب حمل النساء الكرم إلى الناس)

ترجمہ: سیدہ ام کشموم رضی اللہ عنہا سے حضرت عمر بن الخطابؓ نے نکاح کیا تھا۔ اور اپنے علی الرکنی رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی اور سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے لطفن سے تھیں۔ اسی لیے انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی کہا گیا اپنے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ہی پیدا ہو چکی تھیں۔ اور سیدہ فاطمہ از هراز منی اللہ عنہا کی اپنے سب سے چھوٹی صاحبزادی ہیں۔

ارشاد الساری:

(هذا ابنت رسول الله صلى الله عليه وسلم  
الَّتِي حِنْدَكَ يَرِيدُ فَنَرَقْ جَنَّكَ امْ كَلْشُومْ)  
يُضَمِّنُ الْكَافِ وَ الْمُثَلَّثَةَ (بنت على) وَ كَانَتْ أَصْعَدُ  
بَنَاتِ فَاطِمَةَ الزَّهْرَاءِ وَ اُولَادِ بَنَاتِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

یُنْسَبِّئُنَّ الیه سراب حمل النساء الكرم إلى الناس)

(ارشاد الساری جلد پنجم صفحہ ۸۲) تحریر

ترجمہ: حاضرین کا بنت رسول اللہ کہنے سے مراد عمر بن الخطاب رضا کی بیوی سیدہ ام کشموم بنت علی الرکنی تھیں۔ اور حضرت فاطمہ از هراز رضی اللہ عنہا کی سب سے چھوٹی صاحبزادی تھیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں کی اولاد خود اپنے طرف لوگ مسوب کیا کرتے ہیں۔

لِمَحِهِ فَكْرِيْهِ: يَرْتَحِي رِوَايَتُ اسْ حَدِيْثَ كِيْ تَابُ كِيْ رَجِيْسُ پِرْ خُودُ

محدث ہزاروی کو تین سے ہے۔ کہ اس میں کوئی بریت موضوع نہیں ہے۔ اس حدیث کی تشریعیں شارمن کرام نے بالاتفاق اس بات کو تسلیم کی۔ برحضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کا استخدام کلشوم بن سعیل المرکفے سے ہوا تھا۔

اور یام کلشوم رضی اللہ عنہما سیدہ فاطمۃ الزہرا رضی اللہ عنہما کی ربست چھوٹی صاحبزادی تینیں اس میں کسی کو بھی اختلاف نہیں۔ اور نہ ہی کسی شایع نے کوئی تقدیم کی ہے۔ اگر جو ہر اہل سنت سے اختلاف کیا ہے تو وہ نام نہاد سنی محدث ہزاروی نے کیا ہے: نام نہاد ہم نے اس لیے کہا۔ کہ عذر قربہ آپ ایک استہمار کی عبارت ملاحظہ کر دیں گے۔ جس میں بہت سے علماء کلام اور پیران عظام حتیٰ کہ محدث ہزاروی کے پیر نما ذکر نتوای تقلیل ہو گا۔ جس سے محدث ہزاروی پر افضلی ہونے کا فتح نہے مذکور ہے مسئلہ مذکورہ کا اثبات ایک اور حدیث، کی کتاب سے ملاحظہ ہے۔

### کنز العمال:

عن أبي جعفر ان عصر بن الخطاب خطبَ اللَا عَلَى بْنِ  
أَبِي طَالِبٍ أَبْنَتَهُ أَمَّةً كُلُّهُمْ فَقَالَ عَلَى إِنَّمَا الْجِبَسُ  
بِنَكَافِيْ عَلَى بَسْتَخِيْ جعفر فقال عمر آنکہ محنثیْها  
یا حکیْ قوَاسِمَهُ ما کلی ظهرِ الارضِ رَجُلٌ يَرِصُدُ مِنْ خَشِّ  
صَحَّا بِتَهَا مَا رُصِدَ فَقَالَ عَلَى قَدْ فَعَلَتْ لِجَادِعِنْ  
إِلَى مَجْلِسِ الْمُهَاجِرِيْنَ بَيْنَ التَّبِيرِ وَالْمِسْبَرِ  
يَعْجِلِيْسُونَ ثُمَّ عَلَى عُثْمَانَ وَالزَّبِيرِ وَالظَّلِيمَةَ  
وَعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ فَلَذَا أَكَانَ الشَّهَادَةُ  
عُمَرَ بْنَ الخطَّابَ مِنَ الْأَفَاقِ جَاهَهُمْ فَلَمْ يَهْمِرْ  
بِذَالِكَ فَاسْتَشَارَهُمْ فِيهِ فَجَاءَهُمْ عَمَرٌ فَلَمْ يَفْتُوحُ

فَوَقَّعَهُ وَقَالَ اِبْنُ اِبْرَاهِيمُ؟ يَا اَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ قَالَ يَا يَتَّبِعَ عَلَى بْنِ اَبِي بْنِ طَالِبٍ تَسْمَعُ اَشَاءَ يُحِبُّ هُمْ فَقَالَ اِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ كُلُّ سَبَبٍ وَسَبْبٍ مُّنْقَطِعٌ  
يَقُولُمَا اِتَّقِيَا مَا تَوَلَّ اَسَبَبِي وَتَسَبِّي وَكُنْتَ قَدْ صَعِيْتَ  
فَأَحَبِبْتَ اَنْ تَيَكُونَ هَذَا اِيْضًا۔

(۱- کنز العمال جلد ۲۲ ص ۵۱۲ حدیث تمہیر ۵۸، ۳۰۰ طبعہ)

حلب طبع جدید۔) ام کلثوم بنت علی

(۲- طبقات ابن سعد جلد ۷ ص ۴۶۳)

(۳- ذخائر عقبی ص ۱۴۱ طبعہ بیروت طبع جدید)

(۴- اصحاب فی تصنیف الصحابة جلد ۲ ص ۳۹۲)

(۵- الاستیعاب جلد چهارم ص ۲۹ بیروتیہ الاصایحة)

ترجمہ: حضرت ابو جفر سے روایت ہے۔ کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے حضرت علی المرتضی رضی اللہ عنہ سے ان کی صاحبزادی سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا عقد طلب کیا حضرت علی المرتضی رضی اللہ عنہ نے کہا۔ کہیں نے اپنی بیٹیوں کو اولاد جعفر کے لیے روک رکھا ہے جحضرت عمر نے پھر کہا۔ اے علی! مجھے یہ رشتہ دے دو۔ خدا کی قسم! میں نہیں پرمجھ بیسا کریں شخص اس (ام کلثوم) سے حسن سلوک کرنے والا نہیں جائز ہے۔ علی المرتضی رضی اللہ عنہ نے کہا۔ اچھا تو میں نے نکاح کر دیا۔ اس کے بعد حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ مہاجرین کی مجلس کی طرف تشریف لائے۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر انور اور منبر تشریف کی دریافتی جگہ قائم تھی۔ ان حضرات میں حضرت علی، عثمان، زبیر، ظہرا و ر عبد الرحمن بن عوف

بھی تھے جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو حب بھی زدن کے کسی کونہ سے کوئی چیز  
پہنچنی تو ان کے پاس آئے کہ ما فر ہوتے۔ ان سے مشورہ کرتے۔  
اب عمر بن الخطاب ائے اور کہا مجھے مبارک دو۔ پوچھا گیا کیس چیز کی  
مبارک دیں؟ فرمایا علی المرکفے رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی (کے نکاح ہو جانے)  
کی۔ پھر پورا واقعہ سننا شروع کر دیا۔ اور یہ بھی فرمایا کہ سرکار دو عالم میں اُن  
علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ قیامت میں ہر نسب و حسب منقطع ہو جائے  
گا۔ لیکن میراحب و نسب وہاں بھی قائم رہے گا جس کے سرکار دو عالم میں اُن  
علیہ وسلم کی محبت مبارکہ کا مرتبہ توں گیا ہے۔ اب میں چاہتا ہوں کہ اپ  
کے نسب سے بھی تعلق ہو جائے۔

### طبقات ابن سعد:-

اَخْبَرَنَا وَحْيَى بْنُ الْجَرَاحَ عَنْ هَشَّامِ بْنِ سَعْدٍ عَنْ  
عَطَاءِ الْخَرَاسَاتِ أَنَّ عَمَّرَ أَمْتَرَ أَمْ حَلْثُومَ بْنَ عَلَى  
أَنْ بَعْدِ إِلَيْهِ أَنْتَهَ أَمْ حَلْثُومَ قَالَ  
عُصَمَ بْنُ الْخَطَّابِ إِلَيْهِ أَنْتَهَ أَمْ حَلْثُومَ قَالَ  
يَا امِيرَ الْمُؤْمِنِينَ إِنَّمَا أَصَبَيْتَهُ فَقَالَ إِنَّكَ وَاللَّهُ  
مَا يَكُ ذَالِكَ وَالَّذِي قَدْ عَلِمْنَا مَا يَكَ فَأَمْرَ عَلَىٰ بِهَا  
فَصَرَّعَتْ شُرَّامَرَ بِبَرِّ فَطَرَقَاهُ فَقَالَ إِنْطَلِقْتُ  
بِلَهْدَلَهْ امِيرَ الْمُؤْمِنِينَ فَقَوْلَهُ أَنْ رَسُولَ اللَّهِ أَنْتَ  
السلامَ وَيَقُولُ أَنْ رَضِيَتَ الْبَرَّ فَأَمْسِكْهُ وَرَانَ  
سَخَطِّنَهُ فَرَدَهُ مَلَمَّا آتَتْ هُمَرَ قَالَ بَارَكَ اللَّهُ  
فِيهِ وَرِقَّ اَبِيكَ قَدْرَ ضِيَّنَا قَالَ فَرَجَعَتْ إِلَى

أَيُّهَا الْقَاتِلُونَ لَئِنْ شَرِدْتَ إِلَى نَظَرِ الْأَكَافِرِ  
فَزَّ وَجْهَهَا إِيَاهُ فَوَلَدَتْ لَهُ غُلَامًا يُقَالُ لَهُ  
زَمِيدٌ -

(۱) طبقات ابن سعد جلد ثمینر ۸ ص ۳۶۲ - ۳۶۳ مکالمہ بن علی

(۲) ذخائر عقبی صفحہ نمبر ۱۶۰

(۳) تاریخ خمادیں جلد دوم ص ۱۸۵

ترجمہ ہے عطاء الخراسانی بیان کرتے ہیں۔ کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے سیدہ ام کلثوم بنت علی المرتضی کا حق مہرجا لیں ملزہ در ہم مقرر فرمایا۔ محمد بن عمرو وغیرہ بیان کرتے ہیں۔ کہ جب حضرت عمر بن الخطاب نے حضرت علی المرتضی کے ام کلثوم کا رشتہ طلب کیا۔ تو انہوں نے کہا۔ اے امیر المؤمنین! وہ بھی بچی ہے۔ سمجھدا۔ وہ آپ کے کام کی نہیں۔ اور ہمیں آپ کا ارادہ بخوبی معلوم ہے۔ اس کے بعد علی المرتضی رضی اللہ عنہ نے ہم سے تیار کرنے کا حکم دیا۔ اس کے بعد آپ نے ایک چادر پیٹ کر دی۔ اور فرمایا۔ بیٹی! یہ امیر المؤمنین عمر بن الخطاب کے پاس لے جاؤ۔ جا کر کہنا مجھے ابا جان تے بھیجا ہے۔ وہ سلام کہتے تھے۔ اور ساتھ ہی کہا تھا۔ کہ آگے آپ چادر پسند کریں تو رکھیں۔ ورنہ واپس کر دیں۔ جب حضرت عمر نے انہیں دیکھا۔ تو کہا۔ اللہ تعالیٰ تم میں اور تمہارے والدہ میں برکت ڈالے۔ ہم راضی ہو گئے۔ راوی بیان کرتا ہے۔ کہ اتنی گفتگو کے بعد سیدہ ام کلثوم واپس اپنے والد کے پاس آئیں۔ اور بیان کرنے لگیں۔ کہ عمر بن الخطاب نے نہ تو چادر رکھوں اور نہ اسے دیکھا۔ اگر دیکھا تو

صرف مجھے ہی دیکھا۔ اس کے بعد حضرت علی المرتضی نے ام کلثوم کا تکلیف عزیز بن الخطاب سے کر دیا۔ ان سے زید نامی ایک رٹا پیدا ہوا۔  
کنز العمال:

عَنْ الْمُسْتَضْلِ بْنِ حَصَّيْنِ أَنَّ عَمِّ بْنِ الْخَطَّابِ خَطَبَ إِلَى عَلَى بْنِ أَبِي طَالِبٍ أَبْنَتِهِ امْ كَلْثُومَ فَاعْتَدَ بِصِعْرِهَا - قَالَ إِنِّي لَمْ أَرِدِ الْبَارَةَ وَالْكَوَافِرَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ كُلُّ سَبَبٍ وَنَسَبٍ مُنْقَطِعٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مَا حَلَّ لَنَسَبِيَ وَبَيْهِيَ وَكُلُّ وَلَدٍ فَرَاتَ عَصْبَتَهُمْ لَا بَيْمِرْ مَا خَرَدَ قُلِيدٌ فَاطِمَةٌ فَرَاتَيْ أَنَا أَبُو هُمَرَ وَعَصْبَتَهُمْ (البغیع)  
فِي الْمَعْرِفَةِ - كہ -

(۱- کنز العمال جلد ۱۲ ص ۴۲۲ حدیث غیرہ ۵۸۶) (جلد دوم)

(۲- ذخائر عقبی ص ۱۴۹ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

(۳- تاریخ خمیس جلد دوم ص ۲۸۵)

### ترجمہ:

مستضل بن حصین سے روایت ہے۔ کہ حضرت عزیز بن الخطاب رضی  
نے حضرت علی المرتضی رضی سے انہی صاحبزادی ام کلثوم کا رائٹہ  
طلب کیا۔ تا اپنے اس کے لئے کمنونے کی علت بیان فرمائی۔ اس  
پر عزیز بن الخطاب بدلے۔ کہ اس منکار سے افسوسی خواہشات  
کا ارادہ نہیں رکھتا۔ بلکہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سکن اکھا  
ہے۔ کہ کل قیامت کے دن ہر حسب و سب منقطع ہو جائے گا۔

صرف میر سب و نسب باقی رہے گا۔ ہر بچہ اپنے والد کی طرف منسوب ہوتا ہے۔ اور حضرت فاطمہ از ہر ارضی اشہر عنہ کی اولاد کا عاملہ اور ہے۔ ان کی حمام اولاد میری اولاد اور میں آن کا والد ہوں۔ وہ میرے بچے ہیں۔

### طبقات ابن سعد :

اخبار ناعبید اللہ بن موسیٰ قال اخبارنا اسرائیل عن ابی . عن عامر عن ابن عمر انہ صلی علی امّ کلثوم بنت علی و ابنتہا زید و جعلہ معاویہ و کبیر علیہمَا اربعًا۔ (۱- طبقات ابن سعد جلد ۸ ص ۲۶۲)

(غلظت حقبی ص ۱۷۱)

**ترجمہ:** حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے اشہر عنہ بیان کرتے ہیں۔ کہ انہوں نے ام کلثوم بنت علی المرتضیؑ رضی اشہر عنہا کی نماز جنازہ پڑھائی۔ اور ان کے بیٹے زید کی بھی۔ دونوں کا اکٹھا جنازہ ہوا۔ زید ان کی طرف اور ام کلثوم قبلہ کی طرف تھیں۔ ان کے جنازہ پر چار تکبیریں پڑھی گئیں۔

### لمحہ فکر یا:

ذکرہ حوار جات میں سیدہ ام کلثوم اور عمر بن الخطاب کا باہم نکاح مختلف مدارج کے ساتھ بیان ہوا۔ پہلے پہل عمر بن الخطاب کا یہ رشتہ طلب کرنا، پھر علی المرتضیؑ کا ام کلثوم کی صغر سنی کا حوار دینا، اس کے بعد عمر بن الخطاب کا اس رشتہ کے لیے اپنا مقصد بیان کرنا، پھر علی المرتضیؑ کا ام کلثوم کے ہاتھوں چادر

بھیجنا۔ پھر نکاح ہو جاتا، پھر جالیں ہزارو رام حق مہر کے طور پر مقرر کرنا، بھران سے زید نامی بیٹے کا پیدا ہونا اور آخر میں دو توں ماں بیٹے کی غماز جنائزہ اکٹھی ادا ہر نایم تحریر بھی واقعات بخاری شریف وغیرہ کتب احادیث اور وسری کتب سیرت سے ہوتی ہے۔

گئے۔ ان تدریجی واقعات میں سے ہر ایک واقعہ ایک مستقل اسناد کے ساتھ ذکر ہے۔ ایک ہی واقعہ اگر مختلف اسناد کے ساتھ روی ہو۔ تو اس کا فاعل شخص ہوتا ہے۔ اسے اہل علم بخوبی جانتے ہیں۔ ان کتب اہل سنت سے محدث ہزاروی کی نادقیست نہیں ہو سکتی۔ یونکر وہ امام اہل سنت، محدث بے مثال ارشیخ طریقت سے کم القاب پر راضی نہیں۔ اس لیے ان کتب میں ذکر واقعہ کا انعام تر نہیں ہو سکتا۔ لیکن یہ ہو سکتا ہے کہ محدث ہزاروی انہیں قابل اعتقاد نہ سمجھے اور اس طرح وہ خود کو اہل سنت سے خارج کر لے۔ بلکہ محدث ذکر نہ کرنے تو اس واقعہ کو جھوٹا افسانہ کہہ کر رافضیت کو بھی شرعاً دیا۔ یونکر شید لوگ اس نکاح کو ثابت نہ کرتے ہیں۔ ان کی کتب میں یہ مذکور بھی ہے۔ لیکن وہ اسے جبری نکاح کہتے ہیں۔

معتاق اصل نکاح کے وہ منحر نہیں۔ اور ادھر محدث ہزاروی سرے سے نکاح کا بھی انعام کر رہے ہیں۔ اور ساتھ ہی ان کا دعویٰ ہے بھی ہے۔ کسی سنی نے اس نکاح کو تسلیم نہیں کی۔ بلکہ شیعہ اتنے ہیں۔ تو اس دعویٰ کے پیش نظر امام بخاری و عنیزہ کو بھی نہیں میں شمار کر دیا گیا۔ فاعتبر وایا اولی الاصدار

## نوفٹ:

روایت ذکر کردہ کثرت طرق کی وجہ سے مضبوط ہو گئی۔ لیکن اس کے کچھ راویاں ہیں۔ جنہوں نے اس روایت میں اپنی طرف سے کچھ کلام درج کیا۔ جس کی پہاڑ پوری روایت کو غلط کہا گیا۔ زائد کلام ملا حظیر ہو۔ جب ام کشووم چادرے کر گئی الخطا بکے پاس گئیں۔ تاہم اس نے سیدہ کی پنڈلی کو ماقصر لکار فرمایا جسکے

چادر پسند ہے۔ اس پر سیدہ نے حضرت عمر کو کہا۔ اگر تم میر المؤمنین نہ ہوتے تو اس حرکت پر میں تمہاری ناک ترڑ دیتی ॥ اسی زائد مرد جو کلام کو منکریں نکاح بڑے شد و مدد کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔ حالانکہ ملبقات اب سعدیں پیش کرچھونا اور امام کاشم کا غصہ میں ذکورہ الفاظ کہنا قطعاً ذکر نہیں۔ اور حیثیت الجی ریسی ہے۔ کران زائد الفاظ کے بغیر روایت وحی صحیح ہے جس کی صحت پر چند اصول و لالات کرتے ہیں۔

۱۔ یہ زائد کلمات (جو قبیح ہیں) والی روایت بھی امام محمد باقر سے مردی ہے۔ اور زائد کے بغیر والی روایت بھی انہی سے مردی ہے۔ لہذا ترجیح اسی روایت کے الفاظ کو ہوگی۔ جس میں یہ قبیح لفظ موجود نہیں ہیں۔

۲۔ الفاظ قبیح والی روایت سند کے اعتبار سے مقطوع اور تن کے اعتبار سے شاذ ہے۔ لیکن ان مستبر روایات کے خلاف ہے۔ جن میں یہ قبیح الفاظ نہیں۔

۳۔ ابن حجر الحنفی رحمۃ اللہ علیہ نے الزواجر عن اقتداء فی الکتاب ص ۲۸، اور ہابن عابدین شامی نے روالہنفار بلدر ڈاٹس، ۲۴۳ باب المردہ میں ایک خابطہ نقل کیا ہے۔  
 إِذَا خَتَّلَفَ الْأَمَامُ فَيُؤْخَذُ بِمَا يَقُولُ أَفَقُ الْأَدَلَةُ  
 الظَّاهِرَةُ قَيْعَرَضَ عَمَّا حَالَ لَنَهَا۔ جب کسی امام کا کلام مختلف ہو۔ تو اسے لے لیا جائے گا۔ جو ظاہری دلائل کے موافق ہو۔ اور اس کے خلاف کوچھ روایا جاتے گا۔ اس خابطہ کے پیش نظر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے آنکھی دیانت اور عدالت کے پیش نظر وحی روایت معمول ہوگی۔ جو اس قبیح کلام سے صاف ہے۔

۴۔ علی بن محمد بن عراق کنانی نے «تنزیہتہ الشریعۃ المروعة» میں کسی روایت کے بے اصل ہونے کا ایک قرینہ یہ ذکر کیا ہے۔

## تدریہ الشریعۃ المرفوعۃ:

وَمِنْهَا قَرِینَةٌ فِي الْمُرْوَقِ حَمْخَالَفَتِیهِ مُقْتَضَى  
الْعَقْلِ بِحَمِیْتُ لَا يَقْبِلُ التَّأْوِیلُ وَيُلْتَحَقُّ بِهِ مَا  
بَدَّ كَعْدَهُ الْعِشْ وَالْمُشَاهَدَهُ أَوِ الْعَادَهُ وَكُمَنَا  
فَارَتِهِ لِدَلَالَاتِ الْحِکَمَاتِ الْقَطْعِيَّهُ أَوِ السَّنَّهُ الْمُتَوَافَرَهُ  
أَوِ الْجَمَاعِ الْقَطْعِيِّ۔ (ص ۴ طبع مصری)

ترجمہ: ایک قرینہ یہ ہے کہ وہ روایت مقتضی العقل کے خلاف ہو  
یعنی وہ تاویل کی گنجائش نہ رکھے۔ اور اسی قرینہ کے قریب یہ بھاہے۔  
کوئی روایت جسے حس، مشاہدہ یا عادت قبول نہ کرتی ہو تو اسی  
طرح ایسی روایت جو کتاب قطعی، سنت متواترہ یا اجماع قطعی کی  
دلالت کے منافی ہو۔ (ایسی روایات بے اصل ہوئی ہیں)۔

۵۔ چونکہ امام محمد باقر رضی اشد عنده سے مردیات میں لبقوں الہی شیعہ کثرت  
سے تخلیط ہو چکی۔ لہذا یہ زائد کلام بھی کسی راوی کی طلاقی ہوتی ہے مرجاً کشی  
ص ۳۶۴ مطبوع عربی اور طبع جدید طہران ص ۱۹۵ اپریل الفاظ ہیں۔

## رجال کشی:

عَنِ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّ رَجُلًا رَجَلَ مِنَارَجَلٍ  
يَكُذِّبُ عَلَيْهِ وَعَنْهُ أَنَّ الْمَغْدِيرَةَ بْنَ سَعِيدَ دَسَّ فِي  
كُتُبِ أَصْحَابِ أَنَّ أَحَادِيثَ لَمْ يَحِدِّثْ بِهَا إِلَّا فَانْقَوَّلَهُ  
وَلَا تَقْبَلُوا عَلَيْنَا مَا نَحْنُ فَوْلَ رَبِّنَا وَسَنَّةَ  
نَبِيِّنَا۔ رجال کشی ص ۳۶۴ مطبوعہ بمیگی اور طبع

جدید طہران (۱۹۵) سے المغدیرہ بن سعید

ترجمہ: حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ ہم انہیں سے ہر ایک امام کے لیے ایک ایسا شخص ہوا ہے جس نے ہم پر جھوٹ باندھا۔ اور ایسی امام فرماتے ہیں کہ مغیرہ بن سعید نے میرے والد کے اصحاب کی کتابوں میں کچھ احادیث داخل کر دیا۔ جو میرے باپ نے کبھی بیان نہیں کیں۔ لہذا اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور ہم سے ایسی کوئی روایت قبول نہ کرو۔ جو ہمارے رب کے قول یا ہمارے رسول کی سنت کے خلاف ہو۔

ہماری اس تحقیق کے پیش نظر بات محل کر سامنے آجائے گی کہ سید امام حسن کا نکاح حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہر حال ہوا۔ لیکن درمیان میں پنڈلی و عینزہ کی زیادتی اصل روایت میں نہیں۔ یہ نکاح مختلف کتب میں اتنے طرق سے مذکور ہے۔ کاس کا انکار ممکن نہیں۔ ایک روایت اس طرح بھی آئی ہے کہ رشتہ کے طلب کرنے کے بعد علی الرضا نے عمر فاروق سے کہا کہ میں حسین سے مشورہ کر کے کوئی قیصلہ کروں گا۔ حوالہ طاحظہ ہو۔

## حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت عمرؓ کے ساتھ ام کلشوم کے عقد کی بھرپور تائید کی تھی۔

**ذخائر حقيبي في مناقب ذو القربي**

آخر حجۃ ابن السماع و عن واقد بن محمد

بن عبد الله بن عمر عَنْ يَعْفُونَ أَهْلِهِ قَالَ

خطبَ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ إِلَى عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ

إِبْنَتَهُ أَمْ كَلْثُومَ وَأُمَّهَا فَاطِمَةَ بَنْتَ رَسُولِ اللَّهِ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَهُ عَلَيْهِ الْأَنْعَمُ  
 أَمْرَأٌ مُّحَمَّدٌ أَسْتَأْذِنُكَ فَأَقِنُّكَ وَلَدَ فَاطِمَةَ  
 فَذَكَرَ ذَالِكَ لِهِمْ فَقَالُوا إِنَّ قِبْلَةَ فَدْعَاهُمْ كَلْثُومَ  
 وَهِيَ يَوْمَ مَرْدِ صَدِيقَةَ فَقَالَ لَهَا إِنْطَلِقِي إِلَى  
 أَمْرِيْرِ الْمُؤْمِنِينَ فَقَوْلَيْلَهُ إِنَّ أَبِي يُتَّرِنَّكَ السَّلَامَ  
 وَيَقُولُ لَكَ قَدْ قَضَيْتُ حَاجَتَكَ الَّتِي طَلَبْتُ  
 فَأَخَذَهُ كَلْمُرْ قَصَّمَهَا إِلَيْهِ فَقَالَ إِنِّي غَطَبْتُهَا  
 إِلَى أَبِيهَا فَزَرَّ جَنِينَهَا قَيْلَ يَا أَمْرِيْرِ الْمُؤْمِنِينَ  
 مَا كُنْتَ تُرِيدُ إِيمَانَهَا إِنَّهَا صَدِيقَةَ صَفِيرَةَ فَقَالَ  
 إِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 يَقُولُ (كُلُّ سَبَبٍ وَسَبَبٍ يُنْقَطِعُ يَوْمُ الْقِيَامَةِ  
 إِلَّا سَبَبِيْ وَسَبَبِيْ) فَأَرَدْتُ أَنْ يَكُونَ بَنِيَّ وَ  
 بَنِيَّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبَبٍ  
 وَصَفِيرٍ - خَرِيجِ الْأَهْلَابِ وَخَرِيجِ ابْنِ سَمَانَ  
 مَعْنَاهُ وَلِنَظَرِهِ مُخْتَصِرًا نَعْمَرْ قَالَ لَعَلَى  
 إِنِّي أُحِبُّ أَنْ يَكُونَ عِنْدِي عُصُورٌ مِّنْ أَعْضَاءِ  
 رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَهُ  
 عَلَى مَا عَمِدَ إِلَّا مَمْلُوكٌ وَهِيَ صَفِيرَةَ فَقَالَ إِنِّي  
 فَقَالَ إِنَّ لَهَا - أَمْرِيْرِيْنَ مَيْتَيْ قَالَ دَعَمُرْ قَرَاجَعَ  
 عَلَى إِلَى آهْلِهِ وَقَعَدَ عَمَرْ وَيَنْتَظِرُ مَا يَرِدُ عَلَيْهِ

فَقَالَ عَلَىٰ أَدْعُوكُ الْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ فَجَاءَكَافِدَةً لَهُ  
فَقَعَدَ بَيْنَ يَدَيْهِ فَحَمِدَ اللَّهَ وَأَثْنَى عَلَيْهِ شُرَّ  
قَالَ لَهُمَا إِنَّ عُمَرَ قَدْ خَطَبَ إِلَيْهِ أُخْتِكُمَا فَقُلْتُ  
لَهُ إِنَّ لَهَا مَيْتَانَ أَمِيرِيْتِينَ وَإِنِّي كَرِهُتُ أَنْ أُزْوِجَهَا  
إِيَّاهُ حَتَّى أَوْا مِنْ حُكْمِكُمَا فَسَكَتَ الْحُسَيْنُ وَتَحْكُمَ  
الْحَسَنُ فَحَمِدَ اللَّهَ وَإِنِّي عَلَيْهِ تُشَرِّقَ الْيَامَ  
آيَاتَاهُ مَنْ بَعْدَ عُمَرَ صَاحِبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتُؤْقَى وَهُوَ عَنْهُ رَاضٌ تُشَرِّقَ لَيْ  
الْخِلَافَةَ فَعَدَلَ قَالَ صَدَقَتْ يَا بْنَى وَلَكُنْ  
كَرِهُتُ أَنْ أَقْطُعَ أَمْرًا دُونَ كُمَا۔

۱۔ ذخائر عقبی الفصل الثامن ذکرونات ام کشموم ص ۱۷۹

مطبوعہ بیروت ۲۔ تاریخ خمیس جلد ۲ ص ۲۸۵

(ذکر اولاد علی)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر پسے کسی گھروالے سے بیان کرتے ہیں۔  
کرجب عمر بن الخطاب نے حضرت علی المرتضیؑ منی اسرائیل سے ام کشموم  
بنت فاطمۃ الورہ کا رشتہ طلب کیا۔ تو علی المرتضیؑ نے کہا۔ کہ میں  
کچھ امراء سے مشورہ کیے بغیر کچھ نہیں کہہ سکتا۔ اس کے بعد سیدنا فاطمہ  
کے دونوں صاحبزادے بڑائے گئے۔ ان سے ساری باتیں  
کہہ دی گئیں۔ وہ بڑے۔ یہ شادی کر دیتی گئے۔ تو علی المرتضیؑ رفتے  
ام کشموم کو بلا یا۔ وہاں وقت بچتی تھیں۔ اور فرمایا۔ امیر المؤمنین  
عمر بن الخطاب کے پاس جاؤ۔ اور کہنا میرے اما جان آپ کا سلام

بکتے ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ کہ ہماری حاجت مطلوب ہی نے پری کردی ہے۔ یہیں کہ حضرت عمر نے ام کلثوم کے لگایا۔ اور کہا۔ کہ میں نے ام کلثوم کا رشتہ منگھا تھا۔ تو انہوں نے اُسے میرے نکاح میں دے دیا۔ پوچھا گیا۔ اے امیر المؤمنین! وہ بھی تھیں۔ تمہیں اس سے کیا مطلب تھا؟ فرمایا۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنائے۔ فرمایا۔ ہر جسب و نسب قیامت کے دن ختم ہو جائے گا۔ صرف میرا سب و نسب باقی رہے گا۔

میں نے چاہا کہ میرے اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان حسب اور دامادی کا رشتہ قائم ہو جائے۔ یہ روایت دولا بی بی سے بیان کی۔ اور ابن سمان نے بھی اسی کی ہم معنی روایت بیان کی۔ لیکن وہ مختصر ہے۔ وہ یہ کہ حضرت عمر بن الخطاب نے علی المرتضی سے کہا۔ کہ میں چاہتا ہوں کہ میرے پاس بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم کا کوئی سکھڑا آجائے۔ حضرت علی المرتضی رضانے فرمایا۔ میرے پاس تو صرف ام کلثوم ہے۔ اور وہ بھی۔ کچی ہے۔ اور فرمایا کہ اس کے دو امیر اور بھی ایں۔ عمر بن الخطاب نے کہا۔ ٹھیک ہے۔ آن سے مشورہ کر لیا جائے۔ علی المرتضی رضانے کو تشریف لائے۔ اور عمر بن الخطاب انتظار میں بیٹھے رہے کہ کیا جواب ملتا ہے۔ حسن و حسین کو علی المرتضی نے تکبیرا۔ وہ آئے۔ اپنے سامنے بٹھایا۔ اشد کی حمد و شنا کے بعد ان سے فرمایا۔ کہ عمر بن الخطاب نے ہماری بھیں کا رشتہ طلب کیا میں نے انہیں کہا کہ اس کے دو امیر اور بھی ایں۔ میں نے تم دونوں سے مشورہ کیے۔ بغیر نکاح کر دینا اچھا نہ بھی۔ اب تم بتاؤ کیا طریقے ہے۔ امام حسن کو فاموش رہے۔ اور امام حسن بولے۔ الٰہ کی حمد و شنا

کے بعد کہا۔ ابا جان! حضرت عمر نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت پائی۔ اپنے دنیا سے پرده فرمائے لیکن وہ عمر پر راضی ہی تھے۔ پھر عمر بن الخطاب نے  
خلافت پر فائز ہوئے اور خوب انسان کیا۔ یہ سن کر علی المرتضیؑ رضا نے  
کہا۔ بیٹا! تم نے سچ ہی کہا۔ لیکن میں تم دونوں کے بغیر اس کام کا فیصلہ کرنا  
اچھا نہ جانتا تھا۔

**فاروق عظم رَسُولِ صَالِ کے بعد ان کی بیوی ام کلثوم**

**کی اجازت سے ان کا نکاح علی المرتضیؑ نے اپنے بھتیجی**

**عون بن عیفر سے کیا۔**

**ذخائر عقبیٰ:**

قال ابن اسحاق حدثني والدى اسحاق بن  
يسار عن حسن بن حسن بن على بن ابي طالب  
قال لما تأمت أم كلثوم بنت على من عمر  
بن الخطاب دخل عليهما حسن وحسين اخواها  
فقالا لها إنك من عرفت سيدة نساء العالمين  
وينت سيدة قبور وإنك والله لو أتيت  
عليها من دمنك ليتكلمنك بعض أيمامي وإن  
آردت أن تصيّري بذقسك مالا يعظيم ما تصيّري  
فوالله ما قاما حتى طلع على رضى الله عنه

يَتَكَبَّرُ عَلَى عَصَاهُ فَجَلَسَ فَحَمِدَ اللَّهَ وَأَشْفَقَ عَلَيْهِ ثُغَرَ  
 ذَكْرَ مَنِزِ لَتَهْمُرُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ قَدْ  
 عَرَفْتُ وَقَعْدَتْ مَنِزِ لَتَهْمُرُ يَا بَنْيَ قَاطِمَةَ وَ  
 اثْرَتْ نَمَرُ عَنْدِي عَلَى سَارِرٍ وَلُدُّي وَمَكَانَكُمْ مِنْ  
 لِسَوْلِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَرَابَتْكُمْ مِنْهُ  
 قَالَ إِنَّمَا أَصَدَّقُتْ رَحْمَدَ اللَّهُ فَجَزَّاَكَ اللَّهُ عَنْكَ حَيْرَةً  
 فَقَالَ أَيُّ بُيْتَةً إِنَّ اللَّهَ قَدْ جَعَلَ أَمْرَكَ بِيَدِكَ  
 فَأَنَا حَبِّ اَنْ تَجْعَلِيهِ بِيَدِي فَقَالَتْ أَيُّ أَبْرَأَ  
 إِنِّي وَاللَّهُ لَا مُرَأَةٌ أَنْ غُبَّ مَا يَرْجُبُ فِيهِ الْمَسَاءُ  
 فَأَسْعَبَتْ أَنْ أَصِيبَ مَا نُصِيبُ النِّسَاءُ مِنَ الدُّنْيَا  
 فَأَنَا رَيْدَانُ اَنْظُرْ فِي أَمْرِنَفْسِي فَقَالَ لَأُّوكِدُ اللَّهُ  
 يَا بَنْيَتَهُ مَا هَذَا وَمَنْ رَأَيْكَ مَا هُنَّ لِرَأْيِي هَذِينَ  
 لَهُرَقَامَ فَقَالَ وَاللَّهُ لَا أُحَلِّمُ رَجُلًا مِنْهُمْ أَوْقَعْلَيْنَ  
 فَأَسْدَدَ بِشُرُبِهِ وَقَالَ إِاجْلِسْ يَا أَبَتْ فَوَاللهِ  
 مَا عَلَى هِبْجَرِ تِكَّ مِنْ صَابِرٍ إِجْعَلِي أَمْرَكَ بِيَدِهِ  
 قَالَتْ قَدْ فَعَلْتَ قَالَ فَرَأَيْ قَدْ زَقَجْتَكِ وَمَنْ  
 عَرَفَنَ ابْنَ جَعْفَرَ قَاتَهُ لَغْلَامٌ شَرَرَجَعَ إِلَى بَيْتِهِ  
 فَبَعْثَ إِلَيْهَا يَا أَرْبَعَةَ أَلَافِ دِرْهَمٍ وَبَعْثَ إِلَيْهِ  
 ابْنَ اَشْرِيكِهِ فَادْخَلَهَا عَلَيْهِ قَالَ حَسَنٌ فَوَاللهِ  
 مَا سَمِعْتُ بِمِثْلِ عِشْقٍ وَمُهَالَةٍ مُنْذَخَلَقَمَا  
 اللَّهُ عَزَّ وَجَلَ - ۱۰۷ - ذَخَارُ عَنْتَلِي بَابَ الْأَفْلَامِ ۱۰۸ - ۱۰۹ - تَابِعُ شِيرِسْ مِيزِرُومْ مِنْ تَلْكَيْتِي مَا هَا

ترجمہ: امام حسن محدثی بن حسن بن علی المرضی رضی اللہ عنہم  
 بیان کرتے ہیں کہ جب حضرت گربن الخطاب رضی اللہ عنہ کے وصال کے بعد سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا بیوہ ہو گئیں۔ تو ان کے دونوں بھائی حسن و حسین ان کے پاس تشریف لائے۔ اور وہ دونوں نے کہا۔ کہ تمہیں معلوم ہے۔  
 کتم سیدہ نساء العالمین ہے۔ اور دنیا کی تمام عورتوں کی صورا کی بیٹی ہو۔ خدا کی قسم! اگر تم نے اپنا معاملہ اپنے باپ علی المرکفے کے سپرد کر دیا۔ تو وہ اپنے بھائی جعفر شیریڈ کے کسی بیٹی سے تہماری شادی کر دیں گے۔ اور اگر تھارا ارادہ یہ ہو کہ زندگی وا فرماں واسباب کے ساتھ گزرسے۔ تو اسی ہو سکتا ہے۔ بخدا! ابھی یہ دونوں بھائی و بیان سے ائمہ نہ چھے کرادر سے علی المرکفے رضی اللہ عنہ اپنے عصا پر سہارا لگائے تشریف کے ائمہ۔ آپ نے فرمایا۔ اے ام کلثوم اور میرے دونوں صاحبزادو! تم اپنے مرتبے اور مقام کو بخوبی جانتے ہو۔ اے اولاد فاطمہ! میں نے تمہیں اپنی بنتیہ اولاد پر ترجیح دی ہے۔ کیونکہ تمہیں ایک خاص مرتبہ اور مقام رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل ہوا ہے۔ انہوں نے کہا۔ اللہ تعالیٰ آپ پر درحم کرے۔ اور اللہ تعالیٰ ہماری طرف سے آپ کو بہترین جزا عطا فرمائے۔ پھر آپ نے فرمایا۔ اے بیٹی! اللہ تعالیٰ نے مجھے اپنے بارے میں خود مختار کیا ہے۔ تو میں بھی چاہتا ہوں کہ تو اپنا اختیار خود ہی استعمال کرے۔ سیدہ ام کلثوم بولیں۔ ابا جان بیں ایک عورت ہونے کی وجہ سے وہی خواہش رکھتی ہوں۔ جزو و سری۔ خور میں رکھتی ہیں۔ اور دیگر عورتوں کی طرح میں بھی چاہتی ہوں کہ دنیا کا کچھ ساز و سامان مجھے بھی مل جائے۔ میں باعزت زندگی بس کرنا چاہتا ہوں

اور میں اپنے معامل میں غور و فحکر ناچاہتی ہوں۔ آپ نے فرمایا۔ جو تم کہہ رہی ہو یہ صرف تمہاری اسی رائے نہیں۔ بلکہ تمہارے بھائی حسن حسین کی بھی یہی رائے ہے۔ یہ کہہ کر آپ اللہ کھڑے ہوئے۔ اور فرمائے گے۔ میں تم میں سے کسی کے ساتھ گفتگو نہ کروں گا۔ ہاں اگر تو اپنا معامل اور اختیار میرے پرداز کر دے۔ یعنی حسین کریمین نے آپ کی چادر پھر ڈالی۔ اور کہا۔ کہ ہم آپ کی جدائی بروایت نہیں کر سکتے آپ تشریف رکھیں۔ پھر ان دونوں بھائیوں نے اپنی بصیر ام کلثوم سے کہا۔ کہ بہتر بھی ہے کہ تم اپنا معاملہ ابا جان کے پرداز کر دو۔ جب ام کلثوم نے اپنا اختیار حضرت علی المرتضیؑ کو تفویض کر دیا۔ تو آپ نے فرمایا۔ کہ میں نے تیرا عقد عون بن جعفر سے کر دیا ہے۔ حون ان دونوں خوب جوان تھے۔ حضرت علی المرتضیؑ ربی امداد عنہ گھر تشریف لے گئے۔ اور چار ہزار درہم آپ نے ام کلثوم کی طرف بھیجے۔ پھر اپنے بھتیجے عون بن جعفر کی طرف پیغام تکاح بھیجا۔ اب بجا ب و قبول کے بعد آپ نے ام کلثوم کو عون کے گھر بیٹھیت بیوی روانہ کر دیا۔ امام حسن غلیفہ بیان کرتے ہیں کہ ام کلثوم اورہان کے خاوند عون بن جعفر کے درمیان جو نیگاہ نگست پیار و محبت میں نے دیکھی۔ کسی اور جزو سے میں ایسی سننے دیکھنے میں نہیں آئی۔

حضرت علی المرتفع رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے  
وصال کے وقت اپنی صاحبزادی ام کلثوم زوجہ مر

## بن الخطاب کو سلی وی

**امد الغایب:**

قَالَ أَنِي مُفَارِقُكُمْ فَبَكَّتْ أُمُّ الْكُلُّ شِرْمَ وَنَرَأِي الْحِجَابِ  
فَقَالَ لَهَا أَمْسِكِيْ فَلَمَّا تَرَيْنَ مَا أَرَى لَمَّا بَكَّيْتِ  
قَالَ فَقُلْتُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِيْنَ مَاذَا تَرَى قَالَ  
هَذِهِ الْمَلَائِكَةُ وَفُرُوشُ الْمُتَبَيِّنُونَ وَهَذَا  
صَاحِبُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَبِيُّنَا يَا عَلِيُّ إِنِّي شَرِّ  
فِيمَا تَصْنِعُ إِلَيْهِ خَيْرٌ هَمَّا أَنْتُ فِيهِ هَذِهِ أُمُّ الْكُلُّ شِرْمَ  
بِرْهَى إِبْرَهِ عَلَيْنَ وَجْهِ عَمَّنْ بَنَ الخطاب۔ (امد الغایب)

(جلد چہارم ص ۲۱) (ذکر خلافتہ)

ترجمہ: حضرت علی المرتفع رہنے حاضرین سے فرمایا۔ میں یہیں چھڑ رے  
دنیا سے جا رہا ہوں۔ اس پر ام کلثوم پردوے کے ٹیکھے سے  
روپڑیں۔ آپ نے اسے فرمایا۔ چپ کر جا۔ اگر تجھے وہ کچھ نظر آتا  
جو میں دیکھ رہا ہوں۔ تو تجھے رونا نہ کاتا۔ پورچھا اسے امیر المؤمنین!  
آپ کو کیا دکھانی دے رہا ہے؟ فرمایا۔ یہ فرشتوں کی جماعت

اور گروہ انبیاء کھڑا ہے۔ اور یہیں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر قرما ہے ہیں۔ اے علی! ہمیں خوش خبری ہو۔ جو صریح جا رہے ہے ہر وہ اس سے کہیں بہتر ہے جس میں اس سے پہلے تم تھے۔ یہ ام کلثوم حضرت علی المرتفعہ کی صاحبزادی اور عرب بن الخطاب کی زوجین۔

## زید بن عمر اور ان کی والدہ ام کلثوم کا انتقال ایک

ہی وقت میں ہوا

### الاصابة فی تمیز الصحابہ :

قال ابن الوہب عن عبد الرحمن بن زید بن اسلم عن أبيه عَنْ جَدِّهِ ثَنَّ وَجَعْلُرَامَ كُلُثُومَ  
عَلَى مَهْرِأَنْ بَعْيَنَ الْفَاقَ قَالَ الرَّبِيعُ وَلَدَتْ  
لِعُمَرَ ابْنِيَهِ زَيْدَ وَرَقِيهَ وَمَاتَتْ امْ كُلُثُومَ  
وَلَدَهَا فِي يَوْمٍ قَادِيدٍ أَصِيبَ زَيْدٌ فِي حَرَبٍ  
كَانَتْ بَيْنَ عَدَيٍّ فَخَرَجَ لِيُصْلِحَ بَيْتَهُمْ  
فَشَجَّعَهُ رَجُلٌ وَهُوَ لَا يَعْرِفُهُ فِي الظُّلْمَةِ فَعَانَشَ  
آیَامًا وَكَانَتْ آمَةً مَرِيضَةً فَمَا تَابَ فِي يَوْمٍ  
واحد۔ (الاصابة فی تمیز الصحابہ جلد دوم  
ص ۳۹۲) (فسر شانی ام کلثوم بنت علی حرفا کاف)

ترجمہ: زید بن اسلم اپنے باپ اور وہ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں۔ کہ حضرت عمر بن الخطاب نے ام کلثوم نے چار ہزار دسم

جی ہر پر نکاح کیا۔ زیر کہتے ہیں۔ کام کلثوم سے ان کے ہاں دو بچے زید اور قیہہ پیدا ہوئے۔ ام کلثوم اور اس کا بیٹا زید ایک ہی دن فوت ہوئے۔ زید کو عدی قبیلہ کی لڑائی میں چوت آئی تھی۔ کیونکہ ریان یہ مسلم کرانے کے لیے جا رہے تھے۔ کہ ایک شخص نے انہیں میں لاعلی کے ذریعہ ان کو زخمی کر دیا۔ کچھ دن زخمی حالت میں رہ کر استقال کر گئے ان کی والدہ ام کلثوم بیمار تھیں۔ اور آفاق سے دونوں کی فوتیدگی ایک ہی دن ہوئی۔

### لمحة فکریہ:

حضرت علی المرتضی رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے ساتھ نکاح کے مختلف مرحلے مختلف اسناد اور مختلف کتب کے حوالہ جات سے ہم نے پیش کیے۔ ذخیر عقبی کی روایت سیدہ ام کلثوم کی بیوگی اور اس کے بعد کے واقعہ تفصیل بیان کرتی ہے۔ اگر ان کا نکاح ثابت نہیں یا جوہنا افسانہ ہے۔ تو پھر بیوگی کا اطلاق کیونکہ درست ہوا۔ امام حسن و حسین کا اپنی عصیہ کو اور علی المرتضی کا اپنی صاحبزادی کو بیوہ ہر جانے پر مزید نکاح کرنے نہ کرنے کا اختیار ذکر کرنا، پھر علی المرتضی رضی اللہ عنہ کا ان سے اختیار حاصل کر کے اپنے بھتیجی سے ان کا نکاح کر دینا۔ حضرت عمر کے ہاں رہتے ہوئے ان کی ایک بیٹی اور ایک بیٹے کا جنم دیتا اور پھر ان کا نام رقیہ اور زید بن عمر کتب میں سطور ہونا، زید بن عمر اور ان کی والدہ ام کلثوم کا ایک ہی دن استقال ہونا۔ عمر بن الخطاب کا چالیس بزرگ مسیح مقرر کرنا یہ تمام واقعات و حقائق اس کی واضح تائید اور تصدیق کرتے ہیں۔ کہ سیدہ ام کلثوم بنت علی المرتضی رضی اللہ عنہ کا نکاح حضرت عمر بن الخطاب سے ہوا۔ اور ان کے ہاں اولاد بھی ہوئی۔ کتب سیرت کے بعد ہم اس موضوع

دہنائیں اسی سعادت پر کامیاب ہے  
کے اثبات پر چپرا لیے جو ارجات پیش کر رہے ہیں۔ جو کتب تاریخ سے ہیں۔  
حوالہ ملاحظہ ہو۔

## کتب تاریخ سے نکاح ام کلثوم کا ثبوت تاریخ طبری،

وَ مَنْزُقُ حَمَّامٍ كُلُّهُمْ بِنْتَ عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ وَ  
أَمْهَأَ فَاطِمَةَ بِنْتَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
وَ اصْدِقَهَا قِيمًا قِيلَ أَنَّ بَعِينَ الْفَاقُولَدَتْ لَهُ  
رَبِيعًا وَرَقِيَّةَ.

(۱) - تاریخ طبری جلد پنجم ص (۱۶)

(۲) - تاریخ کامل ابن اثیر جلد سوم ص (۵۳)

(۳) - البداية والنهاية جلد هفتہ ص (۱۳۹)

(۴) - البداية والنهاية جلد هفتہ ص (۳۳۲)

**ترجمہ:** حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے سیدہ ام کلثومؓ کی  
بنت ملی المرنقے سے شادی کی۔ سیدہ کی والدہ حضرت خاتون جنت  
نلاطہ الزہرا بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ عمر بن الخطاب کے عقد  
میں جانے کے بعد ام کلثوم سے دو بیٹے زید اور رقیہ نامی پیدا ہوئے  
تاریخ خمینی،

فَرَبِيعًا وَرَقِيَّةَ أَمَّةَ امَّةٍ كُلُّهُمْ بِنْتَ عَلِيٍّ الْمَرْنَقَةَ  
بنت ابی طالب میں فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم یقال ایتھے میں یعنی فی حرب

بَيْنَ حَيَّينِ فَمَا تَفَقَّبَ لَهُ وَيَعْالَمُ إِنَّهُ مَاتَ  
فَوَقَ أَمْمَةً أَمْ كُلُّهُمْ فِي سَاعَةٍ وَاحِدَةٍ فَلَمْ  
يَرِثْ أَحَدٌ هُمَا مِنَ الْأَخْرِيْرِ وَصَلَى عَلَيْهِمَا عَبْدُ اللَّهِ  
بْنُ حُمَّارَ فَقُدِّمَ زَيْدٌ عَلَى أَمْمَةٍ كُلُّهُمْ فَجَرَتِ السُّنَّةُ  
بِذَلِكَ فَكَانَ فِيهِمَا حُكْمًا - (تاریخ خمیں جلد ۱)

(۲۵۱ ص)

**ترجمہ:** حضرت علی المرتضیؑ رضی اشعر عنہ کی سیدہ قاطلة الزہراؑ کی اولاد میں سے ایک ام کلثوم تھیں۔ اور زیاداً لاکبران کے صاحبوں سے تھے۔ بیان کیا گیا ہے۔ کہ زید بن ذکرہ کو دو قبیلوں کے درمیان لڑائی میں کسی نے تپھر مارا۔ اور ان کا انتقال ہو گیا۔ ان کی کوئی اولاد نہیں۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہیں اور ان کی والدہ ام کلثوم کا ایک ہی وقت میں انتقال ہوا۔ اس سے یہ ان دونوں میں ایک دوسرے کی وراثت تقسیم نہ ہوئی۔ ان دونوں دہل بیٹیے کی نماز جنازہ حضرت علیؑ کے صاحبوں سے عبداللہ نے پڑھائی نماز جنازہ کے وقت زید کی میست امام کے قریب اور اس کے بعد قبل کی طرف ان کی والدہ ام کلثوم کا جسد اٹھر کھا گیا۔ اس کے بعد دو اکٹھے۔ ایسے جنازوں کا یہی طریقہ نماز چلا کر رہا ہے۔ کوئی اس واقعہ میں دو حکم شرعی موجود نہیں۔

**لمحہ فکر یہ:**

ان تاریکی حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ مورثین نے چہاں حضرت علی المرتضیؑ رضی اشعر یا سیدہ قاطلة الزہراؑ رضی اشعر عنہا کی اولاد کا تذکرہ کیا، وہاں ام کلثوم نے ایک عورت کا تذکرہ بھی کیا۔ اسے شیعہ سنی سمجھی تسلیم کرتے ہیں۔ حتیٰ کہ ”محدث“، ”صاحب

بھی یہ سلیم کرتے ہیں کہ ام کلثوم نامی ایک صاحبزادی علی المرتضی کی سیدہ فاطمہ کے بطن سے تھیں۔ دوسری بات مورخین نے بالاتفاق یہ بھی ذکر کی۔ کہ اس ام کلثوم کا نکاح عمر بن الخطاب سے ہوا۔ یا اسے دوسرے الفاظ میں یوں کہہ لیں۔ کہ تاریخ و ائمہ نے جہاں حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی بیویوں کا تذکرہ کیا۔ ان میں ام کلثوم نہ کا بھی لائنا ذکر کیا۔ اور تیسرا بات جہاں کہیں ان لوگوں نے حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ یا ام کلثوم بنت علی المرتضی کی اولاد کا ذکر کیا۔ وہاں زید اور رقیہ و پتوں کا تذکرہ بھی کیا۔ اب چند حالات ان کتابوں سے بھی ملاحظہ ہو جائیں جو "اساب" سے بحث کرتی ہیں۔

## كتب أنساب سے نکاح ام کلثوم کا ثبوت اساب القرشيين:

ابن ابی طالب قال هشام بن عمار (۲۰۰) فاطمة  
ابنة رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم  
تَرَزَّقَ حَبَّاقَعُمَرَ بْنَ الْخَطَابِ وَاصْدَقَهَا  
أَنْ بَعَيْنَ الْفَاقَ وَكَلَدَتْ لَهُ رَيْدًا بْنَ عُمَرَ  
الْأَكْبَرَ وَرَقِيَةَ بِنْتَ حُمَرَ تَرَزَّقَ حَبَّها  
بَعْدَهُ أَبْنَ عَمَّهَا مُحَمَّدَ بْنَ جَعْفَرٍ (۲۰۱) ابی طالب  
فُتُورٌ فِي عَنْهَا شَمَرَ تَرَزَّقَ حَبَّها عَوْنَتْ (۲۰۲) بْنَ  
جَعْفَرٍ فَقُتِيلَ عَنْهَا شَمَرَ تَرَزَّقَ حَبَّها عَبْدُ اللَّهِ  
بْنَ جَعْفَرٍ فَمَا تَسْتَعْذِدَهُ وَتَوْقِيَتْ هِيَ  
وَأَبْنَهَا زَيْدُ بْنُ عُمَرَ فِي يَوْمٍ وَأَجِدِ الْأَنْقَتْ

صَارَتْ خَتَانٍ عَلَيْهِمَا فَلَمْ يَذِرْ (۲۰۳) أَيَّهُمَا مَاتَ  
 أَوْ لَاَ قَصْلَى عَلَيْهِمَا ابْنُ سَعْدَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
 بْنُ عَلَيٰ فَخَاتَ قِيمَمَا سُكَّتَانٍ لَمْ يُقُولْ مُثْ  
 أَحَدُ هُمَا مِنْ صَاحِبِهِ وَقَدِيمَ ذَيْدَ قَبْلَ  
 امْهِ مَعَايِلِ الْأَمَامِ -

رانساب القرشین لا بن قدامہ صلی اللہ علیہ وسلم کلثوم بنت علی  
 ترجمہ: ابن ابی طالب کہتا ہے۔ کہ ہشام بن عمار نے بیان کیا ہے  
 اس نے کہا کہ ام کلثوم کی والدہ کا نام فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم ہے۔ ان سے عمر بن الخطاب نے شادی کی۔ اور جالیں  
 ہزار درہم حقی مہر مقرر کیا۔ اور زید اکبر ورقیہ و بچے ان کے ہاں پیدا  
 ہوئے۔ عمر بن الخطاب کے انتقال کے بعد اپنے چچا زاد بھائی  
 محمد بن جعفر بن ابی طالب سے شادی کی۔ ان کی فوت یہی کے بعد  
 عون بن جعفر سے نکاح کیا۔ ان کے فتل ہو گئے کے بعد عبداللہ  
 بن جعفر سے نکاح کیا۔ اور ان کی زوجیت میں انتقال کر گئی۔ یہ اون  
 کا بیٹا زید بن عمر ایک ہی دن فوت ہوئے۔ روئے والے و ولد  
 پر اکٹھا رہوئے معلوم نہ ہو سکا۔ کہ ان میں سے پہلے انتقال کس کا ہوا  
 ان کی نماز جنازہ حضرت عبد اللہ بن عمر نے پڑھائی۔ امامین نے انہیں  
 نماز پڑھانے کے لیے آگے کیا تھا۔ اس واقعہ میں دو سنکے واضح ہئے  
 ایک یہ کہ اگر دو وارث موارث اکٹھے انتقال کر جائیں۔ تو ان میں سے  
 کسی کو وراثت نہیں ملتی۔ اور دوسرا یہ کہ مرد و خورت کی اکٹھی نماز جنازہ  
 پڑھاتے وقت مرد امام کے ساتھ متصل ہوتا چاہئیے۔ اور عورت اس

کے بعد قبلہ کی طرف ہرنی پا ہئے۔ زیرِ جانب امام میر مقدم تھے ان کی والوں  
جانب قبلہ زید سے آگئے تھیں۔

### جمہرۃ انساب العرب:

وَمَرَّ وَجَأْ أَمَّ كُلُّوْمِ يَنْتَ عَلَيْ بْنَ أَبِي طَالِبٍ يَنْتَ  
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَمْرُونَ النَّخَاطَابِ  
قُولَدُتْ لَهُ ذَيْدَ الْمَرِعِيقَ وَرَقِيَّةَ شُمَّرَخَفَ  
عَلَيْمَا بَعْدَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَوْنَوْ بْنَ جَعْفَرِ بْنِ  
أَبِي طَالِبٍ شُمَّرَخَفَ عَلَيْهَا بَعْدَهُ مُحَمَّدُ بْنَ جَعْفَرِ  
بْنِ أَبِي طَالِبٍ شُمَّرَخَفَ عَلَيْهَا بَعْدَهُ عَبْدُ اللَّهِ  
بْنَ جَعْفَرِ أَبِي طَالِبٍ بَعْدَ طَلَرِقِيَّهُ لِأَخْتِهَا  
زَيْدَتْ - جُمَهُرَةَ الْنَّخَاطَابِ الْمَعْنَبِ ص ۲۸۰ لِابْنِ حَنْمَمِ

اندلسی۔ و هر لام و لد امیر المؤمنین)

**ترجمہ:** سیدہ فاطمہ بنت رسول اللہ کی صاحبزادگی کا سیدہ ام کلثومہ بنت  
علی المرتضی کے ساتھ حضرت عمر بن الخطاب سے شادی کی۔ ان سے  
زید اکاپیدا ہوا۔ جو بے اولاد رہا۔ اور ایک لاکھ فقری نامی پیدا ہوئی۔  
حضرت عمر کے انتقال کے بعد یہ ام کلثومہ عنون بن جعفر بن ابی طالب  
کے عقد میں امیں۔ پھر ان کے انتقال کے بعد محمد بن جعفر بن ابی طالب  
سے شادی کی۔ اور ان کے وصال کے بعد عبد الرحمن بن جعفر بن ابی طالب  
نے ان سے نکاح کر لیا۔ انہوں نے یہ نکاح کرنے سے قبل ان کی  
بھین زینب کو ملاقات دے دی تھی۔

نسب قریش:

زَيْنَبُ بْنَتْ عَلِيٍّ الْكَبِيرِيَّةِ وَلَدَتْ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ  
جَعْفَرٍ بْنِ أَبِي طَالِبٍ.

(۱) أَمْ كُلُّوْمُ الْكَبِيرِيَّةِ وَلَدَتْ لِعَمَرَ بْنِ الْخَطَابِ  
وَأَمْمُوسُ فَاطِمَةُ بْنَتُ الْتَّيِّيِّةِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(كتاب نسب قریش ص ۲۴ مطبوعہ مصر)

ترجمہ: حضرت علی المرتضی رضی اللہ عنہ کی صاحبزادیوں میں سے جو سید  
فاطمہ از ہر اکے بطن اقدس سے پیدا ہوئیں ایک کامنہ زینب بزرگی تھا۔  
جن کی شادی عبد اللہ بن جعفر بن ابی طالب سے ہوئی۔ دوسری صاحبزادی  
ام کلثوم بزرگی تھیں۔ ان کا مکاح غیر مکاح عرب میں الخطاب سے ہوا۔ اور اولاد بھی ہوئی

### کتاب المحبیز

وَعُمَرَ بْنَ الْخَطَابِ رَحِمَهُ اللَّهُ كَانَتْ عَنْهُ أَمْ كُلُّوْمُ  
بْنَتْ جَلِيلٍ ثُمَّ خَلَفَ عَلَيْهَا عَوْنَّ تَمْرُ مُحَمَّدٌ ثُمَّ عَبْدُ اللَّهِ  
بْنُو جَعْفَرٍ بْنِ أَبِي طَالِبٍ۔ (كتاب المحبیز ص ۵۶  
ذکر اصحابہ علی)

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے نکاح میں ام کلثوم بنت  
علی المرتضی تھیں۔ حضرت عمر کے انتقال کے بعد یہون پھر محمد، پھر  
عبد اللہ کے عقد میں یکے بعد دیگرے آئیں۔ تمیز ہے جعفر بن ابی طالب  
کے صاحبزادے ہیں۔

اب اہیم بن نعیم الشحام العدوى۔ کاشت

عَنْدَهُ رَقِيَّةَ بْنَتْ عُمَرَ أَخْتَ حَفْصَةَ لَا يَبِينُهَا وَلَمْ يَهَا  
أُمُّ كَلْثُومَ بْنَتِ عَلَيٍّ۔

(كتاب النساب الاشراف (البلاذري) جلد اول  
ص ۲۲۸)

ترجمہ: ابراہیم بن نعیم النخاعی الدوی کے گھر رقیہ بنت عمر بن الخطاب  
تھیں۔ یہ رقیہ سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا کی باپ کی طرف سے بھین ہیں  
لیکن ان کی والدہ کا نام ام کلثوم بنت علی المرتضی ہے۔  
کتاب المحرر:

ابراهیم بن نعیم النخاعی الدوی۔ کانت عندَهُ  
رَقِيَّةَ بْنَتْ عُمَرَ أَخْتَ أُمَّ كَلْثُومَ بْنَتِ عَلَيٍّ۔  
(کتاب المعتبر ص ۵۲ تا ۱۰۱)

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطاب کی صاحبزادی جرام کلثوم سے تھیں۔  
یعنی سیدہ رقیہ بنت عمر کا نھاں ابراہیم بن نعیم النخاعی الدوی سے  
ہوا تھا۔

## بیان ثانی

محمود ہزاروی کا مکاح ام کلشوم کے عدم جواز پر ایک حیلہ کا ذہبہ  
کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ام کلشوم فرما کا  
کفونہیں ہیں

محمود ہزاروی نے مذکورہ مسئلہ کی اپنے نظریہ کے مطابق تائید پر ایک استدلال  
پیش کیا ہے۔ ہم اس کو حیلہ کا ذہب کا نام دینا مناسب سمجھتے ہیں۔ وہ یہ کہ عمر بن  
الخطاب رضی اللہ عنہ کا سیدہ ام کلشوم سے مکاح اس لیے نہیں ہو سکت کہ مکاح  
میں زوجین کا کفونہ ایک ہونا شرط ہے۔ ان دونوں کا جب کفونہ ایک نہیں۔ تو مکاح  
سرے سے باطل ہوا۔ ہزاروی اسی عبارت درج ذیل ہے۔

### شرف سادات:

علاوہ اس کے وہ یہ ہیں۔ کوئی غیر سید سیدہ اولاد رسول کا کفونہ نہیں۔ اول غیر  
کفون سے مکاح روایت مفتی پہاختار للفتاویٰ نہ سب صحیح پر بامل ہے کہ  
ماجست فتح نہیں سرے سے منعقد نہیں ہوتا۔ وروی الحسن  
عن الامام بطlah بلا کفون (ہتون) غیر کفون سے عقد اہل  
ہے۔ درمنتار میں ہے۔ ویفتی ف غیر الکفون بعدم  
جو ازاہ اصلاح ہو امتحات للفتاویٰ لفساظ الرمان  
سادات حنفی اولاد رسول کے خصوصیات اور منازخ و فضائل عالیہ  
قطعیہ جن میں کوئی غیر سید عرب و عجم میں ان کا ہم سرو ہم کفون مادر شرکیت

و مماثل نہیں۔ حسب ذیل ہیں۔

۱۔ سادات سنتی حسینی شرعاً اولاد رسول ہیں کسی غیر بدی کو ثقہل و شرف نہیں۔ لہذا  
کفور نہیں۔  
(شرافت سادات ص ۲)

### جامع الخیرات:

عرض ہر چار نزدیک السلام اہل سنت و جماعت میں سیدہ حسینیہ  
کے ساتھی غیر پرشنس کا تکالح ہرگز جائز نہیں اور عرب و محمد اور دنیا نے  
اسلام میں اس پر فتویٰ سے علی ہے۔ لایم عقد اصلاح و رأسارے  
سے منعقد ہی نہیں ہوتا بالکل ناجائز چاہے وہ غیر سید عالم ہر یا ولی متمنی  
ہر یا بزرگ یا باوشاہ امیر ہر یا نواب راجہ ہر یا معاشر عربی ہر یا عجمی یا قریشی  
ہاشمی، عباسی، صدیقی، فاروقی، عثمانی، علوی غیر فاطمی ماحب و ولت  
وجاه و جمال والا کسی بھی غیر سید شخص سے سیدہ حسینیہ کا عقد تکالح  
بنابر روایت متمنی پر اعتماد اتفاقاً و مرتباً سرے سے منعقد ہی نہیں ہو سکتا۔  
اور چودہ سورس سے مسلمان عالم کا اعتقادی عملی اجماع منعقد ہے۔

(جامع الخیرات ص ۲۵۵)

### خلاصہ حیلہ کاذبہ

نکاح میں چونکہ کفو شرط ہے۔ اور یہ شرط عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ اور  
سیدہ ام کلثوم میں محفوظ ہے۔ کیونکہ سیدہ کا کفو بائشی، قلتی و غیر غیر سید نہیں۔ اور  
آن تک ایسے غیر کفو میں نکاح کے عدم جواز پر تمام امت کااتفاق علمی و اعتقادی  
ہے۔ لہذا ان دونوں کامنکاں سرے سے بالل ہے۔ تو جو لوگ اسے ثابت کرتے  
ہیں۔ وہ ناجائز کو جائز قرار دینے والے ہیں۔

## جواب اقل:

محمد بن زرداری کا اصل مقصد یہ ہے کہ کسی نکی طریقہ سے حضرت ہمran الفاظ بڑے اور سیدہ ام کلثوم کے مابین منعقدہ مکاح کو غلط اور باطل قرار دیا جائے اسی مقصد کو ثابت کرنے کے لیے درختار کی عبارت پیش کی گئی۔ لیکن درختار کی عبارت کا اس مذہب سے کوئی تعلق نہیں۔ کیونکہ یہاں سید اور غیر سید کے مابین مکاح کے جواز و عدم جواز کی بات ہو رہی ہے اور وہاں مطلق کفود کا ذکر ہے۔ درختار کی عبارت کا اصل مقصد اور مفہوم محمد بن زرداری نے بیان کر کے یا اسے چھپا کر ایک قسم کی بردیاتی کتاب ارتکاب کیا ہے۔ وہ اس طرح کہ صاحب درختار بیان یہ کرنا چاہتے ہیں کہ اگر کوئی رطابی اپنے ولی کی اجازت کے بغیر غیر کفود میں مکاح کرے تو کیا ولی کو اس مکاح کے فسخ یا عدم فسخ کا اختیار ہے؟ اس میں علماء احلاف کا اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک ایسا مکاح ہوتا ہی نہیں۔ لہذا فسخ کی ضرورت ہی نہیں پڑتی۔ اور بعض اس کے انعقاد کو تسلیم کر کے ولی کو اختیار فسخ کا قول کرتے ہیں۔ درختار کی مکمل عبارت یوں ہے۔

## درختار:

وَ (يَفْتَى) فِي خَلْبِ الْكُفْرِ بِعَدْمِ حَوَازِهِ أَصْلَوْهُ  
مُخْتَارٌ لِلْفَتْوَى (الْفَسَادِ الزَّمَانِ) فَلَا تَحِلُّ لِطَمَّةٍ  
ثَلَاثًا نَكْحَتْ غَيْرِ كَفُورٍ بِلَارِضَاءِ قَلِيلٍ بَعْدَ مَحِيفَةٍ إِيمَانٍ  
فَلَيَحْفَظْ۔ (درختار جلد سوم ص ۵۶ - ۵۷)

مطبوعہ مصر باب الاولی)

ترجمہ: غیر کفوری مکاح کے اصلاح عدم جواز پر فتویے دیا گیا ہے۔ اور فتویٰ کے لیے یہی مختار ہے۔ کیونکہ حفظ اذناز اس کی علت ہے

لہذا میں طلاقیں پانے والی کوئی عورت اپنے لیے یہ بائیز زسمجھے کر دیا  
کی رفماندی کے بغیر غیر کفوہ میں نکاح کرے۔ جبکہ ولی کو اس کے بغیر  
کفوہ میں نکاح کرنے کا علم ہو۔ اس کو محفوظ رکھنا چاہیے۔

### توضیح:

صاحب درمختار نے غیر کفوہ میں نکاح اصلاحاً جائز تباہ نے کے لیے ایک شرط  
ٹکائی۔ یعنی یہ کایا کرنے سے ولی راضی نہ ہو۔ اور محدث ہزاروی اس شرط کو سے  
سے ہمہم کر گیا۔ درمختار پر ہاشمیہ درمختار نے اس کی توثیق یوں کی ہے۔  
رد المختار:

(قُولَهُ بِعَدْمِ حَجَارَهِ أَصْلًا) هَذِهِ رِقَايَاةُ الْحَسَنِ  
عَنْ آبِي حَنِيفَةَ وَهَذَا إِذَا حَانَ لَهَا قَلْبُ الْمُرِيضِ  
يَهُ قَبْلَ الْعَقْدِ فَلَا يَفِيدُ الرِّضَا بَعْدَهُ (دیحر)  
وَأَمَّا إِذَا لَمْ يَكُنْ لَهَا قَلْبٌ فَهُوَ صَحِيحٌ نَافِذٌ مُظْلَاتًا  
إِنْفَاقًا كَمَا يَأْتِي فِي لَأَنَّ وَجْهَهُ عَدْمُ الصِّحَّةِ عَلَى  
هَذِهِ الرِّقَايَاةِ فَمُعَذَّلٌ الْبَرِّ عَنِ الْأَوْلَيَا إِمَامِي  
فَقَدْ رَضِيَتْ بِإِسْقَاطِ حَقِّهَا فَتَحَ (قوله ر و هو  
المختار للفتوی) وَقَالَ شَمْسُ الْأَئْمَمِ وَهَذَا أَقْرَبُ  
إِلَى الْجُمِيعِيَّاتِ :

رد المختار جلد سوم ص ۵۶ مطبوعہ مصدر)

ترجمہ: غیر کفوہ میں اصلًا عدم جواز کا قول یہ امام عظم سے امام حسن کی راست  
ہے۔ اور یہ حکم اس وقت ہو گا جب عورت کا ولی مرجوہ ہو۔ اور  
اس کے نکاح کرنے سے قبل اس کی ناراضی و واضح ہو۔ لہذا نکاح کر

کے بعد اس کی رفاقتمندی مفید نہ ہو گی۔ اور اگر اس عورت کا ولی ہی موجود نہیں۔ تو پھر اس کا نکاح صحیح ہے۔ تا فہر الطلقی ہو گا۔ اور تینقق ملکہ ہے جیسا کہ اگے آئے گا۔ یکریں نکار اس رلاتیت کے مطابق نکاح صحیح نہ ہونے کی وجہ یعنی کہ ایسا کرنے سے ولی کو لعنان ہوتا ہے اور اس کا دفعہ کرنا ضروری ہے۔ لیکن خود عورت کا جس نے اپنا نکاح غیر کفود میں کر دیا تو وہ اپنا حق ساقط کرنے پر راضی ہو گئی۔ شمس اللہ تحریر نے کہا۔ کہ منہما للفتوی قول میں اختیار کا بہت خیال رکھا گیا ہے۔

قارئین کرام! اور منہما را اور اس کے حاشیہ ردا المختار کی عبارت سے واضح ہوا یہ کہ اگر کسی عورت کا ولی غیر کفود میں نکاح کرنے پر راضی ہو۔ یا اس عورت کا کوئی ولی ہی نہیں جسے غیر کفود میں نکاح کرنے سے ناراضی کا احتمال ہر تو ان دونوں صورتوں میں غیر کفود میں نکاح صحیح ملی الالطلق اور بالاتفاق تا فہر ہو گا۔ محدث ہزاروی اس مقنفہ مسئلہ کو گول کر گیا۔ اور پھر کمال ڈھٹائی سے فتح حنفی کی مشہور کتاب در منہما کا آدھا حوالہ نقل کر کے اپنی حنفیت کی چادر راتا جھینکی۔ مختصر پر کہ سیدہ ام کل شور حنفی امتنعہنا کا حضرت عمر بن الخطاب سے نکاح باطل تب ہوتا۔ کہ اس نکاح پر ولی راضی نہ ہوتے۔ اور پھر یہ ان کا عیر کفود میں از خود نکاح کرنا مستین ہوتا۔ فلا کی قدرت اس نکاح میں یہ دونوں متفقہ ہیں۔ لیکن کفود بھی موجود ہے اور ولی کی رفاقتمندی بھی ساخت ہے اور پھر ایسے نکاح کو باطل مغض قرار دینا خود باطل مغض ہے۔

### جواب دوم :

محمدث ہزاروی نے کفود اور غیر کفود میں یہاں نک اکہر دیا۔ کہ کسی سیدہ کا کفود قریشی ہاشمی اور ملکی دیگرہ نہیں ہو سکتا۔ ہم محمدث ہزاروی کو جیلیج کرتے ہیں۔ کراحتات کی کسی کتاب میں یہ دکھادیں کہ سیدہزادی حنفی حسینی کا قریشی یا ہاشمی سے نکاح

نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ان کا گفتار ممکن نہیں۔ تو ہم میں ہزار روپے سکھ رائجِ الوقت  
بلطوار انعام پیش کریں گے۔ اور محدث ہزار روپی کام سلک حضرت علیؑ ائمہ علیہ وسلم کے  
اس ارشاد کے بھی خلاف ہے۔ جس میں آپ نے قریش کو یا ہم کو فور قرار دیا ہے۔  
کتب اخوات سے اس کی وضاحت ملا حظیر ہو۔

### بحر الرائق :

ثُمَّ الْقَرِيشِيَّانِ مَنْ جَمِيعِهِمَا أَبْهَقَ النَّضَرَ بِنِ  
كَنَانَةَ فَمَنْ دُوَنَهُ وَمَنْ لَمْ يُنْسَبْ إِلَيْهِ أَلَا بِفَوْقَهُ  
فَهُوَ حَرَقٌ خَلِيلٌ قَرْشَىٰ وَ النَّضَرُ مَعَ الْحَجَّ الْثَّانِي  
عَشَرَ لِلِّيَّى مَصَّلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَاتَهُ مُحَمَّد  
بْنُ عَبْدِ الْمُطَلَّبِ بْنِ هَاشِمٍ بْنِ عَبْدِ الْمَنَافِ بْنِ  
قَصْى بْنِ صَلَابَ بْنِ مَرَّةَ بْنِ كَعْبٍ بْنِ لَوْيَ بْنِ غَالِبٍ  
بْنِ ضَهْرَ بْنِ مَالِكٍ بْنِ النَّضَرِ بْنِ كَنَانَةَ.....  
إِذْ تَصَرَّفَ الْبُخَارِيُّ فِي تَسْمِيَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى عَدْنَانَ وَ الدَّجَّةَ الْأَدْرَبَيَّةَ الْخَلْفَاءَ  
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا جَمِيعِينَ كُلُّهُمْ مِنْ قَرْشَىٰ لَا تُنْتَسَى  
بِهِمْ إِذْ النَّضَرُ فَمَنْ دُوَنَهُ وَلَكُلُّهُ قَتِيْلٌ هُرَهَرَهَا شَيْئٌ  
إِلَّا عَلَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَلَاقَ الْحَجَّ الْأَقْلَى لِلِّيَّى صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَجَّةً فَإِنَّهُ عَلَى بْنِ عَبْدِ الْمُطَلَّبِ  
فَهُوَ مِنْ أَوْلَادِ هَاشِمٍ وَأَمَّا أَبُو تَكْرِي الصَّدِّيقُ  
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَإِنَّهُ يَعِيْمَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْحَجَّ السَّادِسِ وَمُؤْمِنَةً فَإِنَّهُ حَمَدَ اللَّهَ

بن عثمان بن عاصى بن حصر بن كعب بن سعد  
 بن تمير بن مرة - وَأَمَّا أَعْمَرُ بْنُ الْخَطَابِ رضى  
 الله عنه فَإِنَّهُ يَجْتَمِعُ مَعَ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْجَدِّ السَّابِعِ وَهُوَ كَعْبٌ فَإِنَّهُ  
 عَصْرَنَبِالْخَطَابِ بْنَ نَفِيلَ بْنَ عَبْدِالْعَزِيزِ بْنِ رِيَاحِ  
 بْنِ عَبْدِاللهِ بْنِ قَرْطَهِ بْنِ رِوَاحِ بْنِ عَدَى بْنِ كَعْبِ  
 وَرِيَاحِ يَكْسِرِ الرَّأْوِقِ يَا لِيَاهِ وَهُنَّهُنْ قُطْنَاتِانِ - وَأَمَّا  
 عُثْمَانَ رضى الله عنه فَيَجْتَمِعُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْجَدِّ الثَّالِثِ وَهُوَ عَبْدُ مَنَافِ فَإِنَّهُ  
 عُثْمَانَ بْنَ عَفَانَ بْنَ أَبِي الْعَاصِ بْنِ أَمِيرِهِ بْنِ عَبْدِ شَعْسِ  
 بْنِ عَبْدِ مَنَافِ وَبِهِذَا إِسْتَدَلَّ الْمُشَائِخُ عَلَى أَنَّهُ  
 لَا يَغْتَبُ بِالْتَّفَاصِلِ فَيَمَّا بَيْنَ قَرْدِينِ وَهُوَ الْمَرَادُ  
 يَقُولُ لَهُ فَتَرَكَ لِشِنَانَهُ لَوْ تَرَزَ وَجَتْ هَاشِمِيَّةُ  
 قَرْدِشِيَّا غَيْرَ هَاشِمِيَّا لَمْ يُرِدْ عَقْدُهَا وَإِنْ تَرَزَعَتْ  
 عَرَبِيَّا ضَمِيرَ قَرْدِشِيَّ لَهُمْ رَدَهُ كَرَزَ وَيَحْ الْعَرَبِيَّا  
 عَجَمِيَّا وَوَجَهَ الْمُرْسَلُونَ لِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَوَّجَ يَنْبَتَهُ مِنْ عُثْمَانَ وَهُوَ أَمِيرُّ لَا  
 هَاشِمِيُّ وَرَزَقَهُ رضى الله عنه بِنَتَهُ أُمَّ كَلْمُشُومِ  
 مِنْ عُمَرَ وَكَانَ عَدُوًّا لَهَاشِمِيًّا -

رجرا الرائق جلد سوم ص ١٣٠) والكتفارة تشير إلى قتل شنآن

ترجمته: پھر ٹریش وہ لوگ ہیں جن کا سلسہ زب نفر بن کنا نے اس

نچلے درجہ میں جا کر مل جاتا ہو۔ اور جس کا نسب نفر بن کنانہ سے اور پر جا کر  
تھا ہے۔ وہ عربی ہے لیکن قریشی نہیں۔ اور نظر بن کنانہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہ میں دادا ہیں۔ آپ کا نسب یہ ہے۔ محمد بن عبد اللہ  
بن عبد الملک بن ہاشم بن عبد مناف بن قصی بن کلاب بن مرۃ بن  
کعب بن لؤی بن غالب بن فہر بن مالک بن نصر بن کنانہ.....  
امام بخاری نے آپ کا نسب نامرہ عنان بک بیان کیا۔ چاروں  
خلقاً و راشدین قریشی ہیں بیکرنکا ان کا نسب نظر بن کنانہ زیادان سے  
نچلے درجے تک جاتا ہے۔ ان چاروں میں سوائے علی المکفے  
کے کوئی باشمی نہیں۔ اس لیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دادا ان کا بھی  
دادا ہے۔ لہذا یہ باشم کی اولاد ہے۔ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ  
کا سلسلہ نسب چھٹے دادا مرہ میں جا کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مل جاتا  
ہے۔ جیسا کاظماً ہے۔ ان کا نسب یہ ہے۔ عبد اللہ بن عثمان بف  
عامر بن عمر بن کعب بن سعد بن قیم بن مرہ۔ اور عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ  
کا ساتویں دادا کے بعد میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نسب جاتا ہے  
ان کا نسب یہ ہے۔ عمر بن الخطاب بن نفیل بن عبد العزیز بن ریاح  
بن عبد اللہ بن قرط بن رواح بن عدی بن کعب۔ اور حضرت عثمان غنی  
رضی اللہ عنہ سیسرے دادا عبد مناف میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جا  
لتے ہیں۔ ان کا نسب یہ ہے۔ عثمان بن عفان بن ابی العاص  
بن امیرہ بن عبد شمس بن عبد مناف۔ اور ہمارے مشائخ نے اس  
سے اس بات پر استدلال فرمایا ہے۔ کہ قریش کے ہاں تفاضل  
کا اعتبار نہیں کیا جاتے گا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی

”قریش اکفار کا مطلب بھی ہی ہے۔ یہاں تک کہ اگر کوئی باشندی عورت  
محیٰ قریشی غیر باشندی سے نکاح کر لیتی ہے۔ تو اس کا نکاح روندیں ہو گا۔  
اور اگر کسی عربی سے اس نے نکاح کیا۔ جو غیر قریشی ہو۔ تو اس کے  
اویساں کو رد کرنے کا حق ہے۔ جیسا کہ کسی عربی عورت کا کسی بھی سے  
نکاح کرنے پر اختیار رہے سے استدلال کی وجہ یہ ہے کہ سرکار  
دو عالم ملی افلاطون و سلم نے اپنی صاحبزادی کی شادی حضرت عثمانؓ  
سے کی تھی۔ حالانکہ جناب عثمان اموری ہیں باشندی نہیں۔ اور علی الرضاؓ  
نے اپنی صاحبزادی ام کلثوم کا عند عمر بن الخطابؓ سے کیا تھا۔ حالانکہ  
وہ عدوی ہیں باشندی نہیں۔

## البدائع والصناعات

قُرَيْشٌ بَعْضُهُمْ أَكْفَارٌ كَيْتَعْصِمُ فَالْعَرَبُ بَعْضُهُمْ  
أَكْفَارٌ لِيَتَعْصِمُ حَتَّى يُحْيَى وَقَبِيلَةٌ بَعْدِيَلَةٌ وَالْمُؤْمِنُ  
بَعْضُهُمْ أَكْفَارٌ لِيَتَعْصِمُ رَجُلٌ بَرْجُلٌ لِأَنَّ النَّفَارَةَ  
وَالْعَنْيَرَ يَقْعَدُنَّ يَا لَا نَسَابٌ فَتَلْعُقُ نَقْيَصَهُ بِدِنَارَةٍ  
الَّذِي فَتَعْيَرُ صِيلَهُ الْكَفَارَهُ فَقُرَيْشٌ بَعْضُهُمْ أَكْفَارٌ  
لِيَتَعْصِمُ عَلَى اخْتِلَافٍ قَبَائِيلِهِمْ حَتَّى يَكُونَ الْقَرِيشِيُّ  
الَّذِي لَمْ يَنْبَأْ بِهَا شَيْئٌ كَالْيَهُودِيُّ وَالْأَمْوَانِيُّ وَالْعَدُوِيُّ  
وَرَجُلٌ دَإِلَكَ حَفَّا لِلْهَا شَيْئٌ لِقُولِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
قُرَيْشٌ بَعْضُهُمْ أَكْفَارٌ لِيَتَعْصِمُ وَقُرَيْشٌ تَشَعَّبُ  
عَلَى بَئْيٍ هَا شَمِيرٍ فَالْعَرَبُ بَعْضُهُمْ أَكْفَارٌ لِيَتَعْصِمُ  
يَا لَنْصَنِ وَلَا تَكُونُ الْعَرَبُ كَفَارٌ لِقُرَيْشٌ لِفَضْيَلَةٍ قُرَيْشٌ

عَلَى سَائِرِ الْعَرَبِ وَلِذَاكَ أَخْتَصَّتِ الْإِمَامَةُ بِهِمْ  
 قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَأَتَمَّهُ مِنْ قُرْشَىٰ  
 بِخِلَافِ الْقَرْشَىٰ أَنَّهُ يُصْلِحُ كُفَّارَ لِلْهَاشِىَّ وَإِنْ حَانَ  
 لِلْهَاشِىَّ مِنْ فَضْيَلَةِ مَا لَيْسَ لِلْقَرْشَىٰ إِلَّا كَنَّ الشَّرْعَ  
 أَسْقَطَ إِعْتِباَرَ تِلْكَ الْفَضْيَلَةِ فِي بَابِ النِّكَاحِ عَرَفْنَا  
 ذَلِكَ بِنَعْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِجْمَاعًا  
 صِحَّابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فَإِنَّهُ رَوِيَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَوْجَ ابْنَتِهِ مِنْ مُحَمَّدَ  
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَحَانَ أَمْوَاتُ الْأَهَامِشِيمَىَّ وَزَوْجَ  
 عَلَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِنْتَهُ مِنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَلَمْ  
 يَكُنْ هَامِشِيمَىَّ بَلْ عَدُوٌّ يَأْفَدُ لَأَنَّ الْكُفَّارَ فِي  
 قَرْشَىٰ لَا تُخْتَصُ بِبَطْنِ دُوْنَ بَطْنٍ۔

(البدائع والصناعات جلد دوم ص ۲۱۹ باب الکفارة)

مطبوعہ مصر

ترجمہ، قریش ایک دوسرے کے اور عرب ایک دوسرے کے  
 کفر دیں۔ قبیلہ قبیلے کا کفر ہے۔ موالي مرد ایک دوسرے کے کفر  
 ہیں۔ کون تحریک وہ فراز اور باعث شرم من نسب ہوتا ہے۔ لہذا سب  
 کے ادنیٰ ہونے کی صورت میں نقش متصور ہوتا ہے۔ قریش بام  
 مختلف قبائل ہوتے ہوئے ایک دوسرے کے کفر ہیں۔ یہاں تک کہ وہ  
 قریشی جو باشی نہیں جیسا کہ تمہی اموی اور عدوی وغیرہ یہ باشی کا کفر دیں کیونکہ  
 خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ قریش ایک دوسرے کے کفر دیں اور قریش

میں بھی ااشم بھی شامل ہیں۔ اور عرب ایک دوسرے کے بالغ ملک فندر نہیں۔ عرب، قریش کا کفود نہیں ہو سکتے۔ انہیں یہ کہ قریش کو تمام عرب پر فضیلت حاصل ہے۔ اسی یہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امامت کی تفصیل قریش کے لیے فرمائی۔ اور فرمایا۔ الا ائمۃ من قریش۔ بخلاف قریشی کے کریم بائشی کا کفود ہو سکتا ہے۔ اگرچہ بائشی میں کچھ ایسی فضیلت ہے جو قریش میں نہیں۔ لیکن شرع شریعت نے اس فضیلت کا اعتبار نکاح میں ساقط کر دیا ہے۔ میں اس کا پتہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل شریعت سے ہوا۔ اور صحابہ کرام کے اجماع سے۔ کیونکہ مروی ہے کہ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی کی شادی عثمان غنی سے کی تھی۔ حالانکہ وہ اموی تھے۔ بائشی ترقیتے اور علی المرضیتے ہے نے اپنی صاحبزادی ام کلثوم کی شادی عمر بن الخطاب بنت سے کی تھی۔ حالانکہ اپنے بائشی ترقیتے بلکہ عربی ترقیتے کہ قریش میں باہم کفادات ایک بطن یا دوسرے بطن کے ساتھ مختص نہیں

لمحہ فکر یہ:

قارئین کرام! فقط حقنی کی شہرو روز تنداں کتب فتاویٰ کے حوالہ جات آپ نے لاحظہ کیے۔ جن میں اس امر کی صراحت کی گئی ہے۔ کہ قریش (جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہوں وادا ہیں۔ کی اولاد ہیں)۔ وہ سب ایک دوسرے کا کفود نہیں۔ ان میں بائشی، اموی، عدوی وغیرہ سمجھی داخل میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد و گرامی اور آپ کے عمل شریعت سے یہ کفادات ثابت ہے۔ اسی پر صحابہ کرام کا اجماع اور عمل رہا ہے۔ لیکن محدث ہزاروی حسنی حسینی سید زادی کو قریش کا کفود نہیں مانتا۔ اس طرح اس نے نہ صرف حنفیت بلکہ اجماع صحابہ اور عمل و قول رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کی ہے۔ اور بڑے دعوے سے سے کہا۔ کہ حسنی حسینی سید

کی شادی کی بغیر سید سے پا ہے وہ کوئی ہو بالکل باطل ہے۔ اور اس بطلان پر عملی اور اعتقادی اجماع چلا آ رہا ہے۔ کہاں یہ محدث ہزاروی کی بڑھا اور کہاں حقیقت حال تمام احتجات نے قریش کے بام کفر ہونے کی مثال وہ مشهور واقعہ پیش کیا جسے محدث ہزاروی باطل افسانہ کہا رہا ہے۔ گویا اپنے فاسد نظریہ کو عملی اور اعتقادی اجماع کہا جا رہا ہے۔ ماں یہ ضرور ہے۔ کہ یہ خود اوس کے چیلے چانٹے اس پر تفتی ہوں۔ اور عمل بھی کرتے ہوں۔ لیکن احتجات کا عملی اور اعتقادی اجماع یا صلح بر کرام کا اتفاق اس پر بالکل نہیں۔ بلکہ اس کے خلاف پر ہے۔ محدث ہزاروی نے جن عبارات کو اپنے مقصد کی تائید میں پیش کیا۔ ان میں کسی کے اندر مطلق کفر کی بات اور کسی میں دوسرے اعتبارات کے پیش نظر وہ عبارت بخوبی کی۔ لیکن کمال چالاکی سے ان عبارات کو اپنے ذموم نظریہ کے حق میں استعمال کیا۔ ہم ان عبارات کو من و عن نقل کر کے اپنی کتابوں سے اسہ طبل نظریہ کی تروید پیش کرتے ہیں۔ حوالہ طاحظہ ہو۔

### رد المحتار

وَالْخُلَقَاءِ أَرْبَعَةٌ كَلَّهُمْ مِنْ قَرِيشٍ وَّ تَمَاهِي فِي الْبَحْرِ  
رَفْوَلَهُ بَعْضُهُمُ الْكُفَّارُ يَعْهِنُ (آشَارَ إِلَى أَنَّهُ لَا تَقْأَمُ  
فِيمَا يَدْيُنُهُمْ مِنَ الْهَاشِمِيِّ وَالثَّرْفَلِيِّ وَالثَّمِيِّ وَالْعَدِيِّ  
وَغَلِبِيِّ هِمْ وَلِهَذَا زَرَّحَ عَلَىٰ وَهُوَ هَاشِمِيٌّ أَمْ كَلَّشِمِيٌّ  
فَاطِمَةٌ لِعَمَرَ

وَهُوَ عَدِيُّ... وَالْعَالِصِلُّ أَنَّهُ حَمَّالًا لَا يُعْتَدُ  
الْتَّعَاوِتُ فِي قَرِيشٍ حَتَّىٰ أَنَّ أَفْضَلَهُمْ بَنِي هَاشِمٍ أَحْمَاءٌ

لِغَيْرِ هِرْمَوْنَهُمْ (رد المحتار جلد سوم ص ۸۷۴) باب الکفاء

تو چند چاروں خلفاً، قریشی ہیں۔ اس کی نقشیں بجز الرائق میں ہیں۔ قولہ بعض سحر  
اکھا، بعض اسی طرف اشارہ کر رہا ہے کہ قریش میں باہم کوئی تقاضا  
نہیں۔ باشی، نوقلی، تجھی، عدوی وغیرہ سب ایک دوسرے کے لفڑو ہیں۔  
اسی یہے حضرت علی المرتضی نے باشی ہونے کے باوجود اپنی ما جزادی  
ام کاظم بنت فاطمۃ الزہرا کا عقد عمر بن الخطاب سے کروایا حالانکہ وہ  
عدوی ہیں۔ خلاصہ یہ کہ قریش میں باہم آلفاوت غیر معتر بر ہے جتنی کہ ان میں  
سے افضل باشی کا دوسرا کوئی قریشی کفوہ ہے۔

### فتاویٰ رضویہ: سوال:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متنین مسائل ذیل میں براہ کم  
جواب سے من والائل نسلکی کے مشرف و ممتاز فرمائیں۔

۱۔ ایک عورت ہے جو سبی سید ہے۔ اس سے کسی شخص نے جو زیادیت نہیں بھے  
نکاح کیا۔ تو اس کو لوگ کافر کہتے ہیں تو کیا شخص مذکورہ کافر ہوا یا نہیں۔ اگر نہیں  
ہوا تو کہنے والوں پر شریعت کا بھی حکم ہے۔

۲۔ عورت بالغہ جو زیادیت ہے باکرہ ہو یا یہ بے املاقو کسی شخص سے جو زیادی  
سید نہیں ہے۔ نکاح کسے تو جائز ہو گا یا نہیں۔

۳۔ مرد غیر سید نے سیدہ عورت سے نکاح کیا۔ اگر وہ نکاح جائز ہو تو جو اولاد کو  
اس سے پیدا ہو گی۔ وہ زیادہ کہلاتے گی یا نہیں۔

### الجواب:

۱۔ ما شاء اللہ اے کفر سے کیا ملاقا کافر کہنے والوں کو تجدید اسلام چاہئیے۔ کہ  
 بلا و جہ مسلمان کو کافر کہتے ہیں۔ امیر المؤمنین علی علی کرم اللہ وجہہ نے اپنی ما جزادی  
حضرت ام کاظم بجز الرائق پاک حضرت فاطمۃ الزہرا رضی اللہ عنہما سے میں بصر فاروق تھے

نکاح میں دری۔ اور ان سے حضرت زید بن عمر پیدا ہوئے۔ اور امیر المؤمنین عمر بن سادات سے تھیں۔

۲۔ سیدہ عاقلہ بالغہ اگر ولی رکھتی ہے۔ تو جس کنفرس سے نکاح کرے گی ہو جائے گا۔ اگرچہ سیدہ نہ ہو۔ مثلاً شیخ صدقی یا فائز وقی یا عثمانی یا علوی یا عباسی اور اگر غیر کنفرس سے بے اجازت صریح ولی نکاح کرے گی۔ تو نہ ہو گا۔ جیسے کسی شیخ النصاری یا مغل ٹپھان سے ملک جیکروہ معزز عالم دین ہو۔

۳۔ جب بات پ سیدہ ہو اولاد سید نہیں ہو سکتی اگرچہ ماں سیدی ہی۔ والله تعالیٰ عالم (فتاویٰ رضویہ جلد و فرم باب الکفارۃ فی النکاح ص ۱۸۹ اسناد نمبر ۲)

### البناية فی شرح الهدایہ

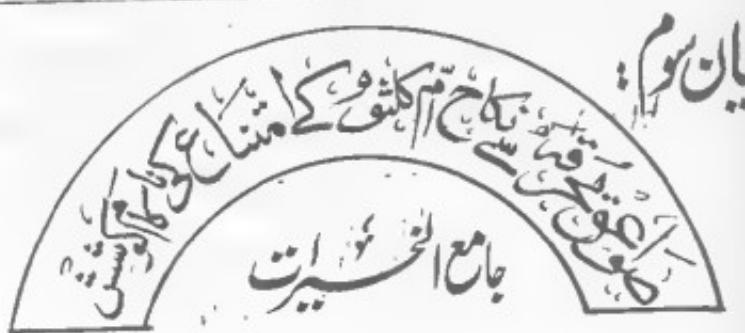
(فَقَرْنَيْش يَعْصُمُهُمْ أَكْفَارٌ تَبْعِقُهُمْ وَحَامِلُهُمْ أَذْهَانَهُمْ  
وَعَبْدٌ شَمْسٌ وَالْمَطْلَبُ وَنُوفْلٌ هُمْ أَوْلَادُ دُعَبْدٍ  
مَنَافٌ بْنُ قَصْبٍ بْنُ كَلَابٍ بْنُ مَرَّةٍ بْنُ كَعْبٍ فَالْأَرْبَعَةُ أَوْلَادُ دُعَبْدٍ  
جَدَرٌ سُولٌ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَثْمَانٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
أَمْرَيٌ مَّسْوُبٌ إِلَى أَمْيَهٌ بْنُ عَبْدِ شَمْسٍ بْنُ عَبْدِ مَنَافٍ وَابْنِ  
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَعْبٌ مَّسْوُبٌ إِلَى كَعْبٍ بْنُ مَرَّةٍ بْنُ كَعْبٍ  
وَعُمَرٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَدْوَيٌ مَّسْوُبٌ إِلَى عَدْوَيٍ بْنِ كَعْبٍ بْنِ لَوْيٍ  
بْنِ عَالَبٍ وَهُنَّ لَا مِنْ سادات۔

### البناية فی شرح الهدایہ جلد کام ۱۵۵ افضل فی الکفارۃ

ترجمہ: قریش باہم ایک دوسرے کے کنفرس ہیں۔ خلاصہ یہ کہ باشم،  
عبد شمس المطلب، نوفل یہ سب عبد مناف کی اولاد ہیں۔ اور عبد مناف  
بن قصی بن کلاب بن مرہ بن کعب ہے۔ لہذا چاروں خلفاء راشدین

حضور ملی اللہ علیہ وسلم کے داؤ کی اولاد میں یعنی عثمان رضی اللہ عنہ اور عہد بن عبدوناٹ کی نسبت سے اموری کہلاتے ہیں۔ اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تیم بن مرۃ بن کعب کی نسبت کی وجہ سے تمیز کہلاتے ہیں۔ اور عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ عدی بن کعب بن قریب بن غالب کی طرف منسوب ہوتے کی وجہ سے عدوی ہیں۔ اور یہ سب سادات ہیں۔

قارئین کرام! اپنے غور فرمایا کہ محدث ہزاروی نے جن حضرات اور ان کی تصانیف وفتاویٰ کا حوالہ دے کر یہ ثابت کرنا چاہا۔ کچھ تجھے حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ اور سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہما کے مابین کغور ہیں۔ لہذا ان علماء اور ان کے فتاویٰ کی روشنی میں ان کا نکاح من گھڑت افراہ ہے۔ ان حضرات اور ان کی کتب فتاویٰ نے صراحت پر یہ کہ قریش اور اموی، عدوی، تمیز وغیرہ ایک دوسرے کے کغور ہیں۔ اور یہ بھی لکھا کر خاندان بنی ااشم کو اگرچہ دوسرے خاندانوں پر فضیلت ہے۔ لیکن نکاح کے معاملہ میں انکی افضیلت کا اعتبار خود سرکار دو عالم ملی اللہ علیہ وسلم کے عمل و ارشاد سے نہیں کیا گیا۔ اور ان تمام حضرات نے اس کی تائید میں بطور مشال مید نامعمر بن الخطاب اور سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہما پر ہیں کیا۔ کہ یہ حنفیات اسہار اے کران دلوں کے نکاح کو افسانہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی۔ اسی نکاح کو ان حضرات نے بطور نمونہ پر ہیں کیا۔ و مختار اس کا عاشیہ روا الخمار اور فتاویٰ رضویہ تمام نے مسئلہ کغور میں اس نکاح کو بیان کر کے گویا محدث ہزاروی کی رافضیت پر مہربت کر دی۔ لہذا ان کی کتب کے حوالہات نے اس کا بنا یا ہر اگھر تباہ کر دیا۔ ان کے علاوہ ابن حجر عسکری کی تصنیف صواعق محقرہ سے محدث ہزاروی نے اپنے مرعا پر استدلال کیا۔ وہ عبارت یوں تحریر کی گئی ہے۔



اور امام ابن حجر مکی صواعق عورق مطبوع مصر ص ۵۹ لدیں اسی کے متعلق فرماتے ہیں۔ کہ اسی خصوصیت کا یہ تجھہ ہے۔ کہ غلام طلب۔

فلا يكافي شريفة هاشمی خلیفہ شریفین وقولهم ان بنی  
هاشم و المطلب اصحاب محلہ فيما عدا هذه الصورة  
کما بینته بما فيه ف افتاد طویل مسیر الفتاوی  
یعنی پس شریفہ لعینہ سیدہ حسینیہ سید العالمین کی بیٹی کا کوئی غیر سید ہرگز  
کنود نہیں ہے۔ بلکہ اور تو کیا ہاشمی بھی کنود نہیں ہے۔ جبکہ سید حسینیہ  
ہو۔ اور فقیہاء محدثین کا وہ قول کہ ہاشمی مطلبی یا ہم برابر میں کا محل و مقام مکاح  
میں کنایت نہیں۔ بلکہ اس کے سوار و درسی صورتوں میں ہے مثلاً اخذ  
ذکر و مددقات وغیرہ میں برابر ہیں کہ ایک گونہ قرابت نبویہ ہی ہاشم کو قریش  
اور غیر قریش سے زائد ہے۔ مگر سادات کے ساتھ ہم کنود نہیں۔

(جامع الخیرات ص ۲۷۴ محمد ہزار وی)

### جواب اقل:

ابن حجر مکی رحمۃ اللہ کی عمارت سے محirth ہزار وی نے جواب پا غلط ملک ثابت  
کرنے کی کوشش کی۔ عمارت اس کا ساتھ نہیں دیتی۔ کیونکہ ابن حجر مکی نے شریفۃ  
ہاشمی کہا۔ جس کا معنی کوئی ہاشمی عورت ہے۔ لیکن حسینی حسینی سیدہ مراد لینار ہے۔

بُنیٰ باشم کو اولاد فاتر ن جنت میں مقید کر دینا ہے۔ اور ابن جعفرؑ کا یہ ارادہ قطعاً نہیں ہے۔ علاوہ ازیں ابن جعفرؑ کا حارث خود محدث ہزار وی کو بایس و جب تھی غمید نہیں۔ کوہ اپنے آپ کو حنفی کہلاتا ہے۔ اس لیے کسی حنفی الشرب مجتهد یا مفتی کا قول پیش کرتا۔ یا کوئی حدیث نبوی پیش کرتا۔ لیکن ہم دعوے سے کہتے ہیں۔ کہ تمام فقہاء احتجات کے ارشادات میں ایک قول بھی وہ اپنی تائید میں پیش نہیں کر سکتا۔ بصورت دیگر مفتر ماگنا انعام دیا جائے گا۔ اگر اس قول کو ان بھی لیا جائے کہ سیدہ حسینہؓ کی غیر سید کا کافروں نہیں بنتی تو یہ قول حدیث صریح کے خلاف ہونے کی وجہ سے مرد و دوہے کیوں نکھن بھی پاں مصلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قریش یَعْصَمْهُمْ أَكْفَالُ الْعَظِيمِ۔ لیعنی قریش بعض بعث کے کفوؤں جیسا کہ الجبی اس کی بحث تفصیل سے گزر چکی ہے۔ لہذا اس حدیث صریح کے مطابق حضرت عمر فاروقؓ رضی اللہ عنہ ام کلثوم بنت علی المٹھے کے کفو ہوتے۔ کیونکہ دلوں قریش میں داخل ہیں۔

### جواب دوڑ:

بھی ابن جعفرؑ رحمۃ اللہ علیہ کہ جن پر محدث ہزار وی کو اعتماد ہے۔ اپنی اسی کتاب میں حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ اور سیدہ ام کلثوم بنت فاطمۃ الزہراؓ اُنہا کا باہم تکاح ہونا بیان کرتے ہیں۔ گریجوٹا افسانہ نہیں حقیقت ہے۔ ملاحظہ ہو۔

### صواب محرقة:

وَ فِي رَوَايَةِ اخْرِجَهَا الْبَيْهَقِيُّ وَ الدَّارِقَطَنِيُّ بِسُنْدٍ

رِجَالَةُ مِنْ أَكْحَابِ رَأْهُلِ بَيْتِ أَنَّ عَلِيًّا لَهُرَلَ بُنَاتَهُ

لَعَلَ لَدُ أَخِيهِ جَعْفَرَ فَلَقِيَهُ عَمْرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا

فَقَالَ لَهُ يَا أبا الْحَسْنَ أَنْتَ مَنْتَ أَنْتَ كَمْ كَلِثُومَ بَنْتَ

فَاطِمَةَ بَنْتَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ

قَدْ خَيْسِتُهُنَّ لِوَلْدِ آتِيْ جَعْفَرَ فَقَالَ عُمَرَ اَنَّهُ  
 مَا عَلَى قَبْجِهِ الْأَرْضِ مِنْ يَرْصُدٍ مِنْ حُسْنٍ صَحْبِهِمَا مَا  
 اَرْصُدٌ فَآتَنِيْعَنْتِيْ يَا ابا الحسن فَقَالَ قَدْ اَكْتَمْتُهُمَا  
 فَعَادَ عُمَرُ اِلَى مَجْلِسِهِ بِالرَّوْضَةِ مَجْلِسِ الْمُهَاجِرِيْنَ  
 وَالْاَهْضَارِ فَقَالَ هَتَنْوِيْ قَالَوْا يَمْنَ يَا اِمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ  
 قَالَ يَا مَمَّا كُلْشُمْ بَدَتْ عَلَى اَخْدَهِ يَحْدِثُ اَتَهُ  
 سَمِعَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ كُلُّ صَنْبِرٍ  
 اَوْ سَبَبٍ اُوْتَسِبٍ يَنْقَطِعُ لِيَرْمَ الْقِيَامَةَ اَلْا صِفَرٍ  
 وَسَبَبِيْ وَكَسِيْ وَرِائَهُ كَانَ لِي صَحْبَةً فَاحْبَبْتُ  
 اَنْ يَكُونَ لِي مَعْلَمًا سَبَبٍ وَبِهِذَا اَلْعَدِيْثِ المَرْوِيِّ  
 مِنْ طَرِيقِ اَهْلِ بَيْتٍ يَرِدُ اَدَمُ التَّعَجُّبِ مِنْ اِنْكَارِ  
 جَمَاعَةٍ مِنْ جَمَلَةِ اَهْلِ الْبَيْتِ فِي اَنْ جَنَّتِنَا نَزَّلْنِيْ  
 عُمَرَ يَا مَمَّا كُلْشُمُ الَّكُنْ لَا عَجَبَتْ لِاَنَّ اَوْلَئِكَ لَمْ يَقْطَلُوْ  
 الْعُلَمَاءَ وَمَعَ ذَالِكَ اسْتَوْلَى عَلَى عَقْوَلِهِمْ جَمَلَةُ  
 الرَّوَايَفِصِ فَادْخَلُوا فِيهَا ذَالِكَ فَقَدَدُوهُ فِيْهِ  
 وَمَا دَرَ وَآتَهُ عَيْنِيْنِ الْحَذِيبَ وَمَكَابِرَةَ لِلْحَسِنِ  
 اِذْ مَنْ مَارَسَ الْعُلَمَاءَ وَطَالَعَ كُتُبَ الْاَخْيَارِ وَالْسُّنْنَ  
 عَلَى ضَرُورَةِ اَنْ عَلَيْنَا رَجَهَا كَهْ وَإِنْ اِنْكَارَذَا الاَكْ  
 جَهْدَ وَعَنَادَ وَمَكَابِرَةَ لِلْحَسِنِ رَجَيْلَ فِي الْعَقْلِ  
 وَفَسَاهَ فِي السَّدِيْنِ وَفِي رِوَايَةِ لِلْبَيْهَقِيِّ اَنَّ عُمَرَ  
 لَمَّا قَالَ فَاحْبَبْتُ اَنْ يَكُونَ لِي مِنْ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبَبَ وَتَسَبَّبَ قَالَ عَلَى لِلْحَسَنَيْنِ زَقْبَا  
عَمَّدَمَا فَقَالَ أَلَا هِيَ رَمَاءٌ مِّنَ الْقَسَاءِ تَخْتَارُ لِنَقْسِيْكَا  
فَقَاتَ عَلَى مُنْضَبَّاً فَأَمْسَكَ الْحَسَنُ ثُوْبَةً وَقَالَ  
لَا مَسْبَرَ عَلَى هِجْرَانِكَ يَا آبَيَّتَاهُ قَرَّ وَجَاهَ

(صواعق محرقة ص ۱۵۶ - ۱۵۷) (الفصل الاول في الايات الواردة في تبرير قبور فاطمة)

ترجمہ ۱۱: اکابر اہل سنت کی سند سے امام جعفر اور واشقی نے روایت کی کہ حضرت علی المرتضیؑ رضی اللہ عنہ نے اپنی صاحبزادیوں کے لیے یہ طے کر لیا تھا۔ کہ انہیں اپنے بھائی جعفر کی اولاد کے لیے رشتہ میں دیں گے۔ ایک مرتبہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ ان سے ملے۔ اور کہا۔ اے الجامعن! اپنی میٹی ام کلثوم میرے نکاح میں دے دی۔ جو سیدہ خاتون جنت کی صاحبزادی ہیں۔ علی المرتضیؑ رضی نے فرمایا میں لے اپنی بیٹیوں کو اپنے بھائی جعفر کے بیٹیوں کے لیے زوجیت میں دیتا کر لیا ہے۔ یہ کہ حضرت عمر بولے۔ خدا کی قسم اروئے زین پریسے بغیر کوئی دوسرا ایسا نہیں جوان کے ساتھ حسن سلوک کر سکے۔ لہذا آپ مجھے نکاح کرو دیں۔ فرمایا۔ اچھا پلو میں نے تمہارے ساتھ اس کا نکاح کر دیا۔ اس کے بعد عمر بن الخطاب باعث میں بیٹھے انصار و مہاجرین کی طرف تشریف لائے اور فرمایا۔ مجھے مبارک باد دو۔ کہنے لگے کس چیز کی تہذیت دیں؟ فرمایا۔ ام کلثوم بنت علی المرتضیؑ سے شادی کی۔ اس کے ساتھ ہی انہوں نے ایک حدیث بیان فرمائی۔ وہ یہ کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے استنا۔ آپ نے فرمایا ودقیامت کے دن میرے حسب و نسب کے سواب حسب و اسے منقطع ہو جائیں گے یا مجھے آپ

صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت تو حاصل ہے۔ چاہتا ہوں کہ آپ کے ساتھ  
حسب ونسب کا بھی تعلق ہو جائے۔ یہ صدیث پاک جوہہ بن بیت کے طرف  
سے مردی ہے۔ ان جہلہ کے تعجب کو اور بھی بڑھا دے گی جو  
ہمارے زمانہ میں اہل بہت رسول ہونے کا دعویٰ تو کرتے ہیں لیکن  
سیدہ ام کلشوم کا حضرت عمر سے نکاح ہونے کا امکار کرتے ہیں۔ لیکن  
یہ کوئی تعجب کی بات نہیں۔ کیونکہ ان جاہلوں کا علماء سے میل جوں نہیں  
اور اس کے ساتھ ساقر ان کے ول و دماغ پر جاہل را فضی سواریں۔ انہوں  
نے ان جاہلوں کے حقانہ میں یہ بات بھی داخل کر دی۔ اور یہ ان کے تعجب  
پسچھے پل پڑے۔ اور انہیں یہ پتہ نہ چلا کہ یہ بات سراسر جبوت اور مکابرہ الحس  
ہے۔ کیونکہ جو شخص علماء کرام سے میل جوں لکھتا ہو۔ اور اچھے دین دار لوگوں کی  
کتب کا مطالعہ کرتا ہو۔ وہ لا ذمایہ جان لے گا۔ کہ حضرت ملکی المرکفی رحمۃ الرحمۃ  
تے ام کلشوم کا نکاح عمر بن الخطاب سے کیا تھا۔ اور اس کا احکام جہالت عجلو  
مکابرہ الحس عقل کا لعنس اور دین کا فنا ہے۔ امام بیہقی کی رحایت میں ہے کہ  
جب حضرت عمر بن الخطاب نے کہا۔ کہ میں چاہتا ہوں کہ میرا بھی حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حسب ونسب قائم ہو جائے۔ تو علی المرکفی نے  
حسین سے کہا۔ کہ تم اپنی بیہن کی شادی ان سے کر دو۔ وہ دونوں بولے  
ابا جان۔ میں خود منخار ہے۔ یعنی کہ علی المرکفی عفس سے مٹھ کھڑے ہوئے  
اماں سن نے آپ کا کپڑا پچڑ کر روک لیا۔ اور عرض کیا۔ آپ کی نا راضگی اور  
امہل کر دیے جانے کا صدمہ ہیں برداشت نہیں ہو گا۔ اس کے بعد دونوں  
صاحبزادوں نے حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ام کلشوم  
کی شادی کر دی۔

## ملحہ فکریہ:

مواقع محقر کی مذکورہ جبارت سے محدث ہزار وی کے تمام استدلالات را کھا کا ڈھیرن گئے۔ وہ بزعم خود یہ ثابت کرنا چاہتا تھا کہ سیدہ حسنی کا کفوٹا شی بھی نہیں ہو سکتا۔ تو عدوی، زفلی اور قریشی کیون بخوب گا؟ اور اس کفادت کی نسبت اس نے ابن حجر علی کی طرف کی تھی۔ ابن حجر علی کی تھی وہ مسئلہ جس کے بطلان پر محدث ہزار وی بہت صحری کیے بیٹھا ہے۔ اسے ایسی شدت اور وضاحت سے ثابت کیا۔ کہ جس کے ہوتے ہوئے بجز تسلیم اور کوئی چارہ نہیں کوئی ملکہ نکاح ام کلثوم با عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما کے اشخاص کا روایت کے تمام راوی "اہل بیت" ہیں کیا ان روایات اہل بیت کو محدث ہزار وی والا مسئلہ بھی یاد نہ تھا۔ اور انہیں اس نکاح کے بطلان کا علم نہ تھا؟ بلکہ کیا علی المرتضی اور حسین کی میں کو عمر بن الخطاب اور ام کلثوم کے ماں کفوٹ کی مخالفت کا علم نہ تھا؟ ایسی وجہ ہے کہ ابن حجر علی نے اس نکاح کے انکار کرنے والوں کو بآہل علماء سے بیگانے، رافضیوں کے چیلے پانٹے پر لے درجے کے جھوٹے، عنادی اور عقل و دین کے فسادی کہا ہے۔ ایسی سخت ترید کے ہوتے ہوئے پھر یہ کہنا کہ ابن حجر کے نزدیک ہاشمی اور سینی فاطمہ باہم کفوٹ نہیں۔ کس قدر دروغ ہے۔ ہاں ابن حجر کی گزشتہ عبارت سے یہ تجویز نکالتا درست ہے۔ کہ بنی فاطمہ کی فضیلت کسی دوسرے ہاشمی قریشی دوسرے کو حاصل نہیں۔ پھر حال یہ ام کلثوم رضی اللہ عنہما اولاد خاتون جنت ہوتے ہوئے۔ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی باہم کفوٹ نہیں۔ اور یہ نکاح عیز کفوٹ میں نہیں ہوا۔ اور اگر بالفرض تسلیم کر دیا جائے کہ بنی فاطمہ اور ہاشمی باہم کفوٹ نہیں۔ میکن عیز کفوٹ میں اگر عورت کے ولی نکاح کرنے پر راضی ہوں۔ تو فقہ حنفی میں یہ نکاح درست ہو گا۔ لہذا سیدہ ام کلثوم کا نکاح جب ان کے باپ علی المرتضی نے ان کے بھائی حسین کی مرتضی سے ہوا۔ تو پھر اس نکاح کے ججاز میں کیا اعتراض ہو سکتا ہے۔ ولی کا عیز کفوٹ میں اپنی نا بالغہ کا نکاح کر دیتا اس کا جواز خود

محدثہ بزراروی میں تسلیم کرتا ہے۔ جیسے کہ لبی ہم جامن الخیرات کی عبارت پیش کرتے ہیں لیکن اس کے ضمن میں مخوب بزراروی نے این بہام کا نام استعمال کرتے ہوئے نکاح امکنہ کے عدم جواز کی گوشش کی ہے۔

## بیان چہارم

نکاح امکنہ کے عدم جواز برائی بہام کا نام استعمال

کرنے کی ناکام کوشش

جامع الخیرات:

پڑنا چہرہ علام محقق ابن الجامنے کے اصحاب ترجیح سے ہیں۔ فتح القدر رکتاب النکاح ص ۲۴ مطبوع مصری تصریح فرمائی ہے۔ الموجب ہواستنقاص اہل العرف فیدور محمد (فتح القدر) ہم کفروہم سرہ نہ ہونے کا مادہ بتاؤ موجب دیاعت کیا ہے؟ اہل عرف میں عار و تاکاری کا پایا جانا جہاں ہو کفوہیں۔ یعنی اولیاء زن سے کل یا عفن کو یا خود عورت کو جہاں عقد ہوتے میں عار و شرم لاحق ہو۔ ان کی اہانت و ایذا و تھیق و تحفہ کا موجب ہو وہاں کفایت نہیں اور عزیز کفروہم نکاح سرے سے منعقد ہی نہیں ہوتا۔ پس جہاں بھی عورت اور اولیاء کو عار و استنقاص ہو اور عرف عام میں ان کے ایذا و اہانت کا باعث و موجب ہو۔ وہاں کفایت نہیں اور نکاح منعقد نہ ہو گا چہ ہے اس شخص میں علم و تقویٰ یا وجاہت و دولت و مال و عزت و سلطنت و شہرت وغیرہ بزرگ اس باب بظاہر ہوں۔ چنانچہ فتح القدر را اور یہ تایید وظیرہ میں ہے۔ در منشاریں ہے۔ العجمی لا یکوت حکفواللعر بیۃ و دو کان العجمی عالما و سلطانا و هو الاصح فتح عن الینا بیع۔ احیاء الادب بلاد عجم کا کوئی شخص چاہے کتنا بڑا ہو کسی عرب یہ عورت کا کفروہم ہو سکتا۔ چاہے عالم ہو یا بادشاہ اور ذریب سنی جنفی کا سبے

زیادہ تجھی اور صحیح ترقول ہی ہے۔ اب اگر دین ایمان علم عقل اور بے کوئی علاحدہ ہے تو ماف واضح طور پر معلوم ہو گیا۔ کہ جب علی یہ حضرت سماج کو شخصی تجھی ہزار ہا سباب شہرت و حضرت کے باوجود کوئی خوشیں ہوتا۔ تو قریشید کا کیوں نہ کر ہو سکتا ہے۔ اور اس سے بالاتر درجہ ہے۔

ناشر کا اور اس سے بلند رتبہ ہے مطلبیہ کا اور اس سے اوپر ہے علی یہ حضرت علی کی وہ بیٹی جو اولاد فاطمہ سے نہ ہے۔ صرف اس کی حضرت علی سے نسبت ہو۔ اور ان سے اعلیٰ افضل واشرفت سیدہ فاطمہ حسینہ اور حسینیہ ہے۔ اس کا کوئی شخص غیر سید گر کے باشد ہرگز کفوٹ میں دو غیر کفر سے کوئی حورت کا بھی نکاح اصلًا و رائے منعقدہ ہی نہیں ہوتا۔ تو پیدا ہو کر اولاد رسول ملی ائمہ علیہ وسلم ہے اس سے کسی غیر سید کا نکاح کیوں نہ کر منعقدہ ہو سکتا ہے۔

(جماعۃ الخیرات ص ۲۶۸ مصنفہ محمود ہزاروی)

## جواب اقبال:

.. محمدث ہزاروی نے اس عبارت میں صاحب فتح القدير ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ کو «محقق اور صاحب ترجیح» کہا ہے۔ اسی اقرار کے ساتھ ان کی عبارت سے اپنا مدعای ثابت کرنے کی کوشش کی۔ اگرچہ ابن الہمام کی ذکورہ عبارت سے محمود ہزاروی کا جہالت بھرا مقصود پورا نہیں ہوتا۔ لیکن اتنا ضرور ہو اکابر ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت کو با اوثق اور احناف کے متعلق اقوال میں ترجیح دینے والا تسلیم کریا یا ہے۔ اگر واقعی ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ محمود ہزاروی کے زدیک ایسے ہی ہیں۔ تو پھر ان کا کفوٹ کے باسے میں قول بھی تسلیم کرنا پڑے گا۔ محمدث ہزاروی کا نظریہ یہ ہے کہ سیدہ کا حرف سیدی کو کفوٹ ہو سکتا ہے۔ غیر سید چاہے ہاشمی ہو یا علوی، اموی ہو یا عدوی ہرگز کفوٹ میں بین ابن الہمام کا نظریہ نہیں۔ بلکہ وہ اموی اور عدوی اور نیزہ کو بھی جو قریش کے مختلف قبائل میں۔ ایک دوسرے کا کفوٹ قرار دیتے ہیں۔ اسی فتح القدر کی عبارت ملاظم ہو۔

## فتح القدیر مع حنایتہ:

فِيْهِ الْحَدِيْثُ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ لَا يُعْتَبِرُ التَّقَاضُلُ  
فِي أَنْسَابٍ قَرِيْشٍ فَهُوَ حَجَّةٌ عَلَى الشَّافِعِيِّ فِي أَنَّ  
الْمَالِشِيِّ وَالْمُطْلِبِيِّ الْكُفَادُونَ عَيْرِهِمْ بِالنِّسْبَةِ إِلَيْهِمْ  
قَالُوا وَنَوْجَ الْسَّبَّيْ مَلِى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بُنْتَيْهِ  
مِنْ عُثْمَانَ وَهُرَامَوْيَ وَزَوْجَ أَمَّ كُلُّهُمْ مِنْ  
عُصْرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَهُوَ عَدُوِّيٌّ - (فتح القدیر  
جلد دوم ص ۲۲۱) فصل فی الکفارۃ (طبیوعہ مصر)

ترجمہ: «قریش بعض بعض کے کنور ہیں۔ اس حدیث پاک میں اس بات کی دلیل ہے کہ قریش کے نسب میں تناضل کا اعتبار ہیں کیا جائے گا۔ اہذا یہ حدیث امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ پرجبت ہے۔ کیونکہ ان کا مسلک یہ ہے کہ مالشی اور مطلبی باہم کنور ہیں۔ ان کے علاوہ ووسیعہ قریش ان کے کنور ہیں۔ علماء نے فرمایا۔ کہ سرکار دو عالم میں اللہ علیہ وسلم نے اپنی دوسرا مذہب کا عقد عثمان غنی سے کیا۔ مالاہی عثمان غنی (مالشی مطلبی ہیں بلکہ) اہمی ہیں اور امام کلثوم کا تکالیح عمر بن الخطاب سے کیا گی۔ حالانکہ حضرت ہر جیسی راشی مطلبی ہیں بلکہ) عدوی ہیں۔

قارئین بکرام! جناب ابن الہمام نے صاف صاف بیان فرمایا کہ قریش میں سے صرف دو یعنی مالشی اور مطلبی باہم کفایت رکھتے ہیں۔ ان کے علاوہ دیگر قبائل قریش باہم کنور ہیں لیکن احتمات قریش کے تمام قبائل کو باہم کنور تسلیم کرتے ہیں۔ اور احتمات کے پاس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے۔ جو ان کے مسلک کی تائید اور امام شافعی پرجبت کا حکام درج ہے۔ جب ابن الہمام قریش کے تمام قبائل کو باہم کنور ثابت کرتے ہیں تو اس کا تبریز صاف

ظاہر کرنی حسینی سیدہ اور علوی، پشمی، مطلبی، اموی، عدوی و عینہ تمام ایک دوسرے کے کنوں ہیں۔ اس کی مثال دیتے ہوئے ابن الہام نے حضرت عمر بن الخطاب اور ام کلثومؓ نے بنت خازن جنت کا نکاح ہونا بیان کیا۔ ابن الہام اپنے مسلک کی تائید اس کی مثال سے پیش کریں۔ اور محمود ہزاروی ابن الہام کا مسلک یہ بیان کرے۔ کران کے نزدیک ام کلثوم کا عقد عمر بن الخطاب سے بوجہ عدم کفود جائز نہیں۔ ان دونوں بالتوں میں آپ خود فیصلہ کر سکتے ہیں۔ کہ ابن الہام کیا کہہ رہے ہیں۔ اور محمود ہزاروی کس چھالت اور عناد میں پڑا ہوا ہے۔ اور پھر ابن الہام کو عقیقی و صاحب ترجیح کہہ کر ان کی تحقیق و ترجیح سے صاف انکار کیا جا رہا ہے۔ اور اپنی حنفیت کا بھی ڈھنڈ و را پٹھا جا رہا ہے  
(فاعتیر و ایا اوقی الابصار)

## جواب دوم:

صواتی محقر کی عبارت کا اگر مفہوم دہی لیا جائے۔ جو محدث ہزاروی نے بیان کیا۔ یعنی کوئی ہاشمی قریشی، سید زادی حسینی حسینی کا کفود نہیں ہو سکتا۔ تو یہ احناف کا مسلک نہیں۔ جیسا کہ کتب احناف سے ہم اس بارے میں حوالہ جات پیش کر کچے ہیں۔ میکن غیر کفود ہوتے ہوئے بھی محمود ہزاروی سیدہ ام کلثوم اور عمر بن الخطاب کے مابین ہوتے نکاح کا انکار نہیں کر سکت۔ کیونکہ غیر کفود میں نکاح نہ ہوئے کی علت اولیا در کا اعتراض اور بے عزتی ہے۔ اور اگر اولیا در خود وہ نکاح کر دی۔ تو پھر عارف شرم نہ رہنے کی وجہ سے نکاح کے جواز کا فتوی ہے۔ اس نکاح میں علی المکفای راضی، خود سیدہ ام کلثوم راضی اور ان کے دونوں بھائی حسن و بن راضی۔ بھی وصہ ہے کہ ابن حجر شافعی المسلک نے بھی اس نکاح کے انعقاد پذیر ہونے کو الجبور دیں پیش کیا۔ لہذا محمود ہزاروی حنفی ہو کر کسی اپنے بزرگ کا فتوی نقل کرتا۔ میکن وہ قیامت تک دل سکے گا۔ اس لیے ہست و صرمی، چھالت اور عناد کو چھوڑ کر حقیقت کو تسلیم کر لینا

بھی بہتر ہوا کرتا ہے۔ ..... (فَاعْتَسِرْ وَا يَا اولى الابصار)

## بیان نجیم

### محمد مزاروی کا ایک اور پُرفریب استدلال

شرافت سادات:

علام روزن بہانی رسمی اپنی عرب و ہجت میں مقبول کتب اشرفت المود لالہ محمد  
ص ۲۹ پر ان احادیث صحیح اور صرسوس مرجیع کو ذکر فرمائے کے بعد تصریح فرماتے ہیں  
فَهَذِهِ أَحَادِيثُ صَرِيحَةٌ وَّ نَصُوصٌ صَرِيحَةٌ  
تَدْلُلٌ عَلَى أَنَّ أَهْلَ الْبَيْتِ أَفْضَلُ النَّاسِ حَسْبًا  
وَ كَيْسَبًا وَ يَتَرَرُّعُ عَلَى هَذَا أَنْهُمْ لَا يُمْكِنُهُمْ  
فِي النِّكَاحِ أَحَدٌ مِّنَ النَّاسِ وَ إِنَّهُمْ صَرَّاحٌ غَيْرُ  
قَاجِدٍ مِّنَ الْأَيْمَانِ قَالَ الْجَلَلُ الدِّينِ السِّيوطِي  
فِي الْخَصَائِصِ وَ مِنْ خَصَائِصِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّ  
أَنَّهُ لَا يُمْكِنُهُمْ فِي النِّكَاحِ أَحَدٌ مِّنَ الْخَلْقِ۔

(شرافت سادات ص ۴۸ مصنفہ سید محمد

محمد مزاروی حنفی)

ترجمہ: یہ احادیث صحیح اور صرسوس مرجیع کا اس ابتداء پر دلالت کرتی ہیں۔ کہ  
آل بیت تمام لوگوں سے باعتبار حسب و انساب افضل ہیں۔ اس سے  
یہ مسلسلہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ اہل بیت کا کوئی دوسرا شخص کنونت نہیں  
ہو سکتا۔ اور اسی کی تصریح کئی ایک ائمہ کرام نے کی ہے۔ علام طبلاء الرین  
السیدی نے خصائص میں یہ ایک فاصیت رسول کو یعنی صلی اللہ علیہ وسلم کی

بیان کی ہے۔ کوئی انسان آپ کے اہل بیت کا غوف نہیں ہو سکتا۔

(درافت سادات ص ۸۴ مصنفہ سید محمود ہزاروی)

الحاصل: ام کلثوم کے متعدد نکاح کا تبرائی افساز خان صاحب و اہل بیت اطہار کے  
قطعہ منافی گھناؤنی خرافات پر مشتمل ہے جس کی ایجاد کافی اور فروع کافی جیسی  
کتب پر منی ہے۔ ایسی لتوں فرعیہ منافی ادب و عقول کا ذکر واپس بھی اہل بیت  
و اصحاب پرمخاں اللہ ہے بنیاد الزمام اور تبرائی۔ (درافت سادات ص ۳۷)

**جواب اول:**

علام ریسٹ نہیانی رحمۃ اللہ علیہ کی جس عبارت سے محمود ہزاروی نے یہ  
ثابت کرنے کی کوشش کی۔ کہ سیدہ ام کلثوم اور عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے  
ماں کن نکاح نہیں ہو سکتا۔ اس کا جواب ہمارے کچھے جواب کے مطابق سے اپ  
معلوم کر سکتے ہیں۔ چاہیئے تو یہ تھا۔ کہ جب محمود ہزاروی اپنے اپ کو حنفی کہلاتا ہے  
تو کسی حنفی کی کتاب کی تحریر نہیں کرتا۔ بہر حال علام ریسٹ نہیانی رحمۃ اللہ علیہ پر بڑا  
اعتقاد ہے۔ تو عبارت مذکورہ کے ساقہ والی عبارت ہم درج کر دیتے ہیں۔ دوسری  
کو لاحظہ کر کے قارئین کرام خود فیصلہ کر لیں گے کہ حقیقت حال کیا ہے؟

**الشرف المؤبد للآل محمد صلى الله عليه وآله**

(وَمِنْ خَصَائِصِهِمْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ) أَنَّ مَلَكَ الْحَسَبِ

فَحَسَبٌ يَنْقِطُعُ كَوْمَ الْقِيَامَةِ إِلَّا سَبَبَهُ وَلَسَبَدَهُ

صَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا وَرَدَ ذَلِكَ فِي الْحَدِيثِ

الصَّحِيحِ وَ تَقَدَّمَ فِي الْمُتَصَدِّدِ الْأَقَلِ وَ صَحَّ أَنَّ عَمَرَ

بْنَ الْخَطَابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ خَطَبَ لِنَفْسِهِ أَمْ كَلْثُومَ

بَنْتَ فَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا مَنْ أَبِيَهَا عَلَى

ابن ابی طالب کرم اللہ و محبہ فاعتل بصری هاویا تھے  
حابسہما لو لدای خیہ جعتر فالخ علیہ عمر رئور  
صعد المنسد فصال آہما النام و الہ ما تمدنی  
علی الدلخاخ علی علی فی ابنتیہ الا فی سمعت اللہی  
صلی اللہ علیہ وسلم یقون کل سجی و نسب  
و صفر ینقطع کرم القيادۃ الدسیبی و نسبی  
و صہری فاما مریما علی فرن ینت و بعث پھا  
الیہ فکما رآھا قام و اجلسہا فی محجرہ  
فقبلہا و دعا بھا فکما قامت آخذ ساقہا  
و قال لہما قو لای سیک قدر ضیت فکما  
جائت قال لہما ماتاں لک فذ گرفت لہ جمیعا  
ما فکله و ما قالہ شائکھہما ایکا مہ

ضوکدت لہ زید امام رجلاً - مترجم ص (۹۲)

(الشرف المربد لآل محمد ص ۲۹ مصري)

ترجمہ: ان کے خصائص میں سے یہ بھی ہے کہ حسب و نسب اور  
ہر قیامت کے دن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے نسب و حسب اور صہر  
کے سوانح قطع ہو جائے گا۔ جیسا کہ حدیث صحیح میں وارد ہوا ہے۔  
اور مقصد اول میں گز چکا ہے۔ اور یہ صحیح ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب  
رضی اللہ عنہ نے اپنے یہے علی المرتفع سے ان کی صاحبزادی ام کلثوم  
کا رشته طلب کیا۔ علی المرتفع نے کہا۔ کہ بھی یہ چھوٹ ہے۔ اور  
ویسے بھی اسے اپنے جائی جائز کے بینے گروینا چاہتا ہوں۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بہت اصرار کیا۔ پھر منیر پر طاولہ فراہم کر کر۔ لوگ اپنے کی  
قسم بیجھے علی المرکفے رضی اللہ عنہ سے ان کی بیٹی کے رشتہ پر اصرار اس بات  
نے کرایا۔ کہ میں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے شنا۔ ہر حسب و نسب اور صبر  
میرے سو اوقیانست کا منقطع ہو جائے گا۔ حضرت علی المرکفے نے ام کلثومؓ  
کو کہا۔ کہ عمر بن الخطاب کے پاس جاؤ۔ عمر بن الخطاب نہیں دیکھتے ہی کھڑے  
ہو گئے۔ اول نہیں گوئیں لے لیا۔ انہیں چوہما۔ اور ان کے لیے صفا کی۔ پھر  
جب کھڑی ہو گئی۔ تو ان کی پیٹلی کو تھام لیا۔ اور کہا اپنے ابا جان سے کہنا  
میں راضی ہوں۔ جب سیدہ علی المرکفے کے پاس آئیں۔ تو عمر بن الخطاب کا  
پیغام پہنچا یا۔ اور تمام تھکہ کہہ شایا۔ اس پر علی المرکفے نے ان کا مکاح کر دیا  
پھر ان سے زید نامی لڑکا پیدا ہوا۔ جو جو اپنی میں فوت ہوا۔

### توضیح:

ذکر وہ عبارت سے واضح ہوا کہ سیدہ ام کلثوم کا عمر بن الخطاب سے مکاح کا ثابت  
احادیث صحیحہ سے ہے۔ اور علامہ نہبانی نے اسے باوقار طریقہ سے ذکر کیا۔ اس  
سے علامہ نہبانی کا اس عقد کے بارے میں نظر کھل کر سامنے آ جاتا ہے۔ لہذا  
وہ عبارت جو محمودہ مزاروی نے پیش کی۔ اس سے مراد خاندان قریش کو چھوڑ کر  
دوسرے تمام لوگ مراد ہیں۔ اگر یہ مراد نہ ہوتی۔ تو حضرت عمر بن الخطاب اور ام کلثومؓ  
کے مابین زوجیت کی تائید کی جائے۔ البال کرتے۔ اور حدیث صحیح سے اس کی  
تصدیق نہ کرتے۔

### جواب دو:

علامہ نہبانی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کا مطلب یہ ہے کہ حضرت اہل بیت کاظمت  
کرامت میں کوئی دوسرا کنونہ نہیں۔ یعنی ان کا ادب ان کی عظمت و احترام کی نظر سے

فائدان کو میر نہیں۔ اسے محمود ہزاروی نے بھی بیان کیا۔ ملاحظہ ہو۔

### سیف المسلط:

اسی کتاب شرف المؤبد میں اس کے آگے فرمایا کہ مسادات کرام کے ادب میں سے یہ بھی ہے۔ کہ اگر وہ کسی غیر سیدہ کو نکاح خیز لائیں اور پھر اس کو طلاق ہو گئی۔ یا وہ بیرہ ہو جائے۔ تو اس سے ہم نکاح کریں۔ کہ اس میں ایک گورنے ادبی ہے۔

(سیف المسلط ص ۹۸)

شرف المؤبد کے حوالہ سے جو مسئلہ درکورہ پیش کیا گی۔ اس میں صاف صاف کہا گیا۔ کہ سیدہ کی منکوحہ جب مطلقہ یا بیرہ ہو جائے۔ تو کسی غیر سیدہ کا اس سے نکاح کرنے سے اجتناب کرنا چاہیتے۔ اور یہ اجتناب کوئی حکم شرعی نہیں بلکہ بے ادبی کے پیش نظر ہے۔ یعنی یہاں کنو یا غیر کفو کا مسئلہ نہیں۔ اور اگر مطلقہ یا بیرہ کسی غیر سید سے نکاح کر لیتی ہے۔ تا انہار اپنے میں سے کوئی بھی اس کے عدم جواز کا قائل نہیں بلکہ بجز اپنے سختی میں۔ ملاحظہ ہو۔

### الشرف المؤبد:

وَأَنَّ لَا نَتَزَوَّجُ لِمُمْطَلَّقَتَأُو زَوْجَةَ مَالُوًا  
عَنْهَا فَحَدَّ إِلَيْكَ لَا نَتَزَوَّجُ شَرِيكَةً إِلَّا إِنْ كَانَ  
أَحَدُهَا يَعْرِفُ مِنْ تَنْسِيهِ الْقُدْرَةَ عَلَى الْقِيَامِ  
يُؤْجِبُ حَقَّهَا وَأَنْ يَعْمَلَ عَلَى وِضَاعَهَا فَلَا  
يَتَزَوَّجُ عَلَيْهَا وَلَا يَتَسْرِي وَلَا يَقْرُرُ عَلَيْهَا  
فِي الْمَاكِلِ وَالْمَلَبِّيِّ دُونَ قُدْرَتِنَا.....  
عَلَيْنَا الْعُمُودُ مَا لَا نَتَزَوَّجُ فَقَطْ شَرِيكَةً إِذَا  
أَنْ كُنَّا لَعَدَّ أَنفُسَنَا مِنْ خُدَّادِهَا لَذَّةٌ هَبْضُعَةٌ

من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فَمَنْ كَانَ يَكُنْ  
 نَفْسَهُ رَقِيقًا قَلَّ مَا وَيَعْتَقِدُ أَتَأَءَ مَلِئَتِ خَرَجَ عَنْ  
 طَاغِيَتِهَا أَبَقَ وَأَسَأَ وَقَلِيلٌ تَزَوَّجُ وَمَنْ لَدَ فَلَأَ  
 يَنْبَغِي لَهُ ذَالِكَ۔ (الشرف المقويد ص ۸۹ - ۹۰)

**ترجمہ:** سادات کرام ہیں یہ ہے کہ ان سے طلاق یا نافرمانی کی بیوی سے ہم شادی کریں۔ اور اسی طرح کسی سید زادی سے نکاح کرنے میں اعتناب کرنا چاہیے۔ ہاں اگر کوئی شخص اپنے اندر اسی بات کو پاتا ہے کہ وہ ان سے شادی کر کے ان کے لائق اور باتوں کا لحاظ کر سکے گا۔ اور ان کی شوشندگی پر عمل پیریں ہو سکے گا۔ اسی تحدیت کے ہوتے ہوئے پھر وہ صراحت کرنا درست نہیں..... ہم پر لازم ہے کہ یہ سے اس وقت تک نکاح نہ کریں۔ جب تک پہنچ بارے میں اس بات کا لیکھنے نہ کر لیں کہ ہمیں ان کی خدمت کرنا ہے۔ کیونکہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حجم اقدس نہ ملکڑا ایں۔ لہذا جو شخص اپنے آپ کو ان کا غلام بنائے رکھے۔ اور یہ اعتقاد رکھے کہ میں نے جب بھی اس کے حمایت پر ادھر اور ہر جیل پہنچا کی۔ تو نافرمان اور گناہ گار ہوں گا۔ تو ایسے شخص کو سیدہ سے شادی کر لیتی چاہئی۔ اور جسے اپنے اور پر اعتبار نہ ہو۔ اس کے لیے شادی کرنا نامناسب ہے۔

علام نبہائی رحمۃ اللہ علیہ کا مسلمان کی عبارت سے واضح ہو گیا۔ ان کے نزدیک سید کی مطلقہ یا بیوی کا نکاح غیر سید سے کرنا ازرو سے ادب و احترام پر ہے کہ کہ کیا جائے اور اگر کوئی شخص ادب بجا لائے پڑھئیں ہے۔ تو اس کے لیے نکاح درست ہے۔ دوسرے یہ کہا۔ کہ سیدہ سے غیر سید کا نکاح بھی اسی ادب و احترام کے قاعدے کے ضمن میں آئے گا۔ لیکن یاد رہے یہاں غیر سید سے مراد وہ افراد ہیں جو خاندان گریش سے

تلق رکھتے ہیں۔ لیکن سید سعیدی حسینی ہیں۔ درود غیر سید سے صراحتاً اگر غیر قریش یا جائے۔ تو پھر محمود نہ بونے کی صورت میں یہ نکاح اولیاء کی رضا مندی پر موقوف ہو گا۔ یہی فقہاء نے احتجاج کا صحیح اور منصفی پر قول ہے۔ علامہ بہباقی نے آداب السادات کے ضمن میں یہ بیسکہ بیان کیا۔ ان کے ہاں سادات کا اس قدر احترام کان کی سلطنت غیر سیدہ کا بھی آداب ہے۔ کیونکہ اس کی نسبت زوجیت سید کی طرف ہو چکی۔ لیکن محمود ہزاروی کے ہاں سادات کے آداب کا یہ عالم کو ایک سیدہ (ام کلثوم) کے باخوبی نکاح کا بڑی شد و تھا ہے اتنا کہ کرم ہے۔ اب اس کا نتیجہ یہ ہو گا۔ کہ سیدہ ام کلثوم رضی اشد عنہا نے بتتے امام فاروق عظیم رضی کے پاس برس کیے۔ وہ معاذ اشڑ معاذ اشڑ خاکم برحی حرام کا ری کھتھے۔ ان سے پیدا ہونے والے زید اور رقیہ معاذ اشڑ طالی نہ ہوئے۔ کیا آداب سادات کا یہی طریقہ ہے اسکی لیے ہم کہتے ہیں۔ کہ جس طرح راضی، بست اہل بیت کے دعویٰ میں ان کی توہین کے مرتبک ہیں۔ اسی طرح محمود ہزاروی "آداب سادات" کے نام سے خروج کتابخان اور بے ادب اہل بیت کا کردار میں کر رہا ہے۔ فاعلیت برداشت ایسا وحی اللادیصار محمود ہزاروی نے خلافتے راشدین سے بنی فاطمہ کو افضل کہہ کر جمہور اہل سنت کے مسلک کے مخالفت کی

مودود ہزاروی نے ایک عقیدہ یہ لکھا ہے۔ کہ بنی فاطمہ کا ہر قرآنی خلافتے راشدین سے افضل ہے۔ یہ اس کا مصوّعی عقیدہ ہے۔ جمہور اہل سنت کا اہل کا بازنے میں یہ عقیدہ ہے۔ کرامت محمد ہیں سب سے افضل ابو بکران کے بعد عمر بن الخطاب ڈیل۔ محمود ہزاروی نے اپنے بناؤٹی عقیدہ کے استدلال میں ایک لایعنی اور غیر معرب کتاب "و مکور العلما" کا حوالہ دیا۔ جس سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی۔ کہ خلافتے راشدین کے جہاں قضائی و کمالات بیان ہوئے۔ وہ بنی فاطمہ کے علاوہ لوگوں پر میں۔ کیونکہ بنی فاطمہ، خلافتے راشدین سے افضل واکل ہیں اس کی عبارت ملاحظہ ہو۔

## السیف المسلط:

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے فرمان ارجیبوں محدث اف

أهلیتہ جو پہلے گزر ہے۔ اس کی شریعت میں امام ابن حجر عسکری رحمۃ اللہ علیہ فتح ابشاری میں لکھتے ہیں۔ اور حضرت صدیق رضا پہنچی پیغمبر کے لیے اس پر حفاظت کرتا ہوتا ہے۔ آپ فرماتے ہیں یعنی تم لوگ حضور کی رعایت و یادداشت رکھو۔ اہل بیت رسول کے ہمرا در ہر معاملہ میں فلاتقی اذ و هو ولا تنسیش الیہ سو پس حاصل اس فرمان صدقیت کا ہے کہ کسی طرح بھی آل رسول کو ایسا ارنہ پہنچا وہ نہ اس کے ساتھ کوئی بد سلوکی کروز یہے اور بھی سے پیش اور کران کا معاملہ خود ذات اقدس کا معاملہ ہے۔ اور وہی بیان کتاب و سنت و آثار چنانچہ و ستر العلامہ جلال الدین منظوب عید را بادر پر قوم ہے۔ واعلمون افضلیۃ الغفار الاربیۃ مخصوصہ جماعتہ ایضاً فاطحۃ جان لوک افضلیت مخالفتے اربابہ بھی فاطمہ کے سوائے خاص ہے یعنی غیر بھی فاطمہ کے ساتھ متعلق و مخصوص ہے۔ (السیف المسلط ص ۱۷۸ تا ۱۸۰ صفت محمود شاہ بخاری)

## پوری امت پر صدیق و فاروقؑ کی افضلیت اجماعی قطعی ہے

جواب: محمود بخاروی نے بدعتیہ گل مظاہرہ کرتے ہوئے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے کلام کا غلط معنی تحریر کیا۔ اس جملہ کا درست مفہوم یہ ہے کہ لوگوں رسول کریم علیہ وسلم کے مقام و مرتبہ کا آپ کی آل میں ضرور خیال رکھنا۔ یعنی ان حضرات کی عزت، کرنا کبون نکران کی نسبت میری طرف ہے۔ کوئی اہل بیت کلام

کی عزت و تکریم و ادب و احترام کا پابند کیا گیا۔ اس بات کا افضلیتِ بنی قاطمہ نہ سے اور وہ بھی خلفائے ارجو پر کی آئیں ہے؟ اور محمود ہزاروی نے فتح الباری کے حوالے سے یہاں جو پابند کاری کی۔ کہ خلفائے راشدہ کی افضلیتِ بنی قاطمہ نہ کے مساوا کے ساتھ ہے۔ اس کا کوئی رابطہ نہیں۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی الہاد کو اذیت دینا اور بات ہے۔ اور ان کی خلفائے ارجو پر افضلیت علیہ مکمل ہے۔ جہوڑا میں سنت کا اس بارے میں یہ اجماعی عقیدہ ہے کہ سیدنا صدیق اکبر زن اور فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کی تمام امت محمدیہ کے افراد پر افضلیت ہے۔ اس اجماعیاتفاقی عقیدہ کو ہم صرف دو مجددین کے الفاظ میں بیان کر رہے ہیں بلکہ امام اہل سنت مجذد مائتہ حاضرہ مولانا الشاہ احمد رضا خاں بریلوی کا عقیدہ فتاویٰ افسیدقہ:

سوال میں چاروں صحابہ رضی اللہ عنہم کا مرتبہ برابر کہا۔ یہ خلاف عقیدہ اہل سنت

ہے۔ اہل سنت کے نزدیک مددیں اکبر کا مرتبہ سب سے زائد ہے۔ پھر

فاروق اعظم پھر نہ ہب منصور میں عثمان عثیٰ پھر تیسٹھ علی رضی اللہ عنہم جمعیں۔

جو چاروں کو برابر جانے وہ سچی ہے۔ (فتاویٰ افریقیۃ تصنیف امام اہل سنت

فاضل بریوی ص ۴۲۱ مطبوعہ مدینہ پبلشگ لاهور)

### مجد الدافت شافعی شیخ احمد سہندری رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ مکتوپیات امام ربانی:

اور افضلیت کی ترتیب خلفائے راشدین کے درمیان خلافت کی ترتیب کے موافق

ہے۔ لیکن شفیعیت کی افضلیت صحابہ اور تابعین کے اجماع سے ثابت ہوتی ہے۔

چنانچہ بڑے بڑے ائمہ کی ایک جماعت نے جن میں ایک شافعی رحمۃ اللہ علیہ

بھی ہیں۔ اس بات کو نقل کیا ہے کہ شیخ امام ابو الحسن اشعری ذمہ دیتے ہیں۔ کہ حضرت ابو بکر

صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت پھر حضرت عمر کی فضیلت باقی افست پڑھی ہے۔ امام ذہبی فرماتے ہیں کہ حضرت علی کرم ائمہ و جہہ سے ان کی خلافت اور مملکت کے زانہ بیس اور اپ کے تابعوں میں ایک جم غیر کے درمیان یہ بات بطریق قوات مشابہ ہو چکی ہے۔ کہ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر تمام امت سے افضل ہیں۔ پھر فرماتے ہیں کہ اس بات کو حضرت علی کرم ائمہ و جہہ سے اٹھی سے کچھ زائد ادمی روایت کرتے ہیں۔ اور ان میں سے ایک جماعت کا نام لمحی لیا ہے۔ پھر فرمائے ہیں کہ اللہ تعالیٰ رافضیوں کا بڑا کمرے یہ کیسے جاہل ہیں۔ اور بخاری نے ان سے روایت کی۔ اور فرمایا کہ تھی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب لوگوں سے بہتر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔ پھر حضرت عمر پھر ایک اور شخص پھران کے بیٹے محمد بن مظہر نے کہا۔ کہ پھر اُبین فرمایا۔ کہ میں تو ایک مسلمان شخص ہوں۔ امام ذہبی فرمونے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے سچے کہا ہے۔ اپنے فرمایا۔ کہ مجھے یہ بات پہنچی ہے۔ کروں مجھے ان لوگوں پر فضیلت دیتے ہیں جس کو میں پاؤں گا کہ مجھے ان پر فضیلت دیتا ہے۔ وہ مفتری ہے۔ اور اس کی سزا بھی وہی ہو گی جو مفتری کی ہوتی ہے۔ اور دل قلبی نے ایسے روایت کی ہے۔ کہ جس کو میں دیکھوں کہ مجھے حضرت ابو بکر اور عمر پر فضیلت دیتا ہے۔ تو میں اس کو اتنے کڑے کڑے لگادوں گا۔ کہ جو مفتری کی سزا ہے۔ اور اس کی بہت سی شاخیں حضرت علی کرم ائمہ و جہہ اوزان کے سوابہت سے صحابہ سے متواتر آئی ہیں۔ جن میں کسی کو انکار کی مجال نہیں جتنا کہ عبد الرزاق جو اکابر شیعہ میں سے ہے۔

کہتا ہے۔ کہ میں کسی شخص کو اس لیے فضیلت دیتا ہوں۔ کہ حضرت علی نے خود اپنے ابو بکر کو فضیلت دی ہے۔ درز میں کبھی ان کو فضیلت نہ دیتا۔ مجھے یہ گہ کافی ہے کہ میں اس کو دوست رکھوں اور پھر اس کی مخالفت کروں یہ سب کچھ صوابی محروم سے لیا گی..... اور جو شخص سب کو بلا بر جانے اور ایک دوسرے پر فضیلت دینا فضل

ربجھے وہ ابوالفضل اور احمدی ہے۔ وہ کیا ہے، ابوالفضل ہے جو اہل حق کے اجماع  
و فضول بانتا ہے۔ (مکوبات امام ربانی ہے۔ ماحظ قرائیں دفتر اول حصہ چارم مکتوب تسلیم  
مکتب پات امام ربانی، ۱۲۹)

دوسرے یہ کہ وہ شخص جو اپنے آپ کو حضرت صدیق سے افضل جانے والے  
دو عالی سے فالی نہیں یا وہ زندگی مخفف ہے یا جاہل صرف چند سال ہوتے کہ  
اس فقیر (مجد والفت ثانی) نے اس سے پہلے فرقہ ناجہاں سنت و جماعت کے  
بارے میں ایک مکتوب آپ کی طرف لکھا تھا۔ پھر تمہیں کی بات ہے کہ اس کے  
مطابع کے بعد جیسا کہ آپ اس قسم کی بات پسند کرتے ہیں کہ جو شخص حضرت امیر علیؑ کو حضرت  
صدیق اکبر سے افضل ہے۔ اہل سنت و جماعت کے گروہ سے نکل جاتا ہے۔ تو پھر  
اس شخص کا کیا حال ہے۔ جو اپنے آپ کا افضل جانے والا گروہ میں یہ بات مقرر ہے  
کہ اگر کوئی سالک اپنے آپ کو خیس کتے سے بہتر جانے کو وہ ان بزرگوں کے کمالات  
سے محروم ہے۔ سلف کا اجماع اس بات پر ہو چکا ہے کہ انہیاً ریلیم السلام کے بعد  
حضرت صدیق رضی اللہ عنہ تمام انسانوں سے افضل ہیں۔ وہ بڑا ہی احمدی ہے۔ جو اس  
اجماع کے برخلاف ہے۔ (مکوبات امام ربانی دفتر اول حصہ چارم مکتوب تسلیم ۲۶۶)

لمحہ فکر یہ:  
ان دونوں مجدد مساجیان کو محمود ہزاروی ہمی مجدد تسلیم کرتا ہے۔ اور ان کی  
تلیمات و ارشادات پر عمل پیرا ہونے کا دعوے دار ہے۔ ہم نے افضلیت کے بارے  
میں ان دونوں بزرگوں کے ارشادات نقل کیے۔ جس سے صاف ظاہر کر  
سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہما و رحمۃ ربِن الخطاب رضی اللہ عنہما نبیا در کرام کے ملاوا  
و میرزا تمام انسانوں سے افضل ہیں۔ اور ان کی افضلیت اہل سنت و جماعت کا اجماعی  
مسئلہ ہے۔ یعنی محمود ہزاروی کے نزدیک سید حسنی حسینی کوئی بھی ہماراں دونوں یکجا چاروں  
خلفاء راشدین سے افضل ہیں۔ لہذا یہ مقیدہ چونکہ اجماع کے برخلاف ہے! اس لیے  
بعقول مجدد والفت ثانی اس کا قائل بہت بڑا احمدی ہے اور ابوالفضول ہے۔ اور لہلہ

اعلیٰ حضرت وہ سئی نہیں بات بھی درست ہے۔ کہ جب حضرت علی المرتضیؑ فتنی لاعز  
سے بہت سی روایات صحیحہ ایسی ملتی ہیں۔ جن میں آپ نے ابو جرجد مدنی کی افضلیت کا  
اقرار کیا۔ اور اس کے بخلاف اپنی افضل قرار دینے والے کو آپ نے مفتری کیا۔  
اور اس کے لیے مفتری کی سزا جو زیر قرانی۔ کہاں علی المرتضیؑ رشیا اشد عنہ کی شخصیت اور  
کہاں ان کی اولاد جو بطن یتوں زہرا سے ہوتی۔ جب علی المرتضیؑ جو سادات کے حقیقی  
ہاپ ہیں۔ وہ اپنے آپ کو افضل نہیں کہتے۔ قوان کی اولاد کو شفیعی سے افضل قرار دینا  
وائی حماقت و انفراد ہے۔ محمود ہزاروی نے اس دوڑیں تو شفیعی کو بھی ایہست  
چھپے چھوڑ دیا۔ وہ تصرف بارہ ائمہ اہل بیت کو معصوم انتے اور ان کی افضلیت  
کے قائل ہیں۔ لیکن یہ صاحب تغیر مخصوص کر بھی افضل کہنے پر ادھار کھاتے میٹھے ہیں۔  
حقیقت یہ ہے۔ کہ محمود ہزاری ابطاہ برتری پیروں کا بابا وہ اوٹھے ہوئے لیکن اندر سے  
اس میں رفق و باریت کوٹ کر بھری ہوتی ہے۔ فناعتبر فایا اولی الابصار

## ایک دھوکہ

محمود ہزاروی نے بار بار اپنی عمر بکے ذریعہ یہ تاثر دینے کی کوشش کی۔ کہ سرکار  
دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد سیدہ فاطمہ از ہزاروی اشد عنہا سے ہے۔ اسی لیے  
ان حضرات کو اولاد رسول بھی کہا جاتا ہے۔ کسی کا اولاد رسول ہونا یا بالیجی نسبت ہے  
کہ کسی دوسرے کو مالک نہیں ہو سکتی۔ لہذا اولاد رسول کا ہم مرتبہ کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا  
یعنی یہ نسبت امام حسن کو اور دیگر سادات کرام کو حاصل ہے۔ لیکن ابو جرجد و غیر  
و عثمان کو مالک نہیں ہے لہذا یہ حضرات اولاد رسول کے ہم مرتبہ نہیں ہو سکتے۔ خلاف ائمہ  
راشدین کی افضلیت والی روایات ان سادات کرام کے برواد و سروں کی بُنیت  
ہیں۔ دیکھاں سیمت المسلط (ص ۶۷)

جو بھی محمود ہزاروی خود فریب خوردہ اور دوسروں کو فریب دینا چاہتا ہے۔ ورنہ  
بات واضح ہے۔ کسی میں جزوی افضلیت کا پایا جانا ماں اس کے فضل کلی کو مستلزم نہیں۔

بہت سے خواہاں ہیے ہیں۔ جو فضلِ جزوی پر و لالست کرتا ہے۔ لیکن ان جزوی سے فضائل کے موصوف کو کلی فضیلت کسی نے بھی نہیں دینی قرآن و صوریت میں اس کی کوئی ایک شاید موجود ہیں۔ حضرت خزیر رضی اللہ عنہ ایکیلے کی گواہی و ووگا ہوں کے برابر سکار دو عالم ملی اللہ علیہ وسلم نے قرار دی۔ اور صحیح قرآن کے وقت جب دوسرے لوگوں سے دو گواہوں کے ہوتے ہوئے کسی آیت کے پیش نظر یہ نظر یہ تمام کریا جاتے۔ کہ وقت حضرت خزیر رضی اللہ عنہ ایکیلے ہے کہ دریتے گروہ آیت قرآن میں شامل کری جاتی اب اس جزوی فضیلت کے پیش نظر یہ نظر یہ تمام کریا جاتے۔ کہ حضرت خزیر رضی اللہ عنہ تمام صاحبِ کرام، اعلیٰ سے راشدین اور سادات و اہل بیت کرام سے افضل ہو گئے۔ کیونکہ ان میں کسی ایک کی گواہی دو کے برابر قرار نہیں دی گئی۔ تھا اس افضیلت کو کرن تسلیم کرے گا۔ اسی طرح حضرت مسیحہ بن جراح رضی اللہ عنہ کو حضور نبی اپنی امت کا امین فرمایا۔ تو صفت امامت کی وجہ سے وہ سب سے افضل ہیں۔ یہ فویل قبول ہے۔ کچھ ہی معاشر سادات کرام اور اولادِ رسول ملی اللہ علیہ وسلم کا جھی ہے جسینی کریمین کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد ہونے آپ کے جسم اقدس کا ملکروہ ہونے کا شرف حاصل ہے۔ لیکن اس جزوی فضیلت کی بنابرودہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ افضل ہو جائیں۔ یہ مفروضہ درست نہیں۔ محمود ہزاروی نے اس قسم کے سائل قطع برید کے ساتھ بخیرت صواعقِ محقر سے نقل کیے ہیں۔ ایک عبارت صواعقِ محقر کی پیش خدمت ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

صواعقِ محقر: مشارخہ انه کان یقول ابو بکر خیر و علی افضل  
لکن قال بعضهم راب هذا تیافت من القراءات  
لامعنى للخایرية الا الافضليه فان اريد انت  
خیرية ابی بکر من بعض الوجوه و افضلية علی

من وجده اخر لم يكن ذلك من محل الخلاف  
 ولم يكن الامر في ذلك خاصاً بابي بكر و على  
 بد البو بكر والبر عبيدة مثلاً يقال فيما ذكر  
 فات الدمامنة التي في ابى عبيدة و مخصوص به امامى الله  
 عليه وسلم لم يخص البر بكر بمثلها فكان خيراً  
 من ابى بكر في هذه الوجهة . والعاقلات  
 المفضول قد توجد فيه مزية بل فرزاً اي  
 لا توجد في القائل فان اراد الشيخ الخطاب  
 بذلك فـإن ابا بكر افضل مطلقاً الا ان علياً عيده  
 فيه مزايا لا توجد في ابا بكر فكلامه صريح  
 والافلام في غاية التهاافت ..... واما ما وقع في  
 طبقات ابن السبكى الكبير عن بعض متاخرين  
 من تفضيل الحستين من حيث انهم يضعه فلا  
 ينافي ذلك لما قد منا ان المفضول قد توجد  
 فيه مزية ليست في القائل على ان هذا تفضيل  
 لا يرجع لكثره الشهاد بل مزيد شرف في  
 ذات اولاده صلى الله عليه وسلم من الشرف  
 مالايين في ذات الشيفين و لكنهما اكثرا شواباً  
 و اعظم نفعاً للمسلمين .

رسوا عن محرقة فصل اقل باب ثالث

ترجمہ: خطابی نے اپنے بعض مشائخ سے یہ قول نقل کیا ہے۔ کہ ابو بکر، ہبیر بن امت، اور علی المرتضیؑ افضل الامت ہیں۔ لیکن بعض حضرت نے اس قول کو گراہوا قول قرار دیا۔ یعنی خیریت کامنی بھی افضليت ہی ہوتا ہے۔ اگر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی بہتری بعض وجوہ سے اور علی المرتضیؑ کی افضليت دوسری وجوہ سے ہے۔ تو یہ محل اختلاف نہیں۔ اور بچر یہ معامل صرف ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ساتھ مخصوص نہ رہے گا۔ بلکہ ابوبکر صدیق اور عبیدہ بن جراح کے بارے میں مثلاً پہکا جاسکتا ہے کہ صفت امانت ہبہ حضرت ابوبعیدہ میں پائی جاتی ہے۔ جس کی تخصیص سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لیے فرمائی۔ اس کی مثل ابوبکر صدیق کے لیے تخصیص نہیں۔ لہذا ابوبعیدہ ان سے افضل ہو گئے۔ خلاصہ یہ کہ کبھی یوں ہوتا ہے۔ کہ جس شخص پر کسی دوسرے کو افضليت دی جائے اس میں کچھ خصوصیات ایسی ہوتی ہیں۔ جو فضل میں نہیں پائی جاتیں۔ اگر خطابی کا اس قول سے یہی ارادہ ہے۔ کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ مرطلاً افضل یہی مظلومیۃ علی المرتضیؑ میں بھی بعض بزوی خصوصیات ایسی موجود ہیں جو ابوبکر میں موجود نہیں رہیں (لیکن کلی قفضل ابوبکر کو حاصل ہے) تو پھر اس کا کلام صحیح ہے در ناس میں گراوٹ ہے۔ اور طبقات کبریٰ للہبکی میں بعض متاذین کا بھری قول منقول ہے۔ کہ امام حسن حسین باعتبار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تم اقدس کے ملکہ امانت کے افضل ہیں۔ تو یہ قول کرنی ہماری اگزارشات کے منافی نہیں۔ کیونکہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ کہ کبھی غیر فاضل میں بعض خصوصیات ایسی ہوتی ہیں جو فاضل میں نہیں ہوتیں۔ علاوہ ازیں یہ تفصیل ایسی نہیں جو کثرتِ ثواب کا مرجع بنئے۔ بلکہ اس کا مرجع زیادتی شرت ہے لیس

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد شریف کی ذات میں واقعی وہ شرف ہے۔  
بزرگین میں نہیں۔ لیکن تواب کی کثرت اور مسلمانوں کے لیے انفع ہونے  
کے اعتبار سے یہ دونوں (زینین) افضل ہیں۔

### خلاصہ کلام:

علام ابن حجر عسکر رحمۃ اللہ علیہ اسی وابہم کا جواب دے رہے ہیں۔ جس کی مدد ہزاری  
گفتار ہے ہمیں تسلیم کرو لا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوتے کے اعتبار سے  
کوئی خیر ان حضرات کے مثال و مقابل نہیں۔ لیکن یہ جزوی فضیلت ہے۔ اور اس  
کا تعلق تواب اور مسلمانوں کی بھلائی سے نہیں ورنہ لازم آئے گا۔ کہ ایک صرف نام  
کا مسلمان سیدا اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ دو نوں درجہ و مقام میں برا بر ہوں۔  
یکون نکر دو توں اولاً اور رسول ہیں۔ بلکہ اسراہل بیت اور ان کے پیروکار باہم فضائل و کمالات  
میں مساوی ہو جائیں۔ اور ہر سید زادی اپنے اپ کرتا توں جنت رہنی اللہ عنہما کل شش  
افضل بتانے اور سمجھنے لگے۔ آخر دو نوں اولاً اور رسول قریبیں۔ یہ خرابی کہاں سے پیدا ہوئی  
صاف ظاہر کہ محمود ہزاروی کے نظر یہ کو تسلیم کرنے کا یہ تیجہ ہے۔ اس لیے معلوم ہوا کہ حضرت  
ہزاروی اپنی حاقدت کی وجہ سے تیمیں فی الحلم بھی ہے۔ اور اسی حاقدت نے اسے مفرات  
اہل بیت کا توہین کرنے والا بھی بنایا۔ کیونکہ یہ وقوف یہی سمجھتا ہے۔ کہ میں جو  
چکڑ رہوں۔ وہی حق تو ہے۔ حالانکہ نفس و شیطان نے اسے دھوکہ میں رکھا۔ اور  
اس کے بڑے اعمال و عقائد سے بھلے کر کے دکھاتے۔ ایک نوونہ لاحظہ ہو۔

### محمد ہزاروی نے مجتہد اہل بیت نام سے اہلبیت کی توہین کی

#### السیف المسلط:

بر واہیت عبید اللہ ابی رافع سر ابن مخمر سے روایت کرتے ہیں۔ کہ ان کو حضرت

ام کن ابن علی بن ابی طالب نے پیغام بھیجا۔ کوہہ اپنی رٹلگی کا حضرت امام حسن سے بنکار کر دیں۔ حضرت مسیح مسیح مرد نے جواب میں عرض کیا۔ فراہمی تسم کو کوئی نسب اور رشتہ فلامادی میابجھے اپ سے بڑھ کر پسند اور پیاسا نہیں۔ لیکن میں معدود رہوں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ قاطرہ میرے وجود کا ایک حصہ ہے مجھے شاق ہے۔ جو اسے شاق ہے۔ اور مجھے خوش ہے۔ جو اسے خوش ہے۔ اور اپ کے عقد میں ایک سیدہ ہے۔ جو دختر فاطمہ علیہما السلام ہے۔ اگر اپ کو میں رشتہ دوں تو ضرور یہ امران کو جانکو اگر و شاق ہو گا۔ تو یہی مذہرات کے چلے گئے۔ (المیت المسلول میں اہم تفاصیل مذہرات اور ملحدہ فکر یہ ہے)

قارئین کرام! محمد ہزاروی اس واقعہ پر قصیلیت اولاد فاطمۃ الزہرا بیان کر رہا ہے اور بادی النظر سے ایک عام قاری بھی یہی سمجھے گا۔ لیکن اس اندر ہی محبت میں جو لوگ بخلاجے گئے۔ ان کی سرحدی کفر سے ملی ہیں۔ جناب مسیح موعظی اشیعہ کا امام حسن رضاؑ کو طلبِ رشته کے جواب میں بقول محمد ہزاروی یہ الفاظ کہیں۔ مگر تمہارے گھر میں تیڈ فاطمۃ الزہرا رضی اشیعہ کی دختر ہے۔، اس دختر فاطمۃ الزہرا سے اس کے حقیقی مجاہی اور فرزند زہرا کا رشتہ کیسا ہو گیا تھا۔ جب یہ دونوں الپس میں بہن بھائی ہیں۔ تو صحتِ علیکم امہا تکم و بناتکم و اخو انتکم رائحة کے پیش نظر ان دونوں کو اس نکاح کی حرمت کا علم نہ تھا؟ اور نہ ہی سیدہ فاقول جنت نے یا کسی دیگر فرزنے اس رشتہ کو روکا؟ یہ بنا رئی نکاح کسی عام ادمی کے تصور میں بھی نہیں اسلکتا۔ لیکن ہزارہ کے محدث اور محمود نامحمدو نے اس کے ذریعہ محبت الہ بست کر آ جا گر کیا۔ دراصل بات یہ ہے کہ شخص پر فریب شخصیت کا ناک اور باداہ شخصیت میں ظاہر ہو کر رفض و سبابیت کی تعلیم پھیلارا ہے۔ اس نام نہاد متنی چھوڑے ٹھنکی اور شجدہ باز پر کے عقائد و نظریات کے پیش نظر ۱۹۵۶ء میں

جید علامہ کرام نے ایک اشتہار مرتب کیا۔ جس میں ان تمام مقنیات کرام اور علماً  
اہل سنت نے اسے راضی قرار دیا۔ ہم آخر میں اس اشتہار کی تکمیل عبارت ہے  
قارئین و ناظرین کو رہے ہیں۔

## مسلمان اہل سنت والجماعت خبردار ہیں

حامد او مصلیٰ مسلمان اہل سنت والجماعت علاقوں یاں و  
مناقات کو معلوم ہے کہ مولوی محمود شاہ صاحب ساکن حوالیاں جو اپنے آپ کر  
سئی جنفی اور پیغمبر جماعت علی شاہ صاحب محدث علی پوری رح کا خلیفہ ظاہر کرتے  
ہیں۔ نے ولی رسم اور السیف المسلول، اور مقام اسینہ چھاپے۔ جن میں بہت سے  
عقايد اہل سنت والجماعت کے خلاف شیخوں میں کے درج کردیئے۔ اس پر  
مسلمانان علاقوں میں شدید انتشار اور یہ چیزیں پیدا ہو گئیں۔ اور مولوی محمود شاہ نے  
اپنے پرپڑہ ٹالنے کے لیے جا بجا ملے اور تقریریں کر کے ہمارے قابلِ استرام  
خطیب قاضی چین پیغمبر صاحب جو متین عالم اہل سنت والجماعت اور علاقہ بھر  
کے آبا اجداد سے قاضی چلے ارہے ہیں۔ کے خلاف کیمپ ایجاد کا شروع کر دیا۔  
اور ان کو مناظرہ کا چلنج کر دیا۔ چنانچہ ۲۰ راکٹ بر ۱۹۵۶ء کو ایک مرکزی الاراکوم منافذ  
مقرر ہو گیا۔ ٹلچ بھر کے جلیل القدر علماء جہاں میں جناب مفتی ہزارہ مولانا محمد سعید مکان  
خطیب ایسٹ آیا۔ و علامہ قاضی عبد السیحان صاحب کھلا بٹ جھرت قاضی چین پیغمبر  
لر شد۔ مولانا فطیلیں، الرحمانی صاحب مدرس آسن الدارس مولانا عبد الرؤوف صاحب  
شیخ الحدیث چحوہر شریف صاحب تھامی محمد اسلم صاحب، شیخ مدrese انوریہ و حینڈہ،

مولانا عزیز زار گل صاحب خطیب جامع مسجد شیراز نار ہری پور صوفی عبدالقدوس صاحب ملکھن۔ مولانا منظور لار گل صاحب تھنڈہ چڑا۔ حضرت تاضی محمد عبدالواحد صاحب جب یہ مولوی محمد اکبر فوال صاحب رجوع یہ مولوی میرزا نان حاجیہ مولوی غلام جلالی خطیب بیٹری بانڈری، مولوی عبدالدین صاحب چنگکار او رو قایہ افسٹ کے ذمہ دار افسران پر لیس اور علاقہ بھر کے علام کا ایک جم غیر مرجح ہو گی۔ علماء نے بالاتفاق اپنی شرعی عدالت کا صدر علام عبدالسبحان صاحب الحلاطی کو مقرر کیا جب مولوی محمود شاہ مناظرہ کے لیے نہ آئے۔ تو صاحب مدرسے شرعی تحریری زلٹ باری کر دیا۔ اور علاقہ کے معززین کا ایک وفد بھیجا گیا مگر مولوی محمود شاہ نے مناظرہ کے لیے اپنے سے انکار کر دیا۔ بالآخر علمائے کرام کی متفقہ تائید سے صاحب صدر نے مولوی محمود شاہ کا مناظرہ سے شد مناک فرار ہو جانے کے بعد شرعی قیصلہ فرمادیا۔ ک محمود شاہ کے یہ رسائلے مذہب اہل سنت والجماعت کے خلاف ہیں۔

اب ۲۲ نومبر ۱۹۵۶ء کو پھر محمود شاہ نے ایک پوچھ اشتہار بنام مولوی محمد اسحاق راول بینڈی اپنے پھر امصار پسرا کر دیا ہے جس میں منفقة قیصلہ علمائے اہلسنت والجماعت لکھ کر عوام کو دھوکہ دیا ہے۔ اس لیے ہم نے ضروری سمجھا۔ کہ جمہور علمائے اہل سنت والجماعت مغربی پاکستان کا متفقہ فتویٰ کر مصنعتہ السیف، المطلوب "محمد شاہ شیعہ رافضی" ہے۔ شائع کر دیا جائے چونکہ سب علمائے کرام کے مفصل فتویٰے اشتہار میں نہیں آسکتے۔ جو انشاء ائمہ العترة تیزی میں اہم فتویٰات فتنہ محمودیہ جو اب اس کتاب کی شکل میں شائع کریں گے۔ بالفعل فلا صربات پر اکتفا ہے۔ خلاصہ فتویٰ: علی یحییٰ بن ابا طالب رضا احمد بن مظہر، محمد شاہ پاکستان مفتی محمد امین صاحب جامعہ رضویہ الٹیجورز، محمود شاہ ایک مگرہ ادمی ہے۔ مذہب اہل سنت والجماعت کا شمن ہے۔ اہلسنت کا باس پہن کر دھوکا

و دے رہا ہے۔ اس کے مکروہ فریب کے جال میں نہ پہنچیں۔ اس کی تقریریں، تحریریں ہرگز نہ میں۔ یہ گراہ اپنے کو سنی ظاہر کر کے گئیں وہ فرض کی اشاعت کر رہا ہے۔ میں نے یہ رسالہ ”السیف المسلط“، ”زہب الہیست“ والجماعت کی مخالفت میں لکھا ہے۔ اس نے جو ہی ام کشوہم بنت فاطمہ الزہراؓ کا حضرت عمرؓ سے نمکاح کا انکار کے جھپڑا الہیست کی مخالفت کی ہے جحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی دو شہزادیوں کا نمکاح حضرت عثمانؓ سے کیا۔ چند ہوئی صدی کا یہ مکروہ قریش کی سادات کا لکفہرہ نہیں مانتا۔ اس نے شیعین کی تفصیل سے بھی فاطمہ کو مستثنیٰ قرار دے کر نہ ہب الہیست کی مخالفت کی ہے۔ اس بھی فاطمہ سے قیامت ہک سادات یہ ہیں۔ پس ظاہر ہے اس کے نزدیک اب بکرہ و عمرؓ اس مکروہ سے نہیں۔ پرشیعہ رافضیوں کا فضلہ خواہ ہے یہ الہیست والجماعت کا دشمن ہے۔ اس کا فتنہ بڑا فتنہ ہے۔ تصدیق ہنصر حسین شاہ مدرس جامعہ ضروریہ مولانا نواب الدین جامعہ ضروریہ مولانا ابو حامد محمد صنیف جامعہ ضروریہ مولانا ابوالشاد محمد عبدال قادر جامعہ ضروریہ حافظ احسان الحق قادری مدرس جامعہ ضروریہ میں الہیست والجماعت کا ادنیٰ خوشہ میں ہوں۔ اور ہر الہیست کے مخالفت ہم تا ہوں۔ حضرت مولانا محب الشیٰ صاحب آستانہ عالیہ غوثیہ گورنر ہ شریف خلاصہ فتویٰ: حضرت مولانا محمد مہر الدین صاحبے مدرس نعمانیہ لاہور وہ کتاب ”السیف المسلط“ میں الہی بیت کی عظمت کو عقائد شیعہ رفضیہ کے لیے نگہ بیویاد کی حیثیت دی گئی ہے اور عقائد الہیست کی ہلکت ہ شابت کرنے کی سی سطر و دک گئی ہے۔ اپنے کو امام الہیست و مفتی اسلام کہہ کر علام الہیست کو گراہ کرنے کی طرح ڈالی گئی ہے۔ اس میں درج بعض عقائد الہیست کے صریح ہ فلات میں۔ مثلاً احمداء الہی بیت کا حقیقی معنوں میں منفرد الطاعات ہوتا یہ کہ جزو شے کل کے حکم میں ہر قی ہے۔ اور یہ کہ اولاد فاطمہ خلفاء مٹے راشدین سے مطلق افضل اور

اہل بیت سے کسی غلط فہمی سے عداوت لٹائی کرنے والا کافروں تدوین و گستاخانات  
منیعت اس بسیارات غیر صحیح اہل بیت کی طرف نسبت محفوظ افتاد جھوٹ دھوکہ  
اور فراڈ ہے۔ عالم اہل بیت کا اس شخص سے پرہیز لازم ہے۔ مبادر کر کے کسی کے  
ایمان کو نقصان نہ پہنچائے تصدیق، اعلیٰ حضرت الہ الحسنات سید محمد احمد صاحب  
صدر مرکزی جمیعت العلماء پاکستان و خطیب مسجد وزیر خان لاہور  
فتاویٰ: مولانا اعجاز ولی فان ناظم تعلیمات مفسر قرآن دربار و ائمۃ الحنفی و مفتی دارالافتخار  
رضویہ مرکزی جمیعت العلماء پاکستان میں نزدیک بـ «السیف المسلط» اور تجھیں  
کتاب انتہائی شفیع اور رضا میں تبیحہ پر مشتمل ہے۔ اس کا مصنف نصوف لافضی ہے  
بلکہ فرضی میں شدید نظر کرتا ہے اسے اہل بیت سے دور کا بھی علاقہ تھیں مسلمان یا یہ  
شخص سے قطعی اجتناب کریں اسے امام نہ بنائیں اس کے ہاتھ پر بیعت نہ ہوں  
خلاصہ فتویٰ: حضرت مفتی محمد بن صاحب نجمیہ مہتمم جامعہ نعمیہ لاہور در کتاب السیف  
نام نہادی تھی مخدوش شاہ ہزاروی دیکھی جس میں مصنف نے آیات مبارکہ و احادیث  
طیبہ کے مصادیق غلط تجویز کر کے اپنے مفروضہ عقاید اور باطل مسلک کی تائید کی ہے  
اور قارئین کو سارہ دھوکا اور قریب دے کر گراہ کرنے کی کوشش کی ہے۔ مغلانے  
راشدین اذواج مطہرات مجاہد کرام رہبر قیامت تک کے ہر سید کو خواہ وہ فاست  
قایم، بد عقیدہ اور گراہ ہی کیروں نہ ہو۔ ملی الاطلاق فضیلت اور درجہ دیا ہے۔ جن صور قطعیہ  
کے خلاف ہے مخدوش شاہ گراہ اور فال ہے اہل بیت کو اس کی بیعت کن انشادات اور  
گراہی ہے اس کے پاس بینا بھی کٹا ہے۔ تصدیق مفتی سیف الرحمن صاحبے  
درس درس نعمیہ مولانا عبدالرؤوف صاحب درس نعمیہ مولانا عبد الغفور صاحب درس نعمیہ  
خلاصہ فتویٰ: مولانا غلام رسول صاحب نہ تم درس نظماً میر رضویہ لاہور مصنف  
السیف المسلط درحقیقت لافضی ہے جو اپنے اپ کرنی خاہر کر کے عالم کو گراہ کرنے کی

نپاک سی میں منجک ہے۔ اس گمراہ بے دین نے ثابت کیا ہے۔ کہاں بیت شیخین سے  
فوقل ہیں۔ بلکہ اس بعض عبارتیں چھکم تمام سادات کے لیے فاعل کرتی ہیں۔ کوئی سی اس بے دینی  
کی من گھرست تشویہات میں بتلا رہ ہو۔ **قصدیقی:** مولانا غلام فرم صاحب مدرس مدرس  
جامعہ ظفرا میر مولانا محمد علی صاحب مدرس جامعہ ظفرا میر مولانا ابوسعید القیوم صاحب  
مدرس جامعہ ظفرا میر مولانا محمد عنایت اللہ خلیفہ مفتی خیر الدین مدرس  
مصنف السیف المسیل در پڑھ شیعہ ہے۔ اور تلقینیت سی بنا ہوا ہے۔ اس کی کتاب  
سے نقل کردہ عقائد ہرگز اہل سنت کے ہیں۔ اس کی بیت کرنا میں جوں رکھنا اور  
الٹھٹھا بیٹھنا اور اس کے پیچے نماز پڑھنا حرام ہے۔ فیض فرمب شیعہ کو اہل بیت  
کا نام مانتے رکھ کر پھیلانا پاہتا ہے فتویٰ ہے: حضرت مولانا عبداللہ احمد صاحب  
ناشیب صدر جمیعت العلماء اسلام مغربی پاکستان خلیفہ جامع مسجد گوجرانوالہ، شخص بدترین  
قسم کا شیعہ ہے۔ یہ عقائد ہرگز اہل سنت والجماعت کے نہیں ہیں۔ اہل سنت کو اس کا  
بیت ہوتا۔ امام بنانا وغیرہ سب حرام ہے۔ اور اس کا پورا بائیکاٹ کیا جادے۔  
**قصدیقی:** قاضی شمس الدین صاحب فاقیل دیوبند صدر صدر مدرس نصرۃ العلوم گوجرانوالہ  
مولانا ابو زاہد محمد سرفراز فغان خلیفہ جامع مسجد لکھڑو مدرس نصرۃ العلوم تاپی نور محمد  
صاحب خلیفہ جامع مسجد لکھڑو دیار سنگھ حضرت مولانا مفتی عبدالمدد صاحب مفتی خیر الدین اس  
ملتان۔ حضرت مولانا حاجی فیض عالم صاحب منڈھ کپڑا نہر خلاصہ فتویٰ  
حضرت مولانا جیل احمد نقا توی مفتی جامع اشرفیہ لاہور یہ صاحب شیعہ خیالات رکھتے  
ہیں اور تلقینی کے اپنے کو سخن ظاہر کرتے ہیں۔ اور اس طرح مسلمانوں کو بیکاتے ہیں۔  
اسی یہے تمام مسلمانوں کو ان سے علیحدگی اختیار کرنی چاہئے تصدیقی: اعلیٰ حضرت  
جناب مفتی محمد بن صاحبے صدر جمیعت العلماء اسلام آل پاکستان حضرت مولانا  
محمد فضل مفتی مفتی مفتی صدر مدرس اشرف العلوم گوجرانوالہ مولانا محمد بن صاحب مفتی مفتی خیر الدین —

مولانا عبدالرؤوف صاحب صدر مدرس پچھوہر شریف مفتی ہزارہ حضرت مولانا محمد حق  
صاحب ایبٹ آباد قاضی محمد زاہد گیلانی صاحب پروفیسر گرفتار کالج ایبٹ آباد  
قاضی محمد طاہر صاحب خطیب پوسٹ لائنس ایبٹ آباد مولوی عصمت اللہ صاحب  
نواف شہر مقنی رش - مولانا عزیز الرحمن صاحب لوڑیکپور ایبٹ آباد مولانا محمد بلال  
صاحب خطیب مسجد ناظری ناصرہ - جناب مولانا خلیل الرحمن صاحب مدرس احسن  
المدارس ہری پورہ مولانا عبدالرحمن صاحب عربی ٹیچر پورہ - اعلیٰ حضرت جناب تاضی  
محمد من الدین صاحب درویش ہری پور ریاضی اعلیٰ حضرت اعلام عبدالعزیز صاحب ڈریکٹ  
مقنی پونچھ مولانا ایم عالم صاحب مفتی تحصیل حومی - مولانا ابو عصیہ امراروان ناظم اعلیٰ جمیعت العلماء  
اسلام آزاد جموں دو شیر مفتی زین العابدین صاحب لاپور - وہ تعلیم باز غالی رانچی ہے  
قاضی مظہرین صاحب مہتمم درس اپنہ اسلام پچھاں مولانا محمد دین صاحب مدرس  
مدرس اپنہ اسلام، اس شخص کی بیت، اامت، نشست، وہ نامہ حرام ہے  
یہ خود قال وفضل ہے - اور لوگوں کو بھی اپنے پیر عبدالعزیز بن سبد کی طرح گراہ  
کرنا چاہتا ہے - قاضی شناور اللہ صاحب بریلوی موضع پنجان قلع جہلم جکیم سید علی  
صاحب دو سیل قلع جہلم مصنف "والسیفۃ السلوو" «امتہانی مفری اور بدترین  
بدعتی ہے۔ بپر حال شیعہ ہے۔ ایک تو احادیث موضوع درج کیں۔ دوسرا مطلب غلط  
بیان کیا۔ شیعہ اہل سنت کا بساں یہن کراہی نہت والجاعت کے ایسا نوں پرتا براپتا  
ہے۔ اور شیعہ ذہب کی اشاعت کنا ہے۔ اس کی بیعت امت ملت  
حرام ہے۔ اور بائیکاٹ واجب - مولانا محمد عظیم صاحب ہماجر حال جسیں قلع جہلم  
قاضی محمد عبدالصاحب بریلوی قلع جہلم، جو عقیدہ کتاب "السیفۃ السلوو" میں  
محodosہ نے پیش کیا ہے۔ یہ بیک عقاید شیعہ کے ہیں۔ اور عقاید اہل نہت  
والجاعت کے خلاف ہیں - مولانا محمد اسحاق ناصری حال را بپنڈی مولانا عبدالرحمیح صاحب

بھوئی گاڑ مولا ناولی اللہ صاحب قریشی مدرس را و پہنچی: ایسے عقائد والا ہرگز سنی حنفی ہیں، احادیث غلط اور موضوع ہیں بے دین آدمی ہے۔ خدا کی پناہ۔ مولانا مفتی ابوالسعید محمد شفیع سرگودھا خلاصہ فتویٰ: جناب عمر صاحب کراچی، محمود شاہ نے اپنی کتب "السیف المسلط" میں جو من گھرست اقوال لکھے ہیں وہ عنید اہل سنت کے مقابلہ اور گمراہی ہیں میلانوں کو اس کی صحبت سے بچنا پاہے ہے۔ وہ گمراہ ہے مفتری ہے بے دین ہے۔ خلاصہ فتویٰ: حضرت علامہ مولا نامفتی احمد طارقان صاحب خطیب جامع مسجد فخر خیر گجرات: شخص تبرائی راضی ہے۔ اور اس کی تحریر میں زات برآ بھرا ہوا ہے۔ یہ حدیثیں اس نے پیش کی ہیں ان میں سے اکثر تم نے آج تک نہ دیکھی نہ سنی یہ قرآن کریم اور احادیث مشہورہ و صحیحہ کے ملاف ہیں، کسی طرح قابل قبول نہیں۔ شخص پکار راضی تبرائی شیو ہے۔ اس کی صحبت اس کی بیعت وغیرہ سب حرام ہیں۔

### محمد شاہ مطہر و الطریقت ہے: اب ایک اہم بات کی طرف ملا جائے

اہل سنت کو متوجہ کی جاتا ہے۔ وہ ایک مشورہ تھا جو ہیں حضرت علام محمد عبد الغفرنہ صاحب ہزاروی نے ایک خط کے ذریعہ دیا۔ خط کی نقل یہ ہے: ۹۔ رسمیہ فخر گارڈ محمد عبد الغفرنہ ہزاروی۔ سلام منون۔ آپ کو مشورہ دیتا ہوں وہ یہ ہے کہ آپ اس کی تصنیف لے کر علی پور شریعت جناب صاحبزادہ اختیحیں شاہ صاحب کی ن Directorate میں بھیجنیں۔ وہاں ہی سے فتوای حاصل کریں۔ کیونکہ وہاں ہی کاظمیہ ظاہر کر کے لوگوں کو مزید کر رہا ہے۔ اور علی پور شریعت والوں پر اس کی حقیقت واضح ہے میں نے بھی سننا ہے کہ شخص حقرا میسا عاویؒ کے متعلق اچھے خیالات ہیں رکھتا اور اسی شخص میں بقیہ صحابے کے متعلق بھی در پردہ ایسی باتیں کہتا ہے۔ جوان کی شان کے

لائق نہیں۔ اس کی تحریر پر بعد میں گرفت کریں۔ اصل دربار علی پور شریف سے معاملہ صادر، کرائیں جاتا کی یہ غلافت اور پیری مریدی کی حقیقت واضح ہو جائے۔ چنانچہ دربار علی پور سے محمود شاہ صاحب کے غلیظہ ہونے کے متعلق پوچھا گیا۔ تو وہاں سے منزہ بڑی جواب ملا۔

### فتاویٰ سے دربار علی پور شریف پیر خانہ محمود شاہ صاحب

**الجواب:** ہیں اس محمود شاہ کو اجیکا طرح جانتا ہوں۔ اندر ورنی طور پر یہ کظر افغانی ہے۔ اور وہ بھی تبرقی۔ شان صحابہ کرام رحمہمیں گستاخیاں کرتا ہے خصوصاً سیدنا حضرت ایمروعاڈیہ رضی کے حق میں نہایت دریدہ و حنفی اس کے بھائی عبدالحق اخنی نے اپنی کتاب المظاہر میں صحابہ کرام کو زانو و زعنی سے تعبیر کیا ہے یہ محمود شاہ سیدنا حضرت ایمروعاڈیہ علی فاروقی کے نکاح حضرت ما جزا دی ام کشویم بنت علیؓ فاطمہؓ کا منکر ہے۔ اپنی کتاب در مقام السنیہ، میں پوچھ و لوحی عبارات سے اپنے مودہ و مدد عاکو ثابت کرنے کی ناپاک کوشش کی ہے۔ کوئی اہل سنت والجماعت اس کے وام تزویر میں نہ آئے۔ علمائے اہل سنت والجماعت اس کی کتب کا مطالعہ کر کے اس کا روبیخ فرمائیں۔ یہ ایک نیافتنی ہے۔ اس فتنہ میں گجراتی محمود شاہ خیز بھی شامل ہیں۔ پرشیدہ پرشیدہ یہ ارتدا دی فتنہ بڑھتا چلا جا رہا ہے۔ اور اس کا انسداد علماء پر لازم ہے۔ دونوں مذکورہ نام کے محمود ہیں دربار علی پور شریف سے مطرود و مرجوم کیے جا چکے ہیں۔ اور علی الاعلان تقریباً دس ہزار کے مجمع میں اس کے شیعیت و رفض کی قلعی کھل چکے ہے۔ اہل اسلام ایسے فتنوں سے اپنے یا یا اُن کو محظوظ رکھیں۔ اور ان سے کلی بائیکاٹ کر کے عزیزت اسلامی کا پورا پورا ثبوت دیں۔ و ماعلینا الا البلاغ۔ (علی حضرت علام رفیعی محمد عبد الرشید غفرلہ صدر مدرس مدرس نقشبندیہ عالیہ علی پور شریف سیدان، فقیر اس شخص کو پہلے سے ذاتی طور پر

بدر دوم  
جان تا ہے۔ فقیر باران طریقت کو خصوصاً و دیگر مسلمانوں کو عموماً اکیدہ شدید کرتا ہے۔  
کو اس شخص ( محمود شاہ) سے پرہیز کریں اس نے یہاں عرس شریعت پر بھی اپنے عقیدے  
پھیلانے کی کوشش کی تھی۔ وعاً گو سید ابو حسین مخلف حضرت سید محمد حسین شاہ صاحب  
سجادہ نشین علی پوری سید۔ یہ محمود شاہ میرے جبرا مجدد قبلہ عالم محمد حسین شاہ مولیٰ پوری  
کے سلسلے میں داخل نہیں ہے۔ اور نہ خلیفہ ہے بلکہ یہ شیدہ ہے۔ اس لیے کوئی مسلمان  
اس کی طرف رجوع نہ کرے۔ یہ مفتری اور جھوٹا ہے۔ اس لیے پرہیز اس سے لام  
اور ضروری ہے۔

**حضرت اقدس صاحبزادہ سید احمد بن شاہ (حصہ مظہر العالی) جماحتی علی پوری**  
**عنی عنہ بقلوم خود**

## المدح تهران

ملک فتح الدین خان صدر منتظر کمیٹی و غلام نبی جنرل سیکرٹری منتظر کمیٹی جامع مسجد حبیلیاں  
سلطان محمد خان چیفت آف جدون شکر، جدون برادر زبان اخویلیاں محمد اکبر خات۔  
جدون رجوعیہ حیدر زمان خان آف لنگرہ، حافظ قفضل الرحمن خان ماحب خطیب  
جامع دولت حبیلیاں، خان نعمت خان صاحب شیکدار حبیلیاں اشیش مولوی قفضل الرحمن خات  
جہنمکر، خان قلندر خان سلطان پور، خان عطا محمد خان چمنکر، خان بہرام خان اشیش  
حبیلیاں، بشی میرزاد خان تاجراشیش حبیلیاں، خان شاہزادہ میرزاد حبیلیاں خان بیرون خان  
اشیش حبیلیاں، حاجی میراحمد صاحب تاجراشیش حبیلیاں، خان منصف خان کیا زمر حنٹ  
اشیش حبیلیاں، لکھ زرفا د خان نمبر دار سکنہ لنگرہ، خان سعد الدین خان رجوعیہ میر عبدالجی  
صاحب سابق ایم ایل اے، صقدر خان لنگرہ، خان شیراحد خان چیفت بانڈری علائی  
خان، حاجی عطا محمد خان صاحب حبیلیاں اشیش مولوی جہانزاد خان صاحب نائب  
خلیفہ حبیلیاں اشیش۔

# امام جعفر صادقؑ کے کونڈوں کے فریب میں امیر معاویہ رضیؑ کے وصال کی خوشی

دشمنان امیر معاویہ رضیؑ نے آج تک جتنے ازامات اور بہتانات امیر معاویہؑ  
کی ذات پر کیے ہو ہماری نظر سے گزرے تو ہم نے ان سب کو دلائل کی  
روشنی میں ثابت کر دیا۔ کہ وہ سب مکروہ فریب کے پلدرے ہیں۔ تو آخر میں  
میں خیال آیا کہ امام جعفر صادقؑ کے کونڈوں میں جو شیعہ لوگ امیر معاویہ رضیؑ کے  
وصل کی خوشی مناتے ہیں۔ اور لعن طعن کرتے ہیں اسی فریب کو یہی واضح  
کر دینا بہت ضروری ہے۔

(۱) معاذینِ اسلام اور دشمنان صبا پرنے حضور ملی اللہ علیہ وسلم کے معتقد خاص اور کتاب  
وحتیٰ کے یوم وصال پر کونڈوں کے نام پر ایک رسم باری کر رکھی ہے۔ وہ یہ ہے۔ کہ  
۲۱ درجہ کو بوقت شام میدھہ تک رکھا اور کمی دو وہ طاکر طیکیاں پہنکائی جاتی ہیں اور  
اس پر امام جعفر صادقؑ رضیؑ کا قاتحہ ہوتا ہے۔ اور ۲۲ درجہ کی صبح کو عزیز زرواق اقارب کی یاد  
کر کھلائی جاتی ہیں یہ طیکیاں باہر نکلنے نہیں پائیں۔

مناظرِ اسلام مولانا عبدالشکر بخنزی نے اپنے رسالہ دو النجم بخنو“ است اشت  
جماعی الاؤالی شہزادہ میں بخنا۔

دو ایک بڑعت الہمی بخوزے دنوں سے ہمارے اطراف میں شروع ہوئی ہے  
اور تین چار سال سے اس کا رواج یوگا نیو یا بڑھتا جا رہا ہے۔ یہ بڑعت کونڈوں  
کے نام سے مشہور ہے اس کے متعلق ایک فتویٰ میں بصورت اشہم این سال

لکھنؤ میں شائع کیا جا رہا ہے ॥ اسی دور کے ایک شیعہ عالم محمد باقر شرمی کا قول ہے کہ لکھنؤ  
کے شیعوں میں ۲۲ رب جب کے کونڈوں کا روایج بیسی پھیپیں سال پہلے شروع ہوا تھا ॥  
(درسالانینم لکھنؤ)

مندرجہ بالا آقیدیات سے عیاں ہے کہ صفت صدی پیشتر کوئی نہیں کیا رسم  
لکھنؤ سے شروع ہوئی۔ اس کا ذنبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ حسنے سے ثبوت ملتا  
ہے ذمہا بہ کرامہ و راہمہ اسلام سے منقول ہے ۔ ۴۲ رب جب جو وفاتِ حضرت  
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دن ہے اس دن تلقیہ کی آڑ میں شیعہ خوشی مناتے ہیں بھیلوں  
کی طرح یہ رسم بڑھ رہی ہے ۔ (ہفت روزہ خدام الدین لاہور ۱۴ اگسٹ ۱۹۹۰ء)

اب ہم امام جعفر کے کونڈوں کا پہلے مل افزاں جو موہی محمود الحسن بدایوی نے کونڈو  
کی کتاب میں لکھا ہے اس کو نقل کرتے ہیں اور اس کے بعد اس کا جواب دیں گے ۔ مل  
اقسامہ ملاحظہ فرمائیں ۔

## لکھنؤ کا افسانہ

یہ اس زمانے کی بات ہے جب کہ حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ حیات  
لختے۔ مدینہ منورہ میں ایک لکھنؤ ہارہتا تھا۔ جو بری طرح دکنا انک و عیال بسیار  
کے چکر میں پڑتا ہوا تھا۔ یعنی اس کی اولاد بہت لختی اور کھانے کو تھوڑا جیگل سے بخوبی  
کاٹ کر لاما اور بازار میں لے جا کر بیچتا۔ بس یہی اس کا ایک ذریعہ معاش تھا۔ اس  
ذریعہ سے روز کے روز جو پیسے اس کو لختے تھے ترثی سے وہ اپنی پیسوں میں اپنی گرد  
بس رکتا تھا۔ اور اگر کسی دن لکھنؤ میں، یا ان بھی تو اس دن سارے لکھنؤ کو فاتحے  
میں راست بس رکنا پڑتی تھی۔

اس طرح عشرت اور تکمیلی کی زندگی بس کرتے جب ایک زمانہ گزر گی تو زندگی پر دیں کی بود و باش سے بخوبی ہارے کی طبیعت اچھت ہو گئی۔ وہ دلیں چھوڑ کر پر دیں کو چلا گیا کہ شاید پر دیں ہی میں ہی پسخ کر حکمت کی بخششگی اور زمانے کی گردش سے نجات ملے جائے۔ لیکن عشرت اور تکمیلی نے وہاں بھی اس کا پہچاننا رچھوڑا۔ وہی جنگل سے بخوبی کاٹ کاٹ کر لانا اور پیٹ پانا۔ جو دلیں میں رہ کر اپنی زندگی کے بارہ سال گزار دیئے۔ پر دیں میں رہ کر اسے گھر واڈا کتا تھا، بچے یاد آتے تھے اور بیوی یا وائی تھی۔ لیکن زکبی پاس پیسہ ہوا کہ کچھ بچوں کو بیٹھانا، اور زندگی اور نہاد نہ اسے اس کی ہمت دی کر گھروالپیں آتا۔

ادھر جب گھر سے بخوبی ہارے کے لامپتے ہو جانے پر گھروالوں کا کوئی سہلانہ رہا تو بخوبی ہارے کی بیری نے وزیر کے محل میں ہافڑی دے کر وزیر کی بیگم کے سامنے اپناد کھو دیا اور وزیر کی بیگم نے ترس کھا کر بخوبی ہارے کو اپنی خادمینا لیا۔ اور گھر میں جھاڑو دینے کی خدمت اس کو سرنپ وی اور اسی طرح اس کی اور اس کے بچوں کی گذر بسر کی ایک اچھی صورت نکل آئی۔

- پھر بخوبی ہارے کی بیوی بچوں کو وزیر کے محل میں جب فرازت سے کھانے پینے کی لائقان کی رگوں میں کچھ خون دوڑنے لگا اور بھوک سے مر جائے چھروں پر کچھ رونق سی اکنے لگی۔

ایک دن کاذکر ہے کہ بخوبی ہارے کی بیوی وزیر کے محل کی ڈیلوڑھی میں جھاڑو دے رہی تھی۔ اتنے میں حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کائن سالمیوں کے اس طرف سے گرد ہوا۔ اور جب حضرت وزیر کی ڈیلوڑھی کے پاس پہنچنے تک دم ڈیلوڑھی کے سامنے کھڑے ہو گئے اور اپنے عقیدت مندوں سے پرچھنے لگے کہ یہ کون سا ہمیشہ ہے، اور پاہنچ کی آج کون سی تاریخ ہے؟

حقیقت مندوں نے بصدادب عرض کیا کہ رجب کا ہمینہ ہے اور چاند کا بامیں  
تاریخ ہے۔

پھر لوچھا۔ معلوم ہے تم کو کو رجب کی پائیسویں تاریخ کی فضیلت ہے؟  
عرض کیا جس درہ ہی بہتر جانتے ہیں۔

ارشاد ہوا۔

سنو! اس تاریخ کی بڑی فضیلت ہے۔ اگر کوئی برگشید قسمت گردش  
روزگار سے کسی مصیبت یا پریشانی میں بدلنا ہو یا رزق کی تلگی نے اسے دبای  
ہو۔ یا اس کی کوئی اور حاجت پوری نہ ہو رہی ہو تو اس کو چاہیئے کو وہ رجب  
کی ۲۲ رات تاریخ کو نہادھو کو حقیقت کے ساتھ میرے نام کے کونڈے سے بھرے  
یعنی بازار سے نئے کوئے کونڈے سے خرید کر لائے اور انہیں گھمی میں تلی ہوئی میٹھی خستہ  
پوریوں سے بھرے۔ پھر صاف چادر پچھا کر کونڈوں کو اس چادر پر رکھ کر اور  
پورے اعتقاد کے ساتھ میرافا تحریر کرنے اور میرا ہی وسیلہ پھر کر خدا سے دعا  
کرنے تو اس کی ہر شکل رفع اور ہر حاجت دم کے دم میں پوری ہو جائے گی اور  
اگر اس طرح کے عمل کے بعد بھی کسی کی مراد پوری نہ ہو تو وہ قیامت کے دن میرا  
دامن پھوڑ سکتے ہے اور مجہد سے اس کی بازار پر س کر سکتا ہے۔

حضرت نے یہ سب کچھ ارشاد فرمایا اور اپنے ہمراہ ہیوں کے ساتھ وزیر کی  
ڈیوٹھی سے آگے بڑھ گئے۔

محکٹہارے کی خستہ حال، بیوی جزو زیر کے محل کی ڈیوٹھی میں جمالو  
دے رہی تھی۔ اس کو جب امام جعفر صادقؑ رحمۃ اللہ علیہ کی زبان مبارک سے گردش  
روزگار سے نجات حاصل کرنے کا یہ گر معلوم ہوا تو اس کی خوشی کی کوئی حدود رہی  
وہ سب کام کا ج چھوڑ کر فوراً کونڈوں کے اہتمام میں معروف ہو گئی اور فیضان ہو کر

بڑی عجیدت کے ساتھ بتاتے ہوئے طریقہ پر اس نئے خستہ پوریوں کے کوئی نہ سمجھ رہے اور انہیں صاف چادر پر رکھ کر بڑی صدقی دلی کے ساتھ حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کا فاتحہ کرایا اور وہ عاگلی کوداۓ خدا! حضرت امام جعفر کے صدر میں میرے دکھ دل دکر دے۔ میرا شوہر خیرت سے گھر آجائے۔ اور جب لئے تراپنے ساتھ کچھ مال دو دلت بھی لے کر آئے۔

اب ادھر کی سنو! لکڑا ہارا بارہ بس سے پرلوں میں بڑی عسرت اور تین گھنی مالی کی زندگی گزار دھنا۔ لیکن حضرت امام کی کرامت دیکھنے کو جیسے ہی مدینہ میں لکڑا ہارے کے دن پھرے۔ وہ ایک دن جنگل میں لکڑا یاں کاٹ رہا تھا اپنے انک کھڑاڑی اس کے ساتھ سے چھوٹ کر نہ کر پر جا گئی۔ کھڑاڑی اگرنے سے زین پر جو در حما کر ہوا اس سے لکڑا ہارے نے اندازہ لگایا کہ یہاں کی زمین شاید اندر سے کچھ خالی ہے اس نے زمین کھو دنا شروع کی۔ ابھی زمین کھو دتے زیادہ وقت نہ لگا تھا۔ ایک بڑا شاہی دفینہ زمین سے برآمد ہوا۔ درود جاہر سونا چاندی، مال زیور اور بے شمار روپیہ پیسے غرض اس دفینہ سے ایک بڑا خزانہ لکڑا ہارے کے ہاتھ لگا۔ جس نے دم میں لکڑا ہارے کے دن پھر دیئے۔ اور اس کی خستہ مال زندگی میں ایک تعمیری انقلاب پیدا کر دیا۔

لکڑا ہارے نے اس بے پایا دفینہ پر قبضہ کر کے آہستہ آہستہ انہی زندگی میں امیرانہ سدھار پیدا کیا۔ اب تو کرچا کر، باندھی غلام، اذنت فخر اور بہت سے لگھوڑے اور امارت کا دوسرا و فرمان اس کے پاس موجود تھا۔ میرا سارا ساز و سامان اور دفینہ سے تکلی ہوئی۔ ساری دولتے کے بڑے امیرانہ ٹھانٹھوار بڑی ریسانہ شان و شوکت کے ساتھ مدینہ منورہ اپنے مکان پر پہنچا۔ گھر پہنچ کر لکڑا ہارے نے وزیر کے محل کے پاس ہی اپنا ایک عالی شان مکان تعمیر کرایا۔

اور بڑے ٹھاٹھ سے امیر انزندگی بس کرنا شروع کر دی۔  
یعنی وزیر کی بیگم کو بکٹھا رہے کے اس تعلیم تعمیری انقلاب کی متعلق خبر نہ ہوئی  
اور نہ اسے اس بات کا پتہ چلا کہ اس کے محلہ کے پاس ہی بکٹھا رہے نے  
بھی اپنا شاندار مکان تعمیر کرایا ہے۔

ایک دن آفاق سے وزیر کی بیگم جب اپنے محل کے بالا فائز پر چڑھی تو نے  
یہ دیکھ کر بڑا چینچا ہوا کہ اس کے محل کے پاس ہی جو ایک وسیع اور کشادہ زمین  
پڑی ہوئی تھی اس پر ایک تو تعمیر مکان کھڑا اُسمان سے باتیں کر رہا ہے۔ اس نے  
خادماں سے پوچھا یہ کس کا مکان ہے؟ سب خادماں نے ایک زبان ہو کر  
عرفی کی حضوری اسی بکٹھا رہے کا مکان ہے۔ جس کی بیوی کبھی اُپ کے یہاں بازو پہنچنے  
کا کام کرنی تھی۔ سچھا فراہی شان کرائج اس کے بڑے ٹھاٹھ ہیں۔

بیگم نے اپنی ایک خواص سے کہا۔ تو بکٹھا رہے کی بیوی کو زدراویر کے لیے  
میر سے پاس بلانا تو۔ میرا خستہ حال بکٹھا رہے کے اس حیرت انگلیز تعمیری  
انقلاب کی کچھ حقیقت معلوم ہو۔ خواص گئی اور دم کے دم میں بکٹھا رہے کی بیوی  
کو بلانا تھی۔ وزیر کی بیگم نے اس سے پوچھا۔ تم تو تنگستی اور ناداری کا شکار  
تھیں۔ پھر تھیں شاندار قتوں کس طرح ماضی ہو گی؟۔

اس پر بکٹھا رہے کی بیوی نے حضرت امام کے ارشاد کے مطابق کونٹوں  
کے مجرمے اور ان کی برکت سے ایک بڑا دفینہ ہاتھ دلگنے کا پوری داستان بیگم  
کے سامنے پیش کر دی۔

وزیر کی بیگم نے یہ سب کچھ سننا تو وہ مسکراتی اور کہا کہ تیری باتیں دل کو  
نہیں لگتیں۔ بھلا کر نہیں کا بھرنا بھی کوئی کارنامہ سامنہ نہ ہے جو آدمی کا ایک  
دم زمین سے اٹھا کر اُسمان پر پہنچا دے۔ مجھے تیری بات پر بالکل یقین نہیں

امسا۔ معلوم ہوتا ہے۔ کرتیرے سے شوہر نے رہنی کے یا ہمیں ڈاکٹر اس کریہ وافر دولت حاصل کی ہے۔

وزیر کی بیگم جب کونڈوں کی فضیلت پر ایمان نہ لائی تو فوراً ہی اس پر اور اس کے شوہر پر ایک شبی عتاب نازل ہوا۔ اس کا شوہر بادشاہ کا بڑا وزیر تھا اور بہت ہی مندرجہ طبقہ وزیر تھا۔ چھوٹا وزیر دل ہی دل میں اس سے جلا کرنا تھا اور وہ لات شاہی دربار میں اس کو بیچا دکھانے کی نظر میں لگا رہتا تھا۔ موقع با赫تا یا تو اس نے موڑ طریقہ پر بادشاہ کے کان بھرے اور رازداری کے ساتھ بادشاہ کے گوش لگادر کیا کہ بڑا وزیر اپ کی حکومت کا بہت بڑا خائن ہے اس نے خیانت کے ذریعہ سرکار کی بہت بڑی دولت اپنے قبضے میں کر رکھی ہے لیکن داؤ نے اس کے حساب کی بائیج کلا کر دیکھ لیا جائے۔

بادشاہ نے حکم دیا کہ بڑے وزیر کے حساب کی فوراً جامنی کرانی جائے اور جب شاہی حکم سے وزیر کے حساب کی بائیج کرانی گئی تو شاہی خزانے کا لاکھوں کا غبن بڑے وزیر کی طرف مکلا۔ بادشاہ کو جلاں آگی۔ اس نے فوراً ہی بڑے وزیر کو وزارت کے چہرے سے معزول کیا۔ اور اس کی ساری جائیداد اور اس کا تمام ماں و متاع ضبط کر کے اسے شہر پر کر دیا۔

جو وزیر کلہک حکومت کے ہر سیاہ و سفید کا مالک تھا اُج جب اس پر شاہی عتاب نازل ہوا تو سب کچھ چھوڑ کر اسے اپنی بیگم کے ساتھ پاپیا دہ فالا ہاتھ اس ماں میں شاہی صد و دو سے شہر پر ہو جانا پڑا کہ زادروز اس کے لیے ایک پیسہ بھی اس کی گرد میں نہ تھا۔ مرغ فوراً ہم کسی طرح بیگم کی جیب میں پڑے رہ گئے تھے راستے میں کسی بگد خربوز سے بنتے دیکھے تو بیگم نے ایک درہم دے کر ایک خربوز خوبیا اور اسے ایک دستیں باندھ دیا۔ کرم اشتہا بھوک کی شدت کچھ نہ کچھ بناتے

حاصل کی جاسکے۔

جس دن وزیر کو شاہی حکم سے شہر پر کیا گیا تھا۔ اسی دن بادشاہ کا شاہزادہ صبح سورے شکار کر گیا تھا۔ لیکن جب شام تک شاہزادہ شکار سے وٹ کر واپس نہ آیا تو بادشاہ کو شاہزادے کی طرف سے بڑی آشوبی ہوئی۔

چھوٹے وزیر نے شاہی آواب بجا لاتے ہوئے عرض کیا۔ ”جہاں پناہ!“ شاہزادے ماحب جس راہ شکار کر گئے تھے اسی راہ معزول وزیر کو بھی جاتے دیکھا گیا ہے۔ نصیب دشمنان کہیں ایسا نہ ہو کہ راہ میں وزیر ماحب انتقام شاہزادے ماحب کو کوئی گز نہ بینچا دیں۔ یہ سن کر بادشاہ نے بہت سے سواروں کو پاروں طرف دوڑایا کہ وزیر جہاں بھی ملے اُسے گرفتار کر کے لے آئیں۔ سوار گئے اور دم کے دم میں وزیر کو راستے سے گرفتار کر کے لے آئے۔ اور پاہر زنجیر بادشاہ کے حضور پیش کر دیا وزیر کے انہیں رومال بندھا ہوا خرازہ تھا۔ بادشاہ نے پوچھا، یہ انہیں کیا ہے؟ معزول وزیر نے عرض کیا۔ حضور یہ خرازہ ہے۔ لیکن جب رومال کھول کر دیکھا گیا تو خرازہ کی جگہ خون میں لکھتا ہوا شاہزادے کا سر تھا جسے دیکھ کر شاہی عزم و غصہ کی کوئی انتہا نہ رہی۔ حکم ہوا دونوں کو جیل بیجیج دیا جائے اور صبح سورے ان کو پھانسی پر لٹکا دیا جائے۔

معتوب وزیر اور اس کی بیگم، دونوں کے دلوں بصدۃ ذات و خواری جب جیل پہنچنے تو ان کا براحال تھا۔ انتہا درجہ کی پریشانی کی حالت میں سرتاسر پاؤں کا عالم ان پر طاری تھا۔ اسی حال میں شکستہ فاطر وزیر نے غمزدہ بیگم سے کہا۔ معلوم نہیں انہوں کی جناب میں ہم سے وہ کون سی خطاب مرزد ہوئی کہ جس کا خیال وہ اس بے پناہ صیبت کی صورت میں ہمیں پھیکتنا پڑا ہے کہا یا نہ ہاتھ سے وزارت گئی۔ پھر ذات کے ساتھ ہمیں شہر پر کیا گی۔ پھر پھر جیل میں ڈال دیا گی۔ اور اب سبکا ہوتے

ہوتے ہیں پھانسی پر لڑکا دیا جائے گا۔

رومال میں بندھے خربوزے کا حیرت انگریز طور پر شہزادے کا سرمن جانا بھی اس بات کا پتہ دیتا ہے کہ ضرور تم سے کوئی بڑا گناہ سرزد ہوا ہے۔ ورنہ کہاں خربوزہ اور کہاں شہزادے کا سر اب ہیں اور تمہیں دونوں کو اپنے اپنے اعمال کا جائزہ لینا پڑے اور اپنی جس غلطی کا پتہ چلے اس سے فرما تو بکرنی پڑے ہیں اور اس سے معافی کی دعا مانگنی پڑے ہیں۔

بیگم نے کہا۔ جہاں تک یاد پڑتا ہے مجھ سے کوئی ایسا گناہ سرزد نہیں ہوا ہے کہ جس کا یہ عبرت ناک انجام سامنے آتا۔ لیکن ہاں کمی دن ہوئے میں نے حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کے کونڈوں کے عقیدے پر ایمان لانے سے ضرور انکار کر دیا تھا۔ پھر بیگم نے کہا ہمارے کی بیوی کے کونڈے بھرنے اور کونڈوں کی کامست سے دم کے دم میں اس کے والدار ہو جانے کی پوری داستان وزیر کو سنائی۔

وزیر نے بیگم کی زبان سے جب بکھڑا رہے کا یہ پورا قصہ سننا تو کہا بیگم تم نے حضرت امام کے قول کی تصدیق نہیں کی۔ اور حضرت کے بتائے ہوئے طریقہ پر کونڈے بھرنے کے عقیدے پر تم ایمان نہیں لائی۔ حقیقت میں یہی حضرت امام کی شان میں تمہاری بہت بڑی گستاخی تھی۔ اب میں یقین سے کہتا ہوں کہ اسی گستاخی کا شایعی عتاب کی صورت میں یہ سارا وبال ہم پر پڑا ہے۔ بیگم نے بھی اس بات پر یقین کیا۔ اور کچھے دل سے ہمدرد کیا کہ اگر اس بے پناہ ہمیت سے نجات می تو شاندار اہتمام کے ساتھ حضرت امام کے کونڈے ضرور بھروں گی۔ پھر دونوں کے دونوں حضرت امام کا وسید پڑھ کر رات بھر فرا سے دعا کرتے رہے۔

اب ادھر جیسے ہی بیگ نے بعد عقیدت کو نٹ سے بھر لے کا عہد کیا ادھر  
ولے، ہی حالات نے اپنائے بدلے۔ یعنی صبح ہوتی تو بادشاہ کا گم شدہ شہزادہ  
صبح سلامت گھرو اپس آگئی۔ شہزادے کو دیکھ کر بادشاہ کو بہت بڑی خوشی  
ہوتی اور حیرت بھی۔ اس نے فوراً سیران جیل کو اپنے پاس طلب کیا۔ پھر رعایت  
کھوں کر دیکھا گیا تو اس میں سے شہزادے کے سرکی جگہ وہی خربوزہ ہمارہ  
ہوا جوان مسیبتوں کے ماروں نے راہ پلتے فرید تھا۔ بادشاہ نے متعوب وزیر سے  
پوچھا یہ کیا ماجرہ ہے؟

وزیر نے کوئی نہ ہوں کے بارے میں حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کے  
ارشاد گرامی سے لے کر نکلا ہارے کی پوری داستان نک ساری سرگزشت  
بادشاہ کے رو برو پیش کر دی۔ اور کہا۔ جہاں پناہِ حقیقت یہ ہے کہ میری  
بیوی نے حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو جھپٹلایا تھا لہو کوٹھے  
بھرنے کے عقیدے سے انہمار بیماری کیا تھا۔ اسی پاداش میں ہم دونوں  
کو ذلت و رسولی کا یہ روز بیدیختا بڑا۔ ورنہ کہاں آپ کا یہ درینہ نہ کخوار  
نادم اور کہاں خزانہ عامرہ سے لاکھوں کی خیانت اور غبن کا ارتکاب اور کہاں  
خربوزہ اور کہاں شہزادہ والا تبارکے وشمتوں کا سر۔

بادشاہ وزیر کی زبان سے یہ حالات سن کر بہت متاثر ہوا اس نے  
اسی وقت وزارتِ اعلیٰ کا منصب پہنچنے سے پہنچا وزیر کو  
سوچا۔ اور مغلیقی مافات کے طور پر ایک خلعت فاخرہ سے بھی اُسے نوازا۔  
اور چھوٹا وزیر اسی وقت راندھہ دوبار ہوا۔ جس نے شرات سے بڑے  
وزیر کے خلاف بے بنیا و لگائی۔ بھجاتی سے کام یا تھا۔ اور لاکھوں کا غبن  
بڑے وزیر کے ذمہ نکالا تھا۔ اس کی حاری پائیداد ضبط کر لی گئی اور جیش

کے لیے اس کو ذلت کے ساتھ شہر پر کرو یا گی۔

پھر شاہی محل سے لے کر کاشانہ وزیر تک بڑی دھوکا مام اور بڑے ہی  
شانہ از اہتمام کے ساتھ کونٹے مجرنے کی رسم ادا کی گئی۔ اور پھر وزیر کی بیگم تو  
ذندگی مجر بڑی عجینت کے ساتھ ہر سال حضرت امام جعفر رحمۃ اللہ علیہ کے  
کونٹے مجرتی ہی رہی۔

---

## تبصرہ

**دو عدالتاریخی عبارات مذکورہ سے چند جزئیں**

### مخنوظار کھلیں

۱۔ یہ افسانہ اور مگر نگہداشت تھا اس سے تقریباً پان صدی پہلے کام ہے۔

۲۔ دائمر میں جس بکڑا ہمارے کو سرکردی کردار بنا کر پیش کیا جاتا ہے۔ وہ مرینہ منورہ کا رہنے والا بتایا جاتا ہے۔

۳۔ اس افسانے میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی ایک کرامت بیان کی گئی ہے کہ جس پر عمل کرنے والے غنی بن جاتے ہیں۔

۴۔ بکڑا ہمارے کو کونڈے سے بھرنے والا حکم پڑھیں حکم پاس کی غربت کا خاتمہ اور بادشاہ کے انکار پر اس کی تباہی۔

۵۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی ولادت، اربعین الاول ۸۳ھ بروز محمد مرینہ منورہ میں ہوئی اور ۱۵ اشوی ۸۲ھ کو مرینہ منورہ میں ہی وصال ہوا۔

۶۔ طوبی دور میں کونڈے سے بھرنے کا ثبوت نہیں ملتا۔

۷۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے مرینہ منورہ میں ہی وصال فرمایا۔ یہی پیدائشی تھے۔ گویا اس کی ساری ازندگی مرینہ منورہ میں ہی بسر ہوئی۔

فائرین کرام! جب ہم کونڈے سے بھرنے والی افسانوی بات کے تابے بنے کو دیکھتے ہیں۔ تراس کے گھر نے والوں کی حقیقت کھل کر سامنے آجائی ہے۔

بکڑا ہمارے کے ساتھ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی کرامت کا ظہور مرینہ منورہ میں ہوا۔ اور روز بکبری نے تسلیم کیا۔ تو سخت مصائب دلایم کا سامنا کرنا پڑتا۔

یہاں تک کہ وزارت سے وزیر کو معزول کر دیا اور پھر ان کا کچھ وقت آہنگی ذلت سے گزرا۔ اور جب انہوں نے پسے ول سے توبہ کی۔ اور کونڈے بھرے تو بادشاہ نے وزیر کو بھال کر دیا۔

اور اس کا مرتبہ و مقام بھی بڑھا دیا۔ لہذا اس سے معلوم ہوا کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے دور میں مدینہ منورہ پر کسی بادشاہ کی حکومت نہیں۔ حالانکہ یہ تاریخی حقیقت ہے کہ حضور سرسو کائنات ملی انتلعلیہ وسلم کے دروازہ قدسی سے آج تک والی کسی کی بادشاہت نہیں ہوتی۔ ہالی سعودی فاندان میں موجود تھی۔ وہ بھی آج کل بزرگ خوش خادم الحرمین بنے ہوئے ہیں۔ ان سے قبل خلافت تھی۔ ترجیب بادشاہت تھی ہی نہیں۔ تو قریب پھر کوڑا بارے کو بادشاہت مل جاتا اور وقت کے بادشاہ کی بادشاہت ختم ہوتا کیا فرضی قصہ نہیں بتتا؟ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ واقعی صاحب کرامت تھے لیکن ان کی کرامت کا تعلق من گھرست قصہ سے جوڑنا کہاں کا انصاف ہے؟ پھر اسکی پوری فرضیہ یہ کہ اتنا اہم قصہ ان سے صرف پون صدی قبل وجود نہیں رکھتا۔ اس اس طویل عرصہ میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف مشوب واقع کرن کرن فرائی اور وسائل سے ہم تک پہنچا۔ ان کا کسی کتاب میں کوئی تذکرہ نہیں۔ واقعہ مذکورہ کی ان کڑیوں کو ٹھانیں۔ تو صاف ظاہر ہوتا ہے کہ کسی شاطر نے اسے گھردا ہے۔ اور چالاکی سے اس کو امام موصوف کی کرامت کے ساتھ نہیں کر کے تبریزت دلوائی۔ اس سلسلہ میں قاریں کرام کی دلپسی اور حقیقت استنساسی کی غاطر اپنے ساتھ ہیتا ایک فاقہ لھھتا ہوں۔ واقعہ یہ ہے کہ ہمارے دارالعلوم میں ایک دفعہ ایک اپنی چہرہ مجھے ملنے آیا۔ میں نے آن کا تعارف پورچا۔ تو بتایا کہ مجھے دو غلام میں تھویں کہتے ہیں۔ یہ صاحب نہ ہب شید کے بہت بڑے لکھاری ہیں۔ اور ان سطور کے لکھنے وقت بقید حیات ہوں۔ میں نے تعارف ہو جانے کے بعد پورچا۔ اگر اپ براز منان۔

تو پس پوچھتا چاہتا ہوں کہ برصغیر میں امام جعفر کے کونڈے سے بھرنے اور پھر انہیں اندر کمرے میں ہی بیٹھ کر لکھانے کی پابندی کی کیا حقیقت ہے؟ تجھنی مذکور نئے کہا کہ یہ ایک ایصال ثواب کا طریقہ ہے۔ آپ کو اس پر کیا اعتراض ہے؟ میں نے کہا ایصال ثواب درست ہے۔ لیکن ان کو نڈوں کی نسبت امام جعفر کی طرف کرنے میں کی حکمت ہے؟ حالانکہ بارہ ائمماں سے امام زین العابدین، امام حسین و حسن اور علی المرتضی رضوان اللہ علیہم کو بھی ایصال ثواب کرنا درست ہے۔ لیکن ان کو نڈوں کی نسبت ان حضرات کی طرف کرنے کی بجائے بالخصوص امام جعفر صادق کی طرف کی جاتی ہے۔ اس کی کیا وجہ ہے؟ ہم اہل سنت دیکھنے کا ایصال ثواب کے لیے جس بزرگ کی طرف نسبت کر کے کچھ کھانا پلاٹا ناکرتے ہیں۔ اس دن یا تو رآن کا اوصال شریف ہوتا ہے۔ یا ان کی پیدائش، لیکن رجب کی بائیں تاریخ کا امام جعفر صادق کے ساتھ ان دونوں تعلقات میں سے کسی ایک کا بھی تعلق نہیں اس کے باوجود باعیں رجب کو کونڈے سے بھرے جانے کی نسبت ان کی طرف کیوں کی جاتی ہے؟ میری ان باتوں کا فداشا ہر ہے کہ غلام حسین تجھنی کو کوئی جواہر نہ آیا۔ اور کہنے لگا۔ کہ یہ ایک رسم ہے۔ جسے تعریف گنڈے کرنے والوں نے چلایا ہے۔ میں نے اس پر تنقید کے انداز میں کہا۔ تو پھر معلوم ہوا۔ کہ تم شیعوں کا سازا نہ ہبہ ہی تعریف گنڈا والوں کی انجام دے ہے۔ اس پر وہ بالکل چپ سا وہ گیا۔ اب میں نے اس کے درمیے رُخ نکر سامنے لاتے ہوئے کہا کہ دیکھو باعیں رجب المرجب دراصل حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے وصال کا دن ہے۔ اور یہ بات شک و شبہ سے بالا ہے۔ کامل آشیح کو حضرت امیر معاویہ رضا ایک آنکھ نہیں بھاتے۔ بلکہ انہیں دشمن تصور کرتے ہیں۔ تو وہ اہل باعیں رجب کے دن امیر معاویہ کے وصال کی شیعہ لوگ کونڈے سے بھر کر خوشی کا انہما کرتے ہیں۔ گویا یہ دن اہل آشیح

سکیلے یہ معمید ہے نام لیتے ہو امام جعفر صادق کا اور نسبت ہماری یہ کہ کونٹے خوشی ہے  
معاویہ کے مرنے کی، اسی بات کا شاہرا ایک مغمون میری نظر سے گزرا ہے جس میں  
لھنزوں کے اہل شیعہ کا واقعہ بیان کیا گیا تھا۔ وہ پر کلھنزوی شیعوں نے جب ایک  
مرتبہ حضرت امیر معاویہ رضی احمد عنہ کے یوم وصال (بائیں رجب) کو خوشی کے  
طور پر منانے کا پروگرام بنایا۔ پھر اس دن انہوں نے جی بھر کا امیر معاویہ رضی عنہ  
کو بڑا بھلا کیا۔ جس سے اہل سنت کو غیظ و غضب آیا۔ اور دو توں میں رضا کی ہدک  
نوبت پہنچی۔ اور اس میں شیعوں کو سخت جانی اور مالی نقصان انٹھانا پڑا۔ اس کے  
بعد انہوں نے پروگرام یہ بنایا کہ اسی خفیہ طریقے سے شروع کیا جائے اور امیر معاویہ  
نام کی بجائے ”امام جعفر کے کونڈے“ کے نام سے اسے شہرت دی جائے۔ میاں سنیوں  
سے محاذ آرائی بھی ختم ہو جائے۔ اور اس نسبت کی وہر سے وہ بھی اس میں شریک  
ہو جائیں گے۔ یہ نجک امام جعفر صادق کے ساتھ اہل سنت کو بھی عقیدت و محبت ہے  
ہذا انہوں نے اس کو رواج دینے کی خاطر میں گھڑت و اتعات کا سہارا لیا۔ اور  
کہا۔ کران کونڈوں میں سے اگر کوئی کھانا پا جائے۔ تو امام جعفر صادق کی وصیت  
کے مطابق اسے اندر بیٹھ کر ہی کھائے۔ باہر نکالنے کی اجازت نہیں ہے۔ اس  
پال میں ہم اہل سنت کے بہت سے لوگ آگئے۔ اور بعض دفعہ تکڑا بارے کے  
ذکورہ واقعہ کے پیش نظر غرب سی کہیں سے قرض انٹھا کر کونٹے بھرنے لگے۔ اور  
انکار کی صورت میں بر بادی کا خوف آنے لگا۔ شیعوں کی دیکھا دیکھی سنیوں نے  
بھی بائیں رجب کو امام جعفر کے کونڈے بھرنے شروع کر دیئے۔ اور وہی قیود و  
شرط لگا گئی۔ جو انہوں نے گھر رکھی تھیں۔ اس پال میں آنے والے اہل سنت  
افراد اس کی تہ تک ز پہنچ سکے۔ اور وہ اسے ایصال ثواب کا ایک طریقہ سمجھ کر پاپا  
بیٹھے۔ لیکن حیرت ایسے علماء پر ہے۔ جو حقیقت حال سے باخبر ہوتے ہوئے

پھر یہ کہہ دیتے ہیں۔ کہ یہ ایک ایصال ثواب کا طریقہ ہے۔ اس حد تک اس کے کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ ایصال ثواب کی مقاومت دیوبندی یا عین مقلد کرتے ہیں۔ ہم اہلنت ایصال ثواب کے قائل ہیں۔ لہذا کوئی بھرنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ گویا یہ علماء و غلام حسین نجفی، والے ہی الفاظ کہتے ہیں۔ ان علماء کو یہ دیکھنا چاہیے۔ کشیعوں نے یہ طریقہ ایصال و ثواب کے لیے نہیں بلکہ حضرت امیر معاویہ رضہ کے آنساق کی خوشی منانے کے لیے گھڑا ہے۔ ایک صحابی رسول کی ترمیں اور ان سے برائت کی خاطر اس کو وضع کیا گی۔ ان کا مقصد وحید صرف حضرت امیر معاویہ رضہ کے خلاف دل کی بھرا اس نکانا ہے۔ لہذا یہ کیونکہ جائز ہو سکتا ہے اعلیٰ حضرت نے احتمام شریعت میں لکھا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی کسی قسم کی برائی کرنے والا جسمی کتنا ہے تو پھر اس قبیح عمل کو یہ کہہ کر خود کرنا اور دوسروں کو کرنے کی اجازت دیتے گوئے ایک ایصال ثواب کا طریقہ ہے۔ کہاں تک اس کی اجازت ہے؟ قرآن کریم کی نصیحتی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے دراعنا، یعنی سے منع فرمادیا۔ کیونکہ کچھ مبین اس کے عین کی کسرہ کو کھینچ کر اس لفظ سے حضور مسیح افسد علیہ وسلم کی توہین کا رسکاب کرنے تھے۔ اور صحابہ کرام اس سے کسی قسم کا غلط تعمیر کرنہیں بدلتے تھے۔ اس کے باوجود صحابہ کرام کو یہ خطاب فرمایا افسد تعالیٰ نے فرمایا۔ یا ایسا الذین امتنعوا لا تقو هوا راحتنا، گویا ایک لفظ کو اگر مہولی سی تبدیلی سے پڑھ کر حضور مسیح اللہ علیہ وسلم کی توہین کا قصد کوئی کر سکتا ہے۔ تو اس لفظ کی ادائیگی سے ہی منع کر دیا گی۔ اسی طرح کوئی بھرنتے کام عامل ہے۔ کہ ایک طرف ایصال ثواب کرنے والے ہیں۔ اور دوسری طرف اس عمل کو توہین صحابی کے لیے کیا جاتا ہے۔ لہذا اس کا ایصال ثواب کے زمرہ میں رکھ کر نہ کرنے کی اجازت نہیں دینا چاہیے۔ کیونکہ اس میں پھر حورت بائس رجب کو بھرے جانے والے ان کوئی دلوں سے مکمل مشاہدت ہے۔ جو شیعوں

لگ لبغی معاویہ کی نیت سے کرتے ہیں۔ جب اس واقعہ کی کوئی حقیقت واصیت نہیں۔ اول تا آخر من گھرست ہے۔ اور ایک مردو فرقہ شنید شیعہ کی اختراق و ایجاد ہے۔ اس سے بڑھ کر اسے چھوٹا اور بے اصل ہونے کی کیا دلیل ہے کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اپنی زندگی میں فوار ہے ہیں کوئی بھر کر جو اس کا ایصال ثواب نجیح کرے اور پھر بخوبی ہارا کی بیری آپ کی زندگی میں آپ کا ایصال ثواب کر رہی ہے یہ کتنی بچھوٹی اور من گھرست بات ہے کہ ایصال ثواب تو ان لوگوں کو کیا جاتا ہے کہ جو دنیا سے وصال کر جاتے ہیں نہ کوئی ذریعہ ایصال ثواب کیا جاتا ہے۔ زندوں کے کوئی نکاح زندوں کے بیک کیا جاتا ہے۔

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ "جو کسی قوم کی مشاہدت کرے گا۔ وہ ان کا ہی ایک فرد ہو گا" اس لیے اہل منت کو یا میں رجب المرجب کوئی بھرنے سے مکمل اجتناب کرنا چاہیئے۔ امید ہے۔ کہ یہ یہ چند لفاظ میر ڈھنے والے کے لیے ذریعہ ہدایت ہوں گے۔ و ماتوفیقی الا بالله۔

قَاتِلُهُ لَوْلَا يَا أَفْلَى إِلَّا بَصَارَ

# کتب و مراجع

## جلد اول و دوم

نمبر	نام کتب	مطبوعہ	نام مصنف	سال نہاد
۱	طحاوی شریعت	دارالکتب علیہ سبیروت	ابوجعفر محمد بن محمد بن سلامت	
۲	تفسیر طبری	بیروت	ابوجعفر محمد بن جریا الطبری	۱۳۲۱ھ
۳	الاستیباب	بیروت	ابوعزیز بن عبد البر التمّوی	۱۳۶۳ھ
۴	اسد الغابہ	بیروت	محمد بن محمد بن عبدالکریم الشیبانی	۱۴۲۰ھ
۵	الاصابہ	بیروت	احمد بن ملی بن حجر عسقلانی	۱۸۵۲ھ
۶	البدایہ والہدایہ	بیروت	ابن کثیر عواد الدین المرشّقی	۱۷۷۲ھ
۷	تاریخ ابن ہشام	منکر مکرہ	محمد عبد الملک بن ہشام	۱۴۱۸ھ
۸	طبقات ابن سعد	بیروت	امام محمد بن سعد	۱۴۲۰ھ
۹	لطیفۃ الجنان	فتاہ	فلاہر ابن حجر عسکری شافعی	۱۴۹۴ھ
۱۰	الثاہریہ عن طعن المعاویۃ	نوری بک پلاہر	امام عبدالعزیز احمد پلاہری	۱۴۲۹ھ
۱۱	امیر معاویۃ رخ	مفتی احمد یار خان نعمانی تاجزادہ	مفتی احمد یار خان نعمانی تاجزادہ	
۱۲	تفسیر ابن کثیر	بیروت	علاء الدین ابوالقدار المرشّقی	۱۷۷۲ھ
۱۳	تفسیر ویر مشور	بیروت	امام جلال الدین السیوطی	۱۹۱۱ھ
۱۴	تفسیر مظہری نموقا مصنفین	وصلی	قاچنی شمارالثرا پانی پتی	۱۴۲۵ھ
۱۵	تفسیر کبیر	دارالفنون بیروت	ام فخر الدین محمد بن قیس الدین عطری	۱۴۰۷ھ

نمبر شمار	نام کتاب	مطبوع	نام مصنف	سال نفاث
۱۴	تفسیر فیزان	مصر	علام علی بن محمد فائز شافعی	۶۲۵ھ
۱۵	تفسیر مارک	مصر	ابوالبرکات عبداللہ بن الحسن بن حسرو الشافعی	۶۰۱ھ
۱۸	تفسیر روح المعنی	بیروت	علام ابوالفضل شہاب الدین سید محمد	۱۲۶۰ھ
	الوسي بن قداد حنفی			
۱۹	تفسیر جبل	مصر	سلیمان بن عمر الجعیلی الشافعی الشیر	۱۲۰۳ھ
	بالمجمل			
۲۰	تفسیر قرطبي	قاهرہ	ابو عبد الله محمد بن احمد انصاری قرطبي	۱۲۶۱ھ
	المائكي			
۲۱	قرب الاستاد	تهران	عبداللہ بن جعفر الحنفی ابوالعباس مفتی قرن ثالث	
۲۲	مصنف ابن ابی شیبہ و اثره القرآن		ابو عبد الله محمد بن ابراہیم بن عثمان بن ابی شیبہ	
۲۳	شواہد الحق	مصر	شیخ رست بن اسماعیل نہبیانی دور رعافو	۱۲۵۰ھ
۲۴	نیزگ فصاحت		ذکر حسین دہلوی شیعی دور رعافو	
	ترجمہ نئج البلاغہ			
۲۵	شرح المقاصد	مصر	علام سعد الدین نقاشی	۶۹۱ھ
۲۶	بخاری شریف		اسع الطالب راجی محمد بن اسماعیل بن بخاری	۶۵۶ھ
۲۷	میزان الاعتدال	مصر	ابو عبد الله محمد بن عثمان الرثہبی	۶۳۸ھ
۲۸	تہذیب التہذیب	حیدر آباد کن	حافظ شہاب الدین احمد بن علی بن	
	جمعرسقلانی			
۲۹	فتح الباری	مصر	علام شہاب الدین احمد بن علی بن جمعرسقلانی	۸۵۲ھ

نمبر شمار	نام کتاب	طبعوع	نام مصنف	سال نفات
۳۰	ارشاد الساری	مصر	علام احمد قسطلاني	ھ ۹۱۱
۳۱	لائی المحتوی علی احادیث	مصر	امام جلال الدین سیوطی	ھ ۹۱۱
۳۲	المصنوع	بیروت	محمد بن ابی بکر بن ایوب المعروف	ھ ۶۵۱
۳۳	مسلم شریعت	اسحاق الطحاوي راجی	مسلم بن حجاج القشیری	ھ ۲۵۶
۳۴	نووی شرح مسلم	«	علام حنبل بن شرف نووی	ھ ۶۶۶
۳۵	مسند امام احمد بن حنبل ضبل	مکتب اسلامی بیروت	امام احمد بن حنبل الشیبانی	ھ ۲۳۱
۳۶	لسان المیزان	حیدر آباد دکن	حافظ احمد بن علی بن حجر عسقلانی	ھ ۸۵۲
۳۷	مجسم الزوابد	دارالکتاب العربي	دور الدین الشیخی	ھ ۸۰۷
۳۸	الفتح الربانی	قاهرہ	احمد بن عبد الرحمن البنا	ھ ۱۳۵۱
۳۹	ماشی طحاوی شریعت	بیروت	محمد فہرالنجار دور حافظہ	ھ ۱۳۵۱
۴۰	عنایی شرح هدایہ	مصر	علام احمد بن محمود باقری	ھ ۸۸۲
۴۱	العوام من القوام	بیروت	قاضی ابریجک بن عری	ھ ۵۵۳
۴۲	ازات الخوار	ترکی سیک پاچی	شاه ولی اللہ محدث وہ بوی	ھ ۱۱۶۴
۴۳	الریاض النضری	الجعفر احمد المحب الطبری	الجعفر احمد المحب الطبری	ھ ۷۹۹
۴۴	مناقب الحشرہ	بیروت	ابو جعفر محمد بن جریر الطبری	ھ ۳۱۰
۴۵	تاریخ طبری	بیروت	ابن قلکان	ھ ۶۸۱
۴۶	اعیان الشیعہ	بیروت	یید محسن امین موجودہ مصنف	ھ ۶۸۱

نمبر	نام کتاب	مطبوعہ	نام مصنف	سال نفاث
۳۷	تاریخ ابن خلدون	بیروت	عبد الرحمن بن محمد بن خلدون حضری	سن تایید ۹۲۴ھ
۳۸	مقدمة ابن خلدون	"	" " "	"
۳۹	کمال ابن اثیر	"	علام محمد بن محمد بن اثیر جزیری	۶۳۰ھ
۴۰	رجال کشی	کربلا	ابو عمر محمد بن عمر بن عبد العزیز	ق恩 رابع
۴۱	احکام شریعت	لاهور	امام احمد رضا بریلوی علی الرحمۃ	۱۲۴۰ھ
۴۲	فتاویٰ صنوریہ	کراچی	" "	"
۴۳	نسیم الریاض	بیروت	علام احمد شہاب الدین خفاجی حنفی	۱۴۶۹ھ
۴۴	مرقاۃ شرح مشکوہ	"	علاء علی بن سلطان محمد القاری	۱۱۱۳ھ
۴۵	فتح القدير شرح الہدایہ	مصر	علام کمال الدین ابن ہمام	۸۶۱ھ
۴۶	مشکوہ شریعت	ائے المطابع کراچی	شیخ ولی الدین الخطیب التبریزی	سن تایفون ۳۴۷ھ
۴۷	شرح الشفاری علی علی	بیروت	علاء علی بن سلطان محمد القاری حنفی	۱۱۱۳ھ
۴۸	اماں شیخ صدوق	قم	ابو حیفر محمد بن علی بن بابرہ الفقی	۱۳۸۱ھ
۴۹	حسام احریمن	لہور	اعلام حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی طیار لرستان	۱۳۴۰ھ
۵۰	الصوارم الحندیہ	"	مولانا حضرت علی صاحب علی الرحمۃ	"
۵۱	فتاویٰ خیریہ	مصر	علامہ خیر الدین رملی	"
۵۲	شرح عقاید تسفی	کراچی	علامہ سعد الدین مسعود و بن عمر الفتیزادی	۱۲۹۱ھ
۵۳	کشف الغمہ	تبریز	علی بن علی بن ارشیلی	۱۴۸۶ھ
۵۴	کنز الحال	بیروت	علام علی المتفقی بن حسام الدین ہندی	۱۳۷۵ھ
۵۵	ردمختار	مصر	علام سید محمد امین ابن عابدین شافعی	۱۲۵۷ھ
۵۶	تہذیب الشریعہ			"

نام کتاب	نمبر شمار	مطبوعہ	نام صفت	سُنْنَات
ڈخان عقیلی	۶۷		اب الحیفرا حمد المحب الطبری	۴۹۳ھ
سازی خسیں	۶۸	بیروت	علام حسین بن محمود یا برگری	۱۰۰ھ
اساب القرشیین	۶۹		ابو محمد عبد الله بن احمد	۲۳۰ھ
جمہرۃ اساب العرب	۷۰		ابن حزوم ابو محمد علی بن احمد بن سعید بن	
نسب قریش	۷۱		حزم الفاطمی الاندلسی	۲۵۶ھ
کتاب المجر	۷۲		المصتب بن عبد اللہ بن المصتبی البیری	۲۳۶ھ
بائی التغیرات	۷۳	لاہور	اب الحیفرا محمد بن حسیب بن امیة بغدادی	۲۲۵ھ
شرافت سادات	۷۴	"	محمد شاہ ہزاروی مجددہ صفت	
در منخار	۷۵	مصر	علامہ علاء الدین حصینی	۱۰۸۸ھ
البحر الرائق	۷۶	"	علامہ زین الدین ابن شحیم	۹۶۰ھ
البدائع والفنائی	۷۷	بیروت	علامہ ابو بکر بن مسعود کاسانی	۵۵۸۶
البیانی فی شرح الہدایہ	۷۸	"	پدر الدین ابو محمد محمود بن احمد العینی	۴۸۵۵ھ
الصوابع المحرقة	۷۹	تفہر	علام احمد بن حجر عسکر شافعی	۴۹۶۷ھ
الشرف المریب	۸۰	مصر	امام یوسف بن اسماعیل نبہانی	چشمہ مدنی
فتاویٰ افریقیۃ	۸۱	کراچی	امام احمد رضا بریلوی	۱۱۲۳ھ
مختارات امام ربانی	۸۲	روون اکٹھہ لاہور	رشیح احمد سرہندی مجدد وافت شافعی	۱۰۳۰ھ
السیف المسلط	۸۳	لاہور	محمد شاہ ہزاروی	
احکام القرآن لجصاص	۸۴	بیروت لبتان	علامہ ابو بکر احمد بن علی رازی الجصاص حنفی	۳۶۰ھ
ترمذی شریعت	۸۵	کراچی	امام ابو عاصی محمد بن علی بنی ترمذی	۲۶۹ھ

نام کتاب	نام صفت	طبعہ	جائزہ
۸۴	الشمار تحریج تحریق مصطفیٰ	مفتی عیاض بن موسے	چھپی مدرسی
۸۷	الموضوعات الکبیر	علام قاری	۱۱۱۳ھ
۸۸	ایمرواقیت والجواہر	علام عبدالوهاب شعبان	۹۶۳ھ
۸۹	اظہار حق	مفتی عبدالحیم دیوبندی	دورہ فائز
۹۰	منہاج السنۃ	ابوالعباس احمد ابن تیمیہ حنفی	۷۲۱ھ
۹۱	خلافت و طوکیت	ابوالاعلیٰ مودودی	لاہور
۹۲	السفن الکبریٰ للسبقی	امام ابویکر احمد بن حسین بن یعقوبی	۲۵۸ھ
۹۳	حلیۃ الاولیاء	حافظ ابرعیم اصفہانی	۴۲۰ھ
۹۴	سماویت نواصب	عبدالغیوم علوی دیوبندی	۹۳۴ھ
۹۵	مشکل کثیر	صالح پشتی لحت خوان فیصل آبادی	فیصل آباد
۹۶	الصدقین	" " " " " "	"
۹۷	ینابیع المودہ	حافظ سلیمان بن ابراہیم قندوزی حنفی	۱۲۹۲ھ
۹۸	تيسیر الباری شرح مجمع الشافعی	مولوی وحید الدین عین قلد	ست صفت ۱۳۴۵ھ
۹۹	عمقة القاری	امام بدرا الدین الحنفی	۸۰۵ھ
۱۰۰	شہادت امام حسین	پروفیسر طاہر القادری	لاہور
۱۰۱	محبت امام حسین	" " " "	"
۱۰۲	مرودۃ الزہب	علی بن حسین بن علی المسعودی شیعی	بیروت
۱۰۳	تاجۃ التواریخ	مرزا محمد نقی لسان الملک وزیر عظم سلطان	"
۱۰۴	المستدرک	ناصر الدین قاچار	۱۲۹۶ھ
۱۰۵	ابو عبد الله محمد بن محمد الحاکم مشاپوری	مشاش	۳۰۵ھ

نمبر خارج	نام کتاب	مطبوعہ	نام صنعت	سال نام نو
۱۰۵	قیام بزری	فیصل آباد	ام سیوطی	۹۱۱ھ
۱۰۶	اشعة المغات	مکھتو	شیخ عبدالحق محدث وہلوی	۹۵۲ھ
۱۰۷	جذب القلوب	فوری کتب خانہ	" " "	"
۱۰۸	احکام القرآن	بیروت	احمد بن علی رازی الجیاصی	۹۳۴ھ
۱۰۹	الاصابہ فی تحریر الاملیہ	بیروت	ابن حجر عسقلانی	۹۸۵ھ
۱۱۰	تفہیم شاپوری	مکمل مکرمہ	حسن بن محمد	۹۴۶ھ
۱۱۱	نهن البلاغہ	بیروت	سید شرلیف الدین	۹۴۶ھ
۱۱۲	مقفل ابی تحفۃ	تجھت	لوط بن یحییٰ	۹۴۶ھ
۱۱۳	ثبراں	لک محمد دین لاہوری عبد العزیز بن احمد	مک محمد دین لاہوری عبد العزیز بن احمد	۹۸۲ھ
۱۱۴	اخبار الطوال	بیروت	احمد بن داؤد الدنیوری	۹۸۲ھ